

**В диссертационный совет Д 170.001.02 при  
Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации: 123022,  
Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15**

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации**

**Чубыкина Александра Викторовича «Процессуальный статус  
прокурора в стадии возбуждения уголовного дела» на  
соискание ученой степени кандидата юридических наук по  
специальности 12.00.09 - уголовный процесс**

Актуальность темы диссертационной работы Чубыкина А. В. обусловлена реформенным состоянием правовой регламентации стадии возбуждения уголовного дела и процессуального положения прокурора в этой стадии. Как справедливо отмечает соискатель, в связи с существующей регламентацией открывается ряд проблем. Среди них – не полное соответствие норм о полномочиях прокурора, содержащихся в Общих положениях УПК РФ (ст. 37), нормам, посвященным этим полномочиям в разделе о возбуждении уголовного дела; не вполне обоснованная дифференциация правовых положений об органах предварительного следствия и дознания в части, касающейся полномочий прокурора; недостаточность полномочий прокурора в этой стадии.

В автореферате диссертации достаточно полно отражены степень научной разработанности темы, методологическая и теоретическая основы диссертационного исследования.

Эмпирическую базу исследования составили результаты анализа более 400 материалов проверок сообщений о преступлениях, анкетирования 360

работников органов прокуратуры из различных регионов, обращения автора к личному опыту следственной и прокурорской практики. Использование эмпирической основы обеспечивает достоверность выводов и обоснованность выдвигаемых предложений.

С учетом изложенного, диссертационное исследование Чубыкина Александра Викторовича представляет теоретическую и практическую значимость, поскольку вносит вклад в развитие науки уголовного процесса. В соответствии с этим А. В. Чубыкин определяет основные положения, выносимые на защиту. Результаты исследования опубликованы. При этом следует отметить, что не все достижения автора, следующие из публикаций, включены в положения, выносимые на защиту.

Так, в публикациях автор утверждает: «Не ясно, чем руководствовался законодатель, устанавливая различные процедуры отмены постановлений, вынесенных органом дознания, дознавателем и руководителем следственного органа, следователем». (Чубыкин А.В. Реализация полномочий прокурора в стадии возбуждения уголовного дела / Э.Р. Исламова, А. В. Чубыкин // Законность. – 2011. – № 4). А также – высказывает предложение сформулировать ч. 6 ст. 148 УПК РФ таким образом, чтобы унифицировать эти процедуры: «Признав постановление органа дознания, дознавателя, руководителя следственного органа, следователя об отказе в возбуждении уголовного дела незаконным и необоснованным, прокурор отменяет его в порядке п. 6 ч. 2 ст. 37 настоящего Кодекса». (Чубыкин А. В. К вопросу о законодательном регулировании полномочий прокурора в уголовном процессе / А. В. Чубыкин // Пролог. – 2013. – № 3). Проблема унификации правовых положений об органах предварительного следствия и дознания в части, касающейся полномочий прокурора, затронутая автором, видится в целом значительной и наиболее существенной, в частности, в отношении нормы, предусмотренной п. 1.1. ст. 148 УПК РФ. По-видимому, она рассчитана на невозможность отказа дознавателя от возбуждения уголовного дела по постановлению прокурора о направлении

соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании, поскольку подобный отказ регламентирован лишь применительно к органу предварительного следствия. Но с точки зрения построения процессуальных отношений в системе «сдержек и противовесов» подразумевание контролируемого положения не возможно. При защите диссертации автору необходимо сформулировать свое отношение к данной стороне проблемы.

Также следует отметить, что, справедливо уделяя большое внимание положениям ст. 37 УПК РФ, автор в автореферате не высказывает своей точки зрения на толкование п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ, данное в Приказе Генпрокуратуры РФ от 02.06.2011 № 162 "Об организации прокурорского надзора за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия". При защите диссертации автору необходимо высказать свою точку зрения по этому вопросу.

В диссертации имеются отдельные положения, носящие спорный и дискуссионный характер.

1. В определение понятия процессуального статуса прокурора в стадии возбуждения уголовного дела автор включает цели «обеспечения прав и законных интересов вовлекаемых в сферу уголовного судопроизводства лиц и исполнения законов органами предварительного расследования при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях». (Положение, выносимое на защиту, №2).

Думается, прокурор действует в обеспечение прав всех лиц, чье правовое положение охвачено материально-правовой нормой, даже до определенного времени и не вовлеченных в сферу уголовного судопроизводства. В целом в этой стадии нет оснований сужать цели деятельности прокурора по сравнению с ч. 2 ст. 1 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации" (...в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и

гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства...).

2. В этом же определении говорится об исполнении органами предварительного расследования при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях «законов» (во множественном числе). В связи с этим затронута проблема источников уголовно-процессуального права. В соответствии со ст. 7 УПК РФ преобладающим законом является УПК РФ. Свою точку зрения по этому вопросу автору следует изложить в свете решения Конституционного Суда РФ и основных правовых позиций, сформировавшихся в юридической литературе.

Вместе с тем, как видно из содержания высказанных соискателю пожеланий, они касаются исключительно дискуссионных вопросов и не могут влиять на общий вывод. Представленная в автореферате диссертация является самостоятельной завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-процессуального права, а также отвечающая иным требованиям и критериям, установленным п. 9 Положения «О присуждении ученых степеней», а ее автор - Александр Викторович Чубыкин заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

**Профессор кафедры  
уголовного права и процесса РУДН,**

д. ю. н.

*«12» ноября* 2014 г.

**Селина Е. В.**

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6.

Тел. +7(495)434-4112

E-mail: [ugolovnoe\\_pravo@list.ru](mailto:ugolovnoe_pravo@list.ru)

**Подпись профессора Е. В. Селиной удостоверяю  
Ученый секретарь Ученого Совета  
юридического института РУДН**



**Кацарский М.И.**