

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гурулёва Дмитрия Викторовича на тему «Организация работы с использованием компьютерных технологий в прокуратуре субъекта Российской Федерации по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении дел арбитражными судами»

Специальность: 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Вопросы организации работы в системе органов прокуратуры, хотя и является значимыми и важными для обеспечения функциональной прокурорской деятельности, не так часто становятся предметом диссертационных исследований, а касающиеся реализации функции участия прокуроров в рассмотрении дел, подсудных арбитражным судам – в последние годы вообще отсутствуют. Вместе с тем, потребность в теоретическом обосновании основных положений организационно-управленческой деятельности органов прокуратуры в современных условиях, особенно на уровне прокуратуры субъекта Российской Федерации, вполне очевидна. Это связано с тем, что организация работы и управление являются одними из основных факторов, которые влияют на результативность работы прокуратуры, в том числе и по защите прокурором в арбитражном процессе интересов государства и укрепления законности в экономической сфере.

Актуальность исследования организационных аспектов рассматриваемого вида деятельности прокуратуры обусловлена также рассмотрением проблем и путей их решения, связанных с использованием компьютерных технологий в этой деятельности, внедрение которых имеет научную и практическую ценность.

Автор, хотя и избрал несколько усложненный путь исследования, довольно последовательно и логично излагает материал. При этом наглядно показывает и доказывает, что именно прокуратура субъекта Российской Федерации является ключевым звеном в системе прокуратуры по организации и управлению деятельностью прокуроров по обеспечению участия в арбитражном процессе, в том числе по внедрению

№ 2К-1134

информационных технологий, применение которых в прокуратурах явно недостаточно по сравнению с арбитражными судами.

Вызывает поддержку и одобрение научное обоснование диссертантом основных положений содержания организации работы прокуратуры среднего звена прокурорской системы по обеспечению участия прокурора в рассмотрении дел арбитражными судами, её принципов и элементов, механизма внутреннего и внешнего взаимодействия и координации деятельности структурных подразделений и прокурорских работников.

Повышенного внимания заслуживает основная научная новизна работы, состоящая в рассмотрении правовых и организационных проблем применения компьютерных технологий и состоящая в обосновании предложения о создании интегрированной системы информационно-аналитического обеспечения, содержащей единую систему учета информационно-аналитических материалов, требующих реагирования в форме исков или заявлений в арбитражные суды на уровне прокуратуры субъекта Российской Федерации как одного из элементов разработанной автором модели применения информационных технологий в деятельности данной прокуратуры, а также в разработке научных положений, обосновывающих необходимость совершенствования правовых основ внедрения передовых информационных технологий в деятельность прокуратуры и расширения полномочий органов прокуратуры в рассматриваемой сфере деятельности. Эти и другие научные положения диссертационного исследования, отличающиеся новизной, полагаю, имеют существенное значение для повышения эффективности прокурорской деятельности.

Наряду с перечисленными достоинствами работы, в ней имеются и некоторые недостатки. К их числу относятся:

1. Недостаточность в диссертации положений о влиянии на правовой статус прокуратуры субъекта Российской Федерации последних изменений ст. 129 Конституции Российской Федерации, как связанных с принципами

организации и деятельности прокуратуры, так и порядком назначения прокуроров.

2. Ввиду особого статуса суда, его независимости, самостоятельности и обособленности возникает сомнение в правомерности заключения арбитражными судами каких-либо соглашений с органами прокуратуры, в том числе и об информационном взаимодействии.

Высказанные замечания носят в значительной мере дискуссионный характер и не снижают высокий уровень работы.

Это подтверждается и тем, что полученные соискателем научные результаты нашли свое отражение в 11 опубликованных научных статьях, обсуждались на заседании кафедр Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, докладывались на научно-практических конференциях.

На основании изложенного можно сделать вывод, что диссертация Гурулёва Дмитрия Викторовича соответствует требованиям п.9-10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а соискатель достоин присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность.

Судья Свердловского районного суда
г. Костромы,
кандидат юридических наук

А.В. Кудряшова

« 25 » июля 2014 г.

Подпись Кудряшовой А.В. заверяю

Начальник отдела судебного делопроизводства, кадрового,
материально-технического и информационного обеспечения
Свердловского районного суда г. Костромы



Т.В. Зиновченко