

ОТЗЫВ на автореферат диссертации

«Организация работы с использованием компьютерных технологий в прокуратуре субъекта Российской Федерации по обеспечению участия прокуроров в рассмотрении дел арбитражными судами»

Диссертация Гурулёва Дмитрия Викторовича¹ представляет собой одно из первых специальных исследований, посвященных применению информационных технологий в целях обеспечения участия прокуроров в арбитражном процессе. Следует согласиться с автором в том, что указанная проблема в научном дискурсе представлена лишь фрагментарно, а по отношению к прокуратуре, являющейся средним звеном системы прокуратуры, специальному рассмотрению не подвергалась.

Цель исследования следует признать актуальной хотя бы потому, что в условиях сохраняющейся недостаточности правовых гарантий при осуществлении правосудия², когда «власть не может своевременно протянуть руку помощи и защиты» каждому субъекту прав (А.М. Винавер) вопросы оптимизации деятельности правоохранительной системы РФ должны получать научную и практическую разработку.

Тема рецензируемой работы раскрыта исследователем в нескольких аспектах с использованием общенаучных и специальных юридических методов познания. Автором излагаются взвешенные и аргументированные суждения о роли и месте информационных технологий в работе органов прокуратуры.

Научное и прикладное значение квалификационной работы выражается в положениях, вынесенных на защиту (с. 12 – 15). Заслуживает внимания авторское определение целей, задач и основных направлений деятельности прокуратуры субъекта Российской Федерации по организации обеспечения участия прокуроров в арбитражном процессе с выделением теоретически

¹ Москва, ФГКОУ ВПО «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», 2014. 33 с.

² По данным Всемирного экономического форума, в 2011 году Россия заняла по этому показателю 127-е место из 142 стран, опустившись по сравнению с 2010 годом на 6 позиций. См.: The Global Competitiveness Index 2011—2012. p. 307; The Global Competitiveness Index 2010—2011. p. 287.

обоснованных общих для прокуратуры и арбитражного суда целей и задач как основы для повышения эффективности их взаимодействия.

Интерес также представляет разработанная автором модель интегрированной информационно-коммуникационной сети по обеспечению участия прокуроров в арбитражном процессе в прокуратуре субъекта Российской Федерации.

Содержание рецензируемой работы отвечает ее названию и цели, что позволяет раскрыть поставленные автором задачи. К достоинствам работы следует отнести актуальность использованных источников и использование актуальных материалов судебной практики.

С учетом вышеизложенного работа Д.В. Гурлёва соответствует требованиям, предъявляемым к научному исследованию на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

Ответственный секретарь коллегии
Третейского суда НАП
к. ю. н., доцент



Микшис Д.В.

25 августа 2014 года

Подпись Д.В. Микшиса удостоверяю:

Зам. председателя Третейского суда НАП,
д.ю.н., профессор



Комиссарова Е.Г.

