

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Абдул-Кадырова Шарпудди Муайдовича «Осуществление прокурором уголовного преследования и надзора за исполнением законов в досудебном производстве», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – «Уголовный процесс».

Диссертация Ш.М. Абдул-Кадырова «Осуществление прокурором уголовного преследования и надзора за исполнением законов в досудебном производстве» посвящена разрешению актуальной научной задачи, имеющей значение как для развития науки уголовно-процессуального права, так и для практической деятельности. Автор вполне обоснованно отмечает, что законодатель существенно ограничил возможности прокурора в процессе доказывания, особенно при производстве предварительного следствия. Федеральным законом от 05.06.2007 № 87-ФЗ полномочия прокурора по надзору за процессуальной деятельностью органов предварительного следствия были существенно сокращены и перераспределены в пользу руководителя следственного органа. Это ощущается и в практической деятельности адвокатов, являющихся как защитниками, так и представителями потерпевших, гражданских истцов и гражданских ответчиков. Обжалование адвокатом прокурору процессуальных действий и решений следователей и руководителей следственных органов приводит в ряде случаев к направлению прокурором требования, которое для следственных органов не является обязательным. Автор прав и тогда, когда пишет о доминировании мнения следственных органов при решении судом вопроса о мере пресечения и продлении сроков ее действия. Это также подтверждает вывод диссертанта о том, что позиция законодателя была ошибочной и наносящей реальный вред охране прав и свобод человека и гражданина, что является одним из принципов уголовного судопроизводства.

Можно согласиться с предложениями автора предусмотреть в УПК РФ право прокурора безотлагательно возбуждать уголовное дело при очевидных

признаках преступления, выявленных в ходе осуществления надзорной деятельности, в том числе по результатам проверок исполнения законов, а также при незаконном отказе в возбуждении уголовного дела, вернуть прокурору полномочия давать согласие следователю на обращение в суд с ходатайством об избрании меры пресечения, продлении срока ее действия либо о производстве процессуальных действий, ограничивающих конституционные права граждан. Диссертант обоснованно предлагает предоставить прокурору право прекращения уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением, а также изменения квалификации преступления на менее тяжкое.

Вместе с тем представляется не вполне мотивированным отрицание диссертантом идеи введения института следственных судей. Диссертант при этом не вносит предложений о том, как иным способом обеспечить состязательность сторон в досудебном производстве.

В то же время указанное замечание нацеливает автора на более глубокое изучение указанных проблем в дальнейшем и не меняет сложившегося при изучении автореферата мнения о том, что диссертация «Осуществление прокурором уголовного преследования и надзора за исполнением законов в досудебном производстве» написана на актуальную тему, отличается научной новизной, основана на обширной исследовательской базе, и отвечает всем предъявляемым требованиям.

Автор- Абдул-Кадыров Шарпудди Муайдович- заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Адвокат Адвокатской палаты
Московской области
кандидат юридических наук

О.В. Потокينا