

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Гулягина Александра Юрьевича «Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.14 – Административное право, административный процесс

Актуальность темы представленного диссертационного исследования обусловлена проведением в Российской Федерации административного реформирования, направленного на исключение дублирования функций и полномочий федеральных органов исполнительной власти; разделения функции регулирования экономической деятельности, надзора и контроля, управления государственным имуществом и предоставления государственными организациями услуг гражданам и юридическим лицам.

Объект и предмет исследования, проведенного соискателем, соответствуют теме диссертации. Методологическая основа работы позволила автору разрешить поставленные в диссертации *задачи* и достичь *цели* проведенного исследования, заключающейся в выработке единого подхода к пониманию и реализации административной юрисдикции правоохранительными органами посредством теоретического анализа действующего российского законодательства, существующих научных представлений и взглядов о сущности правоохранительной деятельности структур государства в сфере административной юрисдикции, а также практики их деятельности в современных условиях.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе достижений правовой науки и теории управления диссертантом научно обоснованы концепция реализации правоохранительной административно-юрисдикционной функции государства, основания, тенденции и закономерности ее дифференциации по сферам правовых отношений, их

взаимосвязи и обусловленности с правоохранительной деятельностью органов уголовной юрисдикции.

Давая в целом положительную оценку проделанной автором работы, следует отметить наличие в ней ряда *дискуссионных положений*, которые требуют дополнительной аргументации.

1. Обоснование актуальности темы исследования в ходе публичной защиты целесообразно:

– дополнить сведениями о числе административных правонарушений за 2013, 2014 гг. (с. 6);

– указать, согласно авторской экспертной оценки, количество жалоб, поступивших на действия государственных и муниципальных служащих, в сфере административной юрисдикции (диссертантом приведены сведения об общем количестве поступивших жалоб, что не может в полном объеме объективно свидетельствовать об актуальности темы исследования – с. 6).

Устранение данных недостатков позволит автору сделать достоверный вывод о существовании значительного количества правонарушений в сфере административной юрисдикции, что актуализирует необходимость системного исследования состояния, структуры и тенденций развития как самих правоохранительных органов, осуществляющих деятельность в рассматриваемой сфере, так и состояния законности в их деятельности, степень влияния правоохранительных органов административной юрисдикции на процесс укрепления законности в стране.

2. Требуется дополнительной конкретизации эмпирическая основа исследования. Так, соискателем указывается на изучение «значительного количества статистических данных за 2004–2013 гг., включающих в себя количественные и качественные показатели работы...» различных органов (с. 15). При этом диссертантом не указано, что он понимает «под значительным количеством» и какие именно показатели им были исследованы.

3. Определяя административную юрисдикцию (второе положение, выносимое на защиту, с. 17), как юридическую деятельность, автор фактически сводит название темы исследования к следующему: «Основы правоохранительной деятельности органов юридической деятельности». Данное определение необходимо скорректировать с учетом терминов, используемых в различных отраслях права: конституционное право – «предметы ведения», уголовное право – «подсудность», «подследственность» и др. Указанные правовые категории связывают полномочия определенного субъекта государственной власти в области правоотношений в различных отраслях права с объектами соответствующего властного воздействия и являются видами единого родового понятия «подведомственность». Юрисдикция (как и приведенные правовые категории) в первую очередь определяет пределы компетенции того или иного органа государственной власти.

Сделанные замечания не влияют на общий положительный вывод о научной и практической ценности и значимости проведенного исследования и могут быть устранены в ходе публичной защиты.

Содержание автореферата позволяет сделать вывод о том, что проведенное Гулягиным А.Ю. исследование представляет собой комплексную, самостоятельную научно-квалификационную работу. Результаты диссертационного исследования можно определить как новое решение задачи, имеющей существенное значение для судебной, прокурорской, правозащитной и правоохранительной деятельности, а также для административного права и административного процесса.

Вывод: Работа «Основы правоохранительной деятельности органов административной юрисдикции» на соискание ученой степени доктора наук по специальностям: 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.14 – Административное право, административный процесс – отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Гулягин Александр Юрьевич – заслуживает присвоения искомой степени доктора юридических наук по специальностям: 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность; 12.00.14 – Административное право, административный процесс.

Отзыв на автореферат диссертации Гулягина А.Ю. на соискание ученой степени доктора юридических наук подготовлен старшим преподавателем кафедры уголовного процесса Академии СК России, кандидатом юридических наук Османовой Надеждой Валерьевной, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 4 от 11.11.2014 г.).

И.о. ректора Федерального государственного
казенного образовательного учреждения
высшего образования «Академия
Следственного комитета Российской Федерации»,
кандидат юридических наук
генерал-майор юстиции
«10» ноября 2014 г.



А.М. Багмет

(125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12,
8(499) 750-10-71, akskrf@ya.ru)