

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.02 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 01.10.2015 № 37

*о присуждении Игнатовой Анне Анатольевне, гражданке Российской  
Федерации, ученой степени кандидата юридических наук*

Диссертация «Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 10 июля 2015 г. (протокол № 31) диссертационным советом Д 170.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Игнатова Анна Анатольевна, 1974 года рождения, в 1996 г. окончила юридический факультет Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист».

В период с 2009 по 2013 г. обучалась в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (заочная форма обучения).

Работает начальником второго апелляционного отдела уголовно-судебного управления прокуратуры Нижегородской области.

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Павлинов Андрей Владимирович, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», кафедра уголовно-правовых дисциплин, профессор.

Официальные оппоненты:

Побегайло Эдуард Филиппович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, негосударственное аккредитованное частное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Современная гуманитарная академия», кафедра уголовного права и процесса, профессор,

Смирнов Александр Михайлович, кандидат юридических наук, доцент, федеральное казенное учреждение «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», отдел разработки методологий исполнения наказаний, связанных с лишением свободы, и изучения пенитенциарной преступности, ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН)» в своем положительном заключении, подписанном заведующим сектором уголовного права, криминологии и проблем правосудия доктором юридических наук, профессором Максимовым Сергеем Васильевичем, утвержденном первым заместителем директора Института доктором юридических наук, профессором Михайловым Николаем Ивановичем, отмечает, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной и соответствует установленным требованиям, а ее автор

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Соискатель имеет 7 опубликованных научных работ, все по теме диссертации, общим объемом 2,75 печатных листа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 3. В опубликованных автором работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Наиболее существенными научными работами являются следующие статьи:

1. Игнатова, А.А. Реформирование российского уголовного законодательства, регламентирующего ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, в рамках Уголовного кодекса 1996 г. / А.А. Игнатова // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2013. – № 3. Часть 1. – С. 336–340. – 0,5 п.л.

2. Игнатова, А.А. Проблемы совершенствования уголовно-правовых норм, направленных на борьбу с ненасильственными посягательствами на половую неприкосновенность, и практики их применения / А.А. Игнатова // Российский следователь. – 2014. – № 2. – С. 8–11. – 0,35 п.л.

3. Игнатова, А.А. Проблемы применения норм, направленных на борьбу с ненасильственными посягательствами на половую неприкосновенность, в свете нового постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» / А.А. Игнатова // Российский следователь. – 2015. – № 9. – С. 28–31. – 0,4 п.л.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (ИГП РАН) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания: предложение соискателя о включении авторских

определений «иные действия сексуального характера», «гомосексуальные действия», «развратные действия» в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности» противоречит ст. 126 Конституции Российской Федерации и содержит в себе попытку наделения Верховного Суда Российской Федерации функцией законодателя; закрепление в ч. 4 ст. 135 УК РФ квалифицирующего признака совершения развратных действий «с применением насилия, с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей), а также с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей)» способно создать практические сложности в отграничении данного состава преступления от составов преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ, в том числе при квалификации предварительной преступной деятельности, и в значительной степени лишает смысла существование самостоятельной ответственности за ненасильственные действия сексуального характера в отношении несовершеннолетних; вывод соискателя о том, что при совершении преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, субъективное отношение виновного к возрасту потерпевшего может выражаться в форме как прямого, так и косвенного умысла, не соответствует содержащимся в ст. 25 УК РФ определениям понятий прямого и косвенного видов умысла, применимым лишь к составам преступлений, обязательным признаком которых является наличие общественно опасного последствия.

В отзыве ведущей организации сделан вывод, что диссертационное исследование является завершенным научным трудом, в котором содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории уголовного права и, прежде всего, ее разделов, затрагивающих вопросы ответственности за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста; соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в связи с чем диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Побегайло Эдуарда Филипповича отмечается несомненная актуальность темы диссертации, высокий уровень ее научной новизны, выразившейся в предпринятой автором попытке привести уголовное законодательство, регламентирующее ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, в единую систему путем определения основных понятий, используемых в ст.134 и 135 УК РФ для целей как ненасильственных, так и насильственных половых посягательств; основательной аргументации и обоснованности положений, выносимых на защиту. Одновременно высказан ряд замечаний: трудно согласиться с возможностью указания в законодательной формулировке составов преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, еще и на предвидение общественно опасных последствий, особенно в связи с квалифицирующим признаком возраста потерпевшего; вызывает определенные сомнения согласие автора с разграничением общественной опасности гетеро- и гомосексуальных посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних только в ст. 134 УК РФ; неоднозначной является позиция автора о том, что половой неприкосновенностью обладают исключительно несовершеннолетние, не достигшие установленного законом возраста согласия на сексуальные отношения; оценка сложившейся криминологической ситуации в плане защищенности несовершеннолетних от посягательств на их половую неприкосновенность должна базироваться не только на статистике регистрации, но и с учетом высокой степени латентности этих криминальных явлений.

По мнению Побегайло Э.Ф., несмотря на указанные замечания, которые носят дискуссионный характер, диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Игнатова А.А., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Смирнова Александра Михайловича констатируется актуальность диссертации Игнатовой А.А., ее научная состоятельность и новизна, достаточная степень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в тексте диссертации, ее теоретическая и практическая значимость. По мнению официального оппонента, диссертация представляет собой целостный законченный научный труд, позволивший прийти к решению поставленных в нем задач и разработать адекватные и убедительные положения, выносимые на защиту. В то же время в отзыве содержатся замечания и пожелания: следует обосновать причину авторского внимания к законодательству Англии, Франции, Германии, Турции, Израиля, Японии, Китая и Белоруссии, определить критерии выбора стран для проведения сравнительно-правового исследования; требует дополнительной аргументации прямая связь между возрастом потерпевшего и степенью причиняемого ему вреда половым посягательством; в достаточной мере в диссертации не уделено внимание перечню специальных субъектов анализируемых преступлений – надо ли относить к ним работодателей, от которых несовершеннолетний находится в служебной зависимости, тренеров спортивных секций, врачей и т.д.

По мнению официального оппонента Смирнова А.М., отмеченные замечания не являются существенными, не опровергают положения и выводы диссертации А.А. Игнатовой и не влияют на ее общую положительную оценку. Диссертация отвечает требованиям Положения о

порядке присуждения ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В диссертационный совет поступило 4 отзыва на автореферат диссертации (все положительные), в которых сделан вывод о том, что работа соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор, Игнатова А.А., заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право». Вместе с тем, в отзывах высказаны отдельные замечания.

В отзыве заведующего кафедрой уголовного права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» доктора юридических наук, профессора Бриллиантова Александра Владимировича высказывается пожелание представить подробную аргументацию необходимости формализации в рамках постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации понятий «иные действия сексуального характера», «гомосексуальные действия», «развратные действия».

В отзыве, подготовленном доцентом кафедры уголовного права и процесса юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» кандидатом юридических наук, доцентом Тихоновой Светланой Сергеевной, подписанном заведующей кафедрой уголовного права и процесса кандидатом юридических наук, доцентом Ижниной Лидией Павловной, указано на необходимость дополнительной аргументации предложения автора о признании специальными субъектами ненасильственных

посягательств на половую неприкосновенность наряду с родителями, иными близкими родственниками, а также лицами, на которых возложена обязанность по воспитанию и осуществлению надзора за детьми, лиц, проживающих с потерпевшими, от которых последние находятся в материальной или иной зависимости. Также предлагается более четко обосновать необходимость исключения примечания 1 к ст. 134 УК РФ.

В отзыве доцента кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Следственного комитета Российской Федерации» кандидата юридических наук высказаны следующие замечания и предложения: дополнительный квалифицирующий признак совершения преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, можно включить в том виде, в котором он содержится в ряде статей УК РФ (например, в ч. 2 ст. 150 УК РФ); второе положение, выносимое на защиту, содержит определенное противоречие: автор предлагает квалифицирующим признаком ненасильственного посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних в рамках состава, предусмотренного ст. 135 УК РФ, указать – «с применением насилия и угрозой его применения», при этом вместо союза «и» следовало использовать союз «или», иначе объективная сторона преступления будет состоять из двух действий; в четвертом положении, выносимом на защиту, автор предлагает образовать в рамках ст. 135 УК РФ квалифицированный состав насильственного преступления, при этом тема диссертации связана с уголовной ответственностью за ненасильственные посягательства; следует дополнительно аргументировать в рамках защиты необходимость исключения примечания 1 к ст. 134 УК РФ.

В отзыве кафедры федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации», подготовленном старшим преподавателем кафедры Ким О.А. и начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом



Шульгиным И.В., указано, что необходимость и справедливая эффективность от введения квалифицирующих признаков специальных субъектов: родителей, опекунов и т.д. при совершении рассматриваемых специфичных преступлений не может являться бесспорной и должна пройти тщательную проверку рассмотренных уголовных дел (в тех же Англии, Франции, Израиле, на законодательство которых ссылается автор); отмечена необоснованность предложения об исключении примечания 1 к ст. 134 УК РФ.

Выбор официальных оппонентов обусловливается специализацией данных ученых в сфере уголовного права, в области противодействия посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность; ведущей организации – научными сотрудниками, специалистами в сфере уголовной политики и уголовного права, в том числе по теме диссертации, а также наличием в Институте сектора уголовного права, криминологии и проблем правосудия.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработаны* научно обоснованные предложения по совершенствованию дифференциации уголовной ответственности за ненасильственные преступления против половой неприкосновенности лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, основанные на отечественных законодательных традициях и современном зарубежном опыте;

*предложены* рекомендации по разрешению наиболее сложных и актуальных проблем квалификации ненасильственных посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних;

*доказано*, что половые посягательства на детей не могут сдерживаться исключительно репрессивными мерами, для этого необходимы комплексные мероприятия, направленные на совершенствование соответствующих норм уголовного закона, предупреждение данных преступлений и социальный контроль;

*введены* в научный оборот авторские определения понятий «иные действия сексуального характера», «гомосексуальные действия», «развратные действия», которые служат цели отграничения ненасильственных посягательств на половую неприкосновенность, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, друг от друга и от смежных составов, а также существенно облегчают единообразное применение указанных норм.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

*разработаны* новые научные положения, вносящие вклад в решение проблем привлечения к уголовной ответственности за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста;

*использованы* современные базовые общенаучные и частные научные методы исследования, применение которых позволило обогатить научные знания об уголовно-правовом противодействии ненасильственным преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних;

*выявлены* существенные проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, снижающие эффективность уголовно-правовой борьбы с половыми посягательствами на детей, и предложены пути их разрешения;

*изучены* обстоятельства, влияющие на дифференциацию уголовной ответственности за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста;

*разработан* ряд новых предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства, которые можно рассматривать в качестве теоретической основы для оптимизации уголовно-правовых средств противодействия ненасильственным преступлениям против половой неприкосновенности несовершеннолетних.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

*внедрены* в практическую деятельность органов прокуратуры Нижегородской области и следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области в виде рекомендаций по квалификации ненасильственных посягательств на половую неприкосновенность несовершеннолетних, а также используются в учебном процессе юридического факультета Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и четвертого факультета (с дислокацией в г. Нижний Новгород) Института повышения квалификации Академии Следственного комитета Российской Федерации;

*создают* научную основу для дальнейшего изучения различных аспектов обеспечения сексуальной безопасности детей;

*содержат* предложения, направленные на совершенствование существующей нормативно-правовой базы, регулирующей уголовную ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность несовершеннолетних.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теоретические выводы диссертации построены на новых и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

научные положения диссертации основаны на репрезентативных эмпирических данных, полученных в результате анализа и обобщения 152 уголовных дел о ненасильственных половых посягательствах в отношении малолетних и несовершеннолетних, рассмотренных судами семи субъектов Российской Федерации в период с 2009 по 2014 г.; анкетировании 170 экспертов (работников прокуратуры, иных правоохранительных органов и судей); статистических данных ГИАЦ МВД России о состоянии и динамике преступлений, предусмотренных ст. 134 и 135 УК РФ, за 2009–2014 г.; опубликованной практики Верховного Суда Российской Федерации по делам о преступлениях против половой неприкосновенности,

обзоров практики рассмотрения уголовных дел краевыми, областными судами за период с 2002 по 2014 г.;

основные научные положения разработаны с учетом методологических требований теории уголовного права, а также апробированных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении диссертационной работы, достижении поставленных в ней цели и задач; непосредственном получении исходных данных при обобщении статистических показателей и материалов судебной практики, проведении анкетирования экспертов, их обработке и научной интерпретации; определении круга требующих научного разрешения теоретических и прикладных проблем, связанных с необходимостью оптимизации уголовно-правовых средств противодействия ненасильственным посягательствам на половую неприкосновенность несовершеннолетних, и выработке научно обоснованного комплекса мер по решению этих проблем; подготовке 7 научных публикаций по теме исследования; во внедрении результатов исследования в практическую деятельность прокуратуры Нижегородской области и следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Нижегородской области, в учебный процесс юридического факультета Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и четвертого факультета (с дислокацией в г. Нижний Новгород) Института повышения квалификации Академии Следственного комитета Российской Федерации.

На заседании 01.10.2015 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Игнатовой Анны Анатольевны «Уголовная ответственность за ненасильственные посягательства на половую неприкосновенность лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, она соответствует

требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Игнатовой Анне Анатольевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности 12.00.08, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: «за» – 18, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета

01.10.2015



О.С. Капинус

Н.В. Буланова