

В диссертационный совет
Д.170.001.02 при Академии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
адрес: 123022, Москва,
ул. 2-я Звенигородская, 15.

Отзыв на автореферат диссертации

Антон Николаевича Кугатова на тему «Посредничество в совершении преступлений: уголовно-правовые аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема исследования, заявленная соискателем, представляет большой научный и практический интерес. Отражая важный сегмент групповой преступности, она позволяет сосредоточить внимание на посреднической деятельности, существенным образом облегчающей совершение так называемых «квазидоговорных» преступлений. Помимо этого, она анонсирует комплексное осмысление результатов законодательного реформирования норм о посредничестве, современного состояния научной разработанности проблемы, а также авторские размышления и предложения по рассматриваемым вопросам.

Содержание автореферата убедительно свидетельствует, что заявка, сделанная Антоном Николаевичем Кугатовым, реализована вполне успешно и качественно. Этот вывод базируется на следующих позитивных характеристиках проведенного исследования:

1. Грамотно поставленные цели и задачи, позволившие охватить практически все аспекты криминальной посреднической деятельности и последовательно их проанализировать (с. 5-6).

2. Весьма представительная теоретическая база работы, убеждающая в том, что соискатель вовлёл в процесс исследования большое количество специальных источников по теме (с. 6).

3. Разносторонняя и основательная эмпирическая база работы, характеризующая её прикладные возможности, нацеленность на решение насущных практических вопросов правовой оценки посредничества (с. 7).

4. Основные положения, выносимые на защиту, характеризуются новизной и отражают авторский вклад в исследуемую проблематику. Особенно в этой связи следует отметить характерные черты посредничества, широкую трактовку посреднических действий (с. 8), анализ несовершенств ст. 291.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) и предложений по их устранению (с. 9), предложения об усилении ответственности за посредничество в процессе совершения ряда преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств (с. 10) и др.

5. Безукоризненное, с точки зрения логики выбора, обращение к опыту регламентации посредничества в преступлении в зарубежном законодательстве. Диссертант анализирует уголовные кодексы государств – участников СНГ, имеющих общее с Россией историческое, в том числе, правовое, прошлое.

Вместе с тем, наш многолетний опыт рецензирования научных трудов свидетельствует, что ни одно самостоятельное исследование не может быть свободным от дискуссионных положений, пролонгирующих обсуждение поднятых и рассмотренных автором проблем, уточняющих его позицию, позволяющих включить в полемику на защите аргументы и материалы, по тем или иным причинам не отраженные в автореферате диссертации. В этом ракурсе отметим следующее:

Во-первых, тема, обозначенная в названии автореферата, порождает у любого читателя вполне естественные ожидания максимально широкого охвата его содержанием преступных деяний, предусмотренных Особенной частью УК РФ. Между тем автор ограничивается рассмотрением двух видов преступной деятельности: взяточничеством и незаконным оборотом

общеопасных предметов. Полагаем, что в таком случае тема исследования требовала соответствующих уточнений.

Аналогичный терминологический недочет имеется, по нашему мнению, в названии главы 1 исследования: «Общая характеристика посредничества как самостоятельного вида преступного поведения». Её содержание составляет преимущественно проблематика Общей части уголовного права (признаки посредничества, его предпосылки, место в институте соучастия), тогда как название в большей степени ориентирует на вопросы Особенной части УК РФ.


Во-вторых, формулируя и обосновывая свои предложения относительно наиболее оптимального способа законодательного регулирования посредничества (с. 10, 23-24), Антон Николаевич Кугатов отстаивает необходимость комплексного применения двух методов: 1) включение *посредничества в перечень пособнических действий, предусмотренных частью 5 статьи 33 УК РФ* (курсив наш – Н. Н.); 2) выделение посредничества в качестве самостоятельного преступного деяния в отдельных сферах при наличии определённых условий. Представляется, что первое предложение несколько расходится с концепцией исследования, предполагающей самостоятельность посредничества в системе известных законодательству и практике его применения «ролей» в ходе совершения преступления несколькими лицами. Тем более, что соискатель сам неоднократно подчеркивает это обстоятельство, отмечая нетождественность посредничества и пособничества, а также то, что посредничество не охватывается в полной мере ни одним из видов соучастников (с. 15).

В-третьих, теоретическая база исследования не содержит упоминание об авторах диссертационных работ по весьма близким темам, защищенным в 2013 году: Шафорост В.А. «Уголовная ответственность за посредничество во взяточничестве» и Гаврюшкин Ю.Б. «Компаративный анализ уголовно-правового противодействия посредничеству во взяточничестве». Возможно, авторы данных исследований включены в список литературы диссертации?

С учетом вышеизложенного, полагаем, что диссертационное исследование Антона Николаевича Кугатова посвящено актуальной теме, содержит значительные элементы новизны, свидетельствует о самостоятельности соискателя и значительном личном вкладе автора в решение важных отраслевых проблем. Считаем, что представленный автореферат диссертации соответствует установленным требованиям, а его автор – Антон Николаевич Кугатов – заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин Южно-Российского института управления – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации Натальей Анатольевной Ныrkовой. Обсужден и утвержден на заседании кафедры «30» апреля 2015 года (протокол № 9) (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, к. 807; (8-863) 203-63-39; e-mail: upd@uriu.ranepa.ru).

Заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин
ЮРИУ-Ф РАНХиГС при Президенте РФ,
доктор юридических наук, профессор



Бойко Александр Иванович