

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.02 НА БАЗЕ  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ  
ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА  
СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 21.05.2015 № 20

*о присуждении Кугатову Антону Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук*

Диссертация «Посредничество в совершении преступлений: уголовно-правовые аспекты» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 03 марта 2015 г. (протокол № 5) диссертационным советом Д 170.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Кугатов Антон Николаевич, 1984 года рождения, в 2007 г. окончил государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская таможенная академия» (Ростовский филиал) по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист».

В период с 2009 по 2013 г. обучался в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (заочная форма обучения).

Работает начальником отдела по надзору за соблюдением прав предпринимателей управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Ростовской области.

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Капинус Оксана Сергеевна, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», ректор.

Официальные оппоненты:

Иванов Никита Георгиевич, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации», кафедра уголовного права и криминологии, заведующий,

Беспалько Виктор Геннадиевич, кандидат юридических наук, доцент, государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская таможенная академия», кафедра уголовно-правовых дисциплин, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой уголовного права, доктором юридических наук, профессором Рарогом Алексеем Ивановичем, утвержденном проректором доктором юридических наук, профессором Синюковым Владимиром Николаевичем, отмечает, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной и соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Соискатель имеет 5 опубликованных работ в рецензируемых научных изданиях, все по теме диссертации, общим объемом 1,85 печатных листов. В опубликованных автором работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Наиболее существенными научными работами являются следующие статьи:

1. Кугатов, А.Н. Посредничество в обороте наркотических средств: уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации / А.Н. Кугатов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2013. – № 6. – С. 59–63.

2. Кугатов, А.Н. Некоторые вопросы определения момента окончания посредничества во взяточничестве / А.Н. Кугатов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2014. – № 1. – С. 126–131.

3. Кугатов, А.Н. Посредничество в совершении преступлений: анализ результатов социологического исследования / А.Н. Кугатов // Вестник Российской таможенной академии. – 2014. – № 4. – С. 159–165.

4. Кугатов, А.Н. Об анализе некоторых признаков посредничества во взяточничестве / А.Н. Кугатов // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия Социально-экономические науки. – 2014. – № 6. – С. 69–72.

5. Кугатов, А.Н. Детерминанты криминального посредничества / А.Н. Кугатов // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 7 (57). – С. 121–127.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (МГЮА) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания: об отсутствии убедительного обоснования авторской позиции о том, что

посредничество – это самостоятельное понятие теории соучастия в совершении организованных преступлений; об отсутствии поддержки вывода о выделении интеллектуальной формы посредничества наряду с физической; о противоречивости позиций о самостоятельности посредничества как отдельного вида преступного поведения и необходимости модернизации ч. 5 ст. 33 УК РФ; о том, что не до конца продуманными являются предложения диссертанта о совершенствовании ст. 291<sup>1</sup> УК РФ из-за включения в формулировки диспозиции обыденных понятий («способствование», «установление контакта»); об ошибочности утверждения, что исполнителем в составе дачи взятки «может быть только спецсубъект – должностное лицо». В отзыве ведущей организации сделан вывод о том, что диссертационное исследование является самостоятельным научно-квалифицированным трудом, в котором содержится решение задачи, имеющей значение для развития отечественной науки уголовного права, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в связи с чем диссертант заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Иванова Никиты Георгиевича отмечается актуальность и научная новизна диссертации, в которой не только в оригинальном ракурсе освещена проблема посредничества в совершении преступлений, но и приведены результаты анализа ведущихся в науке уголовного права дискуссий с вынесением на обсуждение сложных с точки зрения теории и правоприменительной практики вопросов, выработаны собственные подходы к решению проблем правоприменения и законотворчества. Одновременно высказан ряд замечаний о том, что:

выделенные автором признаки посредничества (универсальность, субсидарность, дуализм и трансляционность) характерны и для иных ролевых функций;

об ошибочности утверждения диссертанта о том, что передача предмета преступления есть выполнение основного элемента объективной стороны деяния, и о том, что отличие пособника от посредника заключается в том, что пособник способствует совершению преступления, предоставляя средства, а посредник лишь передает их;

о том, что весьма пространны рассуждения автора о посредничестве на основании приведенных примеров и вряд ли следует выделять такой признак, как помощь в совершении преступления, в качестве отграничивающего посредничество от исполнительства;

указывается на то, что неудачны примеры, приводимые автором в диссертации, а также на то, что поскольку пособничество в целом уместается в формулу «устранение препятствий», то неясно, зачем выделять посредничество, являющееся частным способом пособничества.

По мнению Иванова Н.Г., несмотря на указанные замечания, диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Кугатов А.Н., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Беспалько Виктора Геннадиевича указывается, что попытка комплексного и системного изучения посредничества в совершении преступлений как самостоятельного предмета научного исследования с учетом накопленного опыта правотворчества и правоприменения в данной части была осуществлена на диссертационном уровне практически впервые, отмечается достоверность и обоснованность выводов и предложений соискателя. В то же время в отзыве содержатся следующие замечания: о целесообразности включения в предмет

исследования малоизученных проблем посредничества в совершении иных преступлений, прежде всего в сфере экономической деятельности; о необходимости дополнительной мотивации преимущественного изучения уголовных законов государств-участников СНГ, а не законодательства иных стран; о необходимости уточнения конкретных статей Особенной части УК РФ, в которые следует добавить признаки состава посредничества в совершении конкретных преступлений; об использовании в диссертации устаревших понятий из области таможенного права. По мнению официального оппонента Беспалько В.Г., отмеченные замечания не ставят под сомнение научную состоятельность, а также актуальность подготовленной диссертации. Диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор, Кугатов А.Н., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В диссертационный совет поступило 5 отзывов на автореферат диссертации (все положительные), в которых сделан вывод о том, что работа соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор, Кугатов А.Н., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В отзыве кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Следственного комитета Российской Федерации», подготовленном и подписанном заведующим кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом Ивановым Андреем Львовичем и доцентом кафедры Кудрявцевой Татьяной Геннадьевной, указывается, что, исходя из автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертация полностью

соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Замечания отсутствуют.

В отзыве кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южный федеральный университет», подготовленном и подписанном кандидатом юридических наук, профессором Гайковым Виктором Тимофеевичем, указано, что диссертация является научно-квалификационной работой, написанной на высоком теоретическом уровне и имеющей практическое значение. Работа в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. При этом в отзыве обращается внимание на то, что соискатель в автореферате при рассмотрении признаков, присущих посредничеству в совершении преступлений, обходит вниманием интеллектуально-волевой момент отношения лица к совершаемому деянию; на некоторые различия терминологий: «посредничество в совершении преступлений» и «криминальное посредничество»; отмечена недостаточная убедительность предложения автора о применении двух методов законодательного регулирования уголовной ответственности за посредничество, изложенная в последнем основном положении, выносимом на защиту.

Доцент кафедры уголовно-процессуального права Ростовского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия» кандидат юридических наук, доцент Толков Дмитрий Васильевич в своем отзыве отмечает, что диссертация может быть признана научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития уголовно-правовой науки. Одновременно указывает на то, что совершенствование уголовно-правового механизма борьбы с посредничеством в таких преступлениях, как коммерческий подкуп, убийство по найму, организация занятия проституцией и другие, осталось без внимания автора.

В отзыве, подготовленном кандидатом юридических наук, доцентом кафедры уголовно-правовых дисциплин Южно-Российского института управления – филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» Нырковой Натальей Анатольевной, подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой уголовно-правовых дисциплин Бойко Александром Ивановичем, указывается, что диссертация подготовлена на актуальную проблему современной юридической науки, исследует существенные вопросы уголовного права, содержит практические выводы по совершенствованию действующего законодательства. При этом указаны следующие замечания: сформулированное соискателем название автореферата подразумевает более широкий охват анализа вариантов преступного посредничества, нежели только его проявления во взяточничестве и наркоторговле; предложенный автором комплексный вариант решения проблемы посредничества не в полной мере соответствует концепции работы, в которой неоднократно подчеркивается нетождественность пособничества и посредничества, обособленность последнего; отмечается неиспользование автором результатов ряда недавних исследований, посвященных посредничеству во взяточничестве.

В отзыве проректора частного учреждения высшего образования «Южно-Российский гуманитарный институт» Устименко Надежды Арутюновны сделан вывод о том, что диссертация полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, однако указано на спорность суждения о новизне положений диссертации о характерных чертах посредничества, а также внесены предложения о замене открытого перечня способов посредничества во взяточничестве перечислением конкретных деяний.



Выбор официальных оппонентов обусловливается специализацией данных ученых в сфере уголовного права и криминологии, а также публикациями по теме диссертации; ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по разным аспектам уголовного права и криминологии, наличием на базе Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина диссертационного совета Д 212.123.01, в перечень научных специальностей которого входит специальность 12.00.08, а также наличием в Университете кафедры уголовного права.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработаны* научные представления о понятии посредничества в совершении преступлений, особенностях квалификации конкретных проявлений этого вида преступного поведения;

*предложены* меры по оптимизации уголовно-правового инструментария противодействия распространению посредничества в совершении преступлений;

*доказано*, что посредничество в совершении преступлений является распространенным общественно опасным явлением, не охватываемым в полной мере действующими нормами УК РФ;

*введены* в научный оборот новые криминологические данные о причинах вовлечения посредников в преступную деятельность, а также о характерных признаках посреднической деятельности.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

*разработаны* новые научные положения, вносящие вклад в решение проблем уголовной ответственности за посредничество в совершении преступлений;

*использован* комплекс существующих базовых методов исследования, применение которого позволило обогатить научные знания о посредничестве в совершении преступлений и его месте в институте соучастия;

*выявлены* новые проблемы и противоречия, снижающие эффективность выявления и пресечения преступлений, совершаемых с участием посредников;

*изучены* детерминанты вовлечения посредников в совершение преступлений, установлена их специфика;

*разработан* ряд новых научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовного законодательства, которые можно рассматривать в качестве теоретической основы для оптимизации правоохранительной деятельности и дальнейшего реформирования законодательства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

*разработаны и внедрены* в практическую деятельность органов прокуратуры Ростовской области рекомендации по квалификации конкретных проявлений посреднической деятельности; опубликованные научные работы по теме диссертации используются в учебном процессе юридических факультетов Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Ростовского филиала Российской таможенной академии;

*создана* методическая основа для дальнейшего изучения вопросов посредничества в совершении преступлений;

*представлены* предложения, направленные на совершенствование существующей нормативно-правовой базы, регулирующей уголовную ответственность криминальных посредников.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теоретические выводы диссертации построены на новых и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

научные положения диссертации основаны на анализе тщательно отобранного и репрезентативного эмпирического материала с использованием современных методик сбора и обработки исходной информации: статистических данных, справочных и информационных материалов следственной и судебной практики, статистических данных ГИАЦ МВД России, материалов надзорной деятельности органов прокуратуры; социологических данных, полученных при опросе 114 респондентов из числа прокурорских работников пяти федеральных округов; фактических данных, полученных в результате изучения материалов более 130 уголовных дел с участием посредников за период с 2009 по 2014 г.;

основные научные положения разработаны с учетом методологических требований теории уголовного права, а также апробированных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении диссертационной работы, достижении поставленных в ней цели и задач; непосредственном получении исходных данных при обобщении статистических показателей и материалов судебно-следственной практики, проведении социологических опросов, их обработке и научной интерпретации; подготовке 5 научных публикаций по теме исследования; во внедрении результатов исследования в практическую деятельность прокуратуры Ростовской области, в учебный процесс юридических факультетов Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Ростовского филиала Российской таможенной академии.

На заседании 21.05.2015 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Кугатова Антона Николаевича «Посредничество в совершении преступлений: уголовно-правовые аспекты» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-

квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, она отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Кугатову Антону Николаевичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 7 докторов наук по специальности 12.00.08, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: «за» – 15, «против» – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий  
диссертационного совета



С.В. Скляр

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Н.В. Буланова

21 мая 2015 г.