

В Диссертационный совет
Д 170 001.01 при Академии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

123022, г. Москва,
ул. 2-я Звенигородская, д. 15

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации на соискании ученой степени
кандидата юридических наук**

Куницыной Елены Александровны

на тему:

«Правовые и организационные основы прокурорского надзора
за исполнением лесного законодательства»

Специальность: 12.00.11 - Судебная деятельность, прокурорская
деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность

Автореферат диссертации Куницыной Е.А. на тему «Правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства» представляет собой самостоятельный труд. Актуальность темы диссертационного исследования очевидна, поскольку результаты работы органов прокуратуры Российской Федерации показывают, что не всеми прокурорами надзору за исполнением лесного законодательства уделяется надлежащее внимание. Должностные лица органов власти всех уровней и местного самоуправления систематически допускают нарушения названного законодательства, не выполняют возложенные на них законом обязанности, вследствие чего ежегодно пожарами уничтожаются сотни тысяч

гектаров лесов, вырубается значительное количество лесных ресурсов, ценные природные комплексы, гибнут люди, имущество и т.д.

Роль прокурора в целях соблюдения и защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц, общества и государства при осуществлении надзора за исполнением лесного законодательства нельзя переоценить.

Из представленного автореферата следует, что соискателем точно определены объект и предмет исследования, корректно обозначены его цель и задачи. Судя по положениям, выносимым на защиту, и основным теоретическим и практическим выводам работы, автору удалось достигнуть желаемого научного результата.

Изложенное в автореферате содержание проведенного исследования показывает не только юридическую осведомленность автора в разработанной тематике, но и способность соискателя формулировать научно обоснованные взгляды на возможные пути разрешения выявленных юридических проблем.

Это нашло отражение в наиболее важных научных положениях работы:

– в актуализации надзора за исполнением лесного законодательства, что обуславливается наличием в Российской Федерации значительных лесных ресурсов, обеспечивающих экологическую безопасность населения всей страны и экономику почти половины ее субъектов, в условиях продолжающегося роста нарушений закона и интенсивного развития правовой регламентации сферы лесных отношений, что позволяет рассматривать соответствующее направление надзора в качестве одного из приоритетных в деятельности органов прокуратуры (с. 12 автореферата);

– в формулировке и обосновании авторского определения понятия «лесные отношения», без четкого представления которого невозможно уяснение предмета и сущности прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства (с. 12-13, 17 автореферата);

– в классификации типичных нарушений закона, выявляемых прокурорами при осуществлении надзора за исполнением лесного законодательства (с. 13, 21 автореферата).

Положительно, что в своем автореферате соискатель стремится не просто воспроизвести содержание диссертационного исследования, а акцентирует внимание, главным образом, на наиболее значимых с научной точки зрения положениях своей работы. Для этого Куницына Е.А. более конкретно раскрывает основные положения, выносимые на защиту (с. 12-14 автореферата), подчеркивает главные теоретические выводы и возможности их практического использования.

Автореферат написан хорошим литературным языком, материал излагается четко, структурирован и соответствует избранной теме. Изложение материала свидетельствует о достаточно полном охвате исторических аспектов процесса становления системы государственных и муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере лесных отношений, и анализе ее на современном этапе развития общества и государства.

Между тем, полагаем отметить, что предложение автора о создании банка данных, аккумулирующих информацию о выявленных контрольно-надзорными органами нарушениях закона, а также инновационной системы информационно-правового обеспечения (с. 14, 22 автореферата) носит дискуссионный характер, поскольку на практике это трудно реализовать из-за обширности территории страны, множественности контрольно-надзорных органов и значительного количества финансовых затрат.

Кроме того, диссертанту предлагается ответить на вопросы:

– почему закрепление в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (в рамках главы 24) права прокурора оспаривать нормативный правовой акт при нарушении порядка его принятия, опубликования позволит повысить эффективность реагирования прокурора, в том числе по фактам нарушений законодательства о лесопользовании?

– в связи, с чем закрепленный в Лесном кодексе Российской Федерации переход от смешанного к договорному методу правового регулирования, не является в полной мере позитивным?

Относительно издания отдельного ведомственного указания Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства» отметим, что его издание представляется сомнительным, поскольку в настоящее время действуют приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 01.04.2014 № 165 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов об охране окружающей среды и природопользовании», п. 3.1 которого предписывает прокурорам обеспечить эффективный надзор за исполнением законов об охране окружающей среды, в том числе об охране атмосферного воздуха, вод, лесов, почв, недр, объектов животного мира и рациональном использовании природных ресурсов; указание Генерального прокурора Российской Федерации от 09.06.2014 № 307/36 «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов при предупреждении, выявлении, раскрытии и расследовании преступлений в сфере лесопользования». Наличие дополнительного указания Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства», по нашему мнению, не требуется.

Вместе с тем высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку работы.

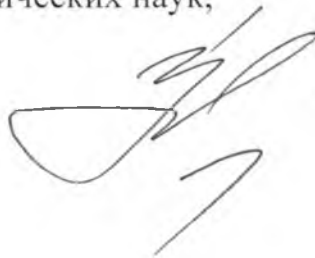
Представленное диссертационное исследование на тему «Правовые и организационные основы прокурорского надзора за исполнением лесного законодательства» соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а его автор Куницына Елена Александровна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук

по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Отзыв подготовлен доцентом кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Коми Республиканской академии государственной службы и управления, кандидатом юридических наук Сафиним Р.М.

Отзыв обсужден на заседании кафедры 15 декабря 2014 года (протокол № 4)

Заведующий кафедрой уголовного процесса и прокурорского надзора Коми Республиканской академии государственной службы и управления, доктор юридических наук, доцент



Потапов Василий Джонович

Государственное образовательное учреждение высшего образования
**«КОМИ РЕСПУБЛИКАНСКАЯ АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ И
 УПРАВЛЕНИЯ»**
 (ГОУ ВО КРАГСнУ)

Коммунистическая ул., д.11, г. Сыктывкар, Республика Коми, 167982

Тел.: (8212) 24-22-18, 302-780 (1115); факс: (8212) 44-51-84; e-mail: doc@krags.ru

ОКПО 29665625, ОГРН 1031100403784, ИНН/КПП 1101483010/110101001

