

О Т З Ы В

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.02
Маковецкой Марины Геннадьевны
«Пределы ограничений прав и свобод иностранных граждан в России»,
Москва, 2015 г., 26 стр.

Заявленная диссертантом тема, бесспорно, претендует на определенную новизну на фоне усиления миграционных процессов в современном мире, которые не обходят стороной и Россию. Развивающиеся общепризнанные принципы и нормы международного гуманитарного права и нормы конституционного законодательства России, а также практика их реализации в аспекте достаточно узкой, а потому претендующей на определенную глубину прочтения, темы диссертации, дали автору богатую пищу для размышлений, сравнений и научных обобщений. В этом свете диссертация представляет несомненную научную ценность.

Работа Маковецкой М.Г. обладает неоспоримыми достоинствами. К ним можно отнести ясность изложения достаточно сложных суждений, широкую базу исследования, систематизацию научного материала, выделение проблемных точек миграционного законодательства. Автореферат имеет добротную внутреннюю логику и взаимосвязанную структуру. Работа обладает элементами научной новизны, обращает на себя внимание, что автор здраво расставил собственные акценты в тех вопросах, которые не имеют однозначного ответа в юридической литературе.

Следует поддержать предложенную автором концепцию пределов ограничений прав индивидов с иностранным элементом, основанную на понимании таких пределов как водораздела между свободой иностранца и государственным регулированием (с.9). Однако представляется недостаточно точным обозначение рамок дозволенного поведения человека, определяемые им самим, через понятие пределы ограничение прав (с.18), по существу речь идет о некоем самоограничении прав. С точки зрения индивида, можно было бы говорить и не об ограничении прав, а о соблюдении естественных пределов их осуществления, основанных на общеправовом принципе уважения прав других лиц, недопустимости злоупотребления правом в любых формах (ч.3 ст. 17 Конституции России, ст.10 Гражданского кодекса Российской Федерации). Государственное позитивно-правовое лимитирование индивидуальных свобод и естественно-исторически (цивилизационно) складывающиеся нормы поведения иностранных граждан – это две разные, но пересекающиеся между собой сферы нормативного регулирования.

При этом, представляется, что исследование пределов ограничений прав иностранных граждан нуждается в анализе также тех ценностных, телеологических ориентиров, которые придают смысл государственному вторжению в сферу личной автономии.

Научное значение работы состоит и в том, что автор классифицирует пределы ограничений на общие, обладающие значительным потенциалом стабильности, и специальные, позволяющие адаптировать правовой статус иностранных граждан к быстро меняющимся политико-правовым реалиям. Также автором по-своему сформулированы такие важные для науки конституционного права понятия как «конституционно-правовой статус иностранных граждан», «ограничения прав и свобод», «пределы ограничений прав и свобод».

Автор демонстрирует конструктивное мышление, внося законодательные предложения по совершенствованию конституционного и текущего правового регулирования ограничения прав иностранцев.

Так, заслуживает внимания предложение диссертанта о корректировке положений п.4 ст.398 ГПК РФ, которые делегируют Правительству Российской Федерации установление ответных ограничений в отношении иностранных лиц тех государств, в судах которых допускаются такие же ограничения процессуальных прав российских граждан и организаций. Как правильно отмечено в работе, данные положения не согласуются с нормой ч.3 ст.55 Конституции России, тем более, это значимо по той причине, что речь идет о фундаментальном конституционном праве каждого на судебную защиту (с.11). В этой связи на Правительство могло бы быть возложено полномочие подготовить и внести законопроект в парламент с тем, чтобы сами ограничения вводились законодателем и не превышали допустимых пределов, predetermined лишь целью добиться аналогичных судебных гарантий для российских граждан в соответствующих странах, исключив вторжение в само существо права иностранцев на справедливое судебное разбирательство.

Вместе с тем представляется спорной актуальность ратификации Европейской Конвенции об участии иностранцев в общественной жизни при решении вопросов местного значения, поскольку автором не указаны результаты эмпирических исследований, которые научно подтверждают безболезненность для традиций, обычаев, национально-культурной и религиозной самобытности местного населения такой политики, которая будет иметь следствием вовлечение в публичную власть тех иностранцев, которые еще не интегрировались или недостаточно интегрировались в нашей стране. Указанное, впрочем, не отрицает необходимости взаимодействия властей любых уровней со всеми диаспорами, проживающими на территории юрисдикции соответствующих органов, независимо от приобретения гражданства выходцами из других государств.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер, в целом же рассматриваемая диссертация, исходя из содержания автореферата, на наш взгляд, выполнена на высоком методологическом уровне, отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а диссертант заслуживает искомой степени кандидата юридических наук.

Судья Нижегородского областного суда
кандидат юридических наук,
доцент

Д.В.Карпов

Почтовый адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Большая Покровская,
д. 17, Тел.: (831) 419-56-76, e-mail: oblsud.nnov@sudrf.ru