

ОТЗЫВ

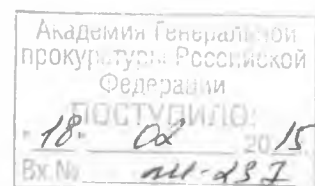
на автореферат диссертации **ОБРАЖИЕВА Константина Викторовича** «Система формальных (юридических) источников российского уголовного права», выполненной на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (М., 2014. – 63 с.)

Проблема источников уголовного права не так проста, как многим иногда кажется. Источник – как начало – служит стартовой площадкой при изучении буквально всего уголовного права во всём его многообразии институтов и норм. Неправильное определение источника может увести исследователя совсем в другую сторону, и вместо приращения знания он в результате может получить ещё большую запутанность проблемы. Особенно важно это иметь в виду при исследовании нарождающихся или спорных понятий, положений, институтов (например, уголовная ответственность юридических лиц, административная преюдиция в уголовном праве и др.). В этой связи тема диссертационного исследования является актуальной и своевременной, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

Особо следует отметить, что соискатель исследует проблему источников уголовного права в их системе и постоянно настаивает на том, что именно системный взгляд на источники позволяет в полной мере уяснить их значение, структуру, взаимосвязь и взаимовлияние их друг на друга. Определение системы самих источников и системный взгляд на них – это по-настоящему докторский подход к проблеме.

Хорошо продумана структура работы и перечень вопросов, избранных автором для детального освещения.

Судя по автореферату, автор изучил значительный объём литературы по уголовному праву, теории права, философии и целому ряду других наук.



Автор так же провёл несколько самостоятельных социологических исследований, а полученные результаты умело использовал при подготовке текста диссертации.

Всё это позволяет оценить данную работу как самостоятельное, законченное, актуальное и оригинальное произведение, вполне обоснованно вынесенное на защиту как диссертация на соискание учёной степени доктора юридических наук.

Общая положительная оценка работы не исключает возможности сделать некоторые замечания.

Первое. Никак не могу согласиться с предложением автора закрепить в Конституции отдельные принципы уголовного права (с. 11-12). Конституция – не инструкция! А принципы и их разработка – прерогатива теории. Далеко не всегда то, что хорошо в теории, будет так же хорошо смотреться в законе. Пример у нас у всех есть: закрепление, а главное, нормативное наполнение принципов в УК РФ. Это самое нормативное наполнение никуда не годится, с точки зрения теории. При «проникновении» этой идеи в Конституцию будет ещё хуже.

Второе. Так же не могу согласиться с предложением автора принять новый УК «в форме федерального конституционного закона». Во-первых, сегодня просто нет социально-политических и социально-экономических предпосылок для принятия нового УК. Принимать новую редакцию УК давно пора, но не новый УК. Во-вторых, для такого шага необходимо менять Конституцию. Все федеральные конституционные законы прописаны там, что вполне логично. В-третьих, таким образом социальная значимость и роль уголовного закона не подчёркиваются. Да и чего ради эту значимость в нынешних условиях подчёркивать? УК надо грамотно применять – только и всего.

Высказанные замечания никак не колеблют общего положительного впечатления от работы, которая полностью соответствует всем критериям, предъявляемым к данному классу работ, а её автор – Ображиев Константин Викторович – хорошо известный своими работами по уголовному праву, заслуживает присвоения ему учёной степени доктора юридических наук.

Ю.В. Голик, доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой
правовых средств борьбы с преступностью

Европейского института JUSTO

125130 Москва, 6-й Новоподмосковный переулок, 6

Тел. 8-499-7670831

ygolik@list.ru

09 февраля 2015 г.

Голик

*Подпись руки профессора
д.ю.н. Ю.В. Голика
завершено
менеджером на пер.
Е.В. Фокиной*

