

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Онуфриенко Андрея Васильевича «Система преступлений коррупционной направленности», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

На кафедре уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя внимательно изучен автореферат диссертации А.В. Онуфриенко «Система преступлений коррупционной направленности». Изучение автореферата позволяет сделать вывод об актуальности диссертационного исследования. Актуальность темы объясняется в первую очередь тем, что уровень распространения коррупции в структурах государственной власти и правоохранительных органах достигает огромных размеров, постоянно увеличивается и действительно представляет угрозу национальной безопасности, причиняя значительный ущерб социальному и экономическому развитию.

Следует согласиться с автором в том, что в России принимаются беспрецедентные меры по борьбе с этим явлением, как на законодательном, так и на правоприменительном уровнях. Вместе с тем, приходится констатировать отсутствие единого для всех органов, занимающихся антикоррупционной деятельностью, нормативно-правового акта, позволяющего систематизировать преступления коррупционной направленности и на его основе вести статистический учет. В стране не налажен единый подход к ведению государственного статистического наблюдения сведений о состоянии коррупционной преступности. Очень важно иметь правовой механизм, обеспечивающий алгоритм расследования и квалификации преступлений данного вида.

Особенно это касается коррупционных преступлений, совершаемых в целях наживы.

Как следует из автореферата, работа содержит элементы новизны. Автор разработал и предложил обновленное, отвечающее современным требованиям, определение преступления коррупционной направленности, раскрыл его основные признаки, а также сделал попытку научной систематизации преступлений коррупционной направленности. Несомненно, данные решения позволят наиболее точно производить учет преступлений данной категории, совершенствовать законодательство и методы борьбы с коррупционными проявлениями в различных сферах. Научная новизна усматривается из других положений, выносимых на защиту.

Автор рассматривает проблему сквозь призму исторического развития, учитывая различные взгляды в отечественной науке уголовного права и опираясь на фундаментальные международные нормативные документы. Материал излагается логично с учетом позиций других авторов и с учетом разъяснений Пленума Верховного Суда РФ. При этом автор умело использует данные социологических исследований, примеры судебно-следственной практики. Работа А.В. Онуфриенко имеет теоретическую и практическую значимость, выводы и рекомендации соискателя в должной мере аргументированы и подкреплены материалами социологических исследований, что нашло отражение в автореферате.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования представляются нам достаточными и соответствуют предъявляемым требованиям. Собранный эмпирический материал позволяет утверждать, что проведенное исследование обладает несомненной репрезентативностью.

Необходимо отметить, что с основной целью и задачами исследования соискатель, справился в целом успешно.

Как нам представляется, в автореферате нашли отражение все разделы диссертации, а также выводы и предложения автора. Кроме того, автореферат содержит сведения о внедрении результатов исследования в практику и учебный процесс, о научных публикациях автора.

Вместе с тем есть ряд спорных выводов, которые недостаточно, на наш взгляд, аргументированы либо вызывают возражения. Например, автор, предлагая понятие субъекта преступлений коррупционной направленности, на наш взгляд, весьма широко определяет полномочия данного лица, которые не в полной мере соответствуют понятию и полномочиям должностного лица в уголовном законодательстве. Хотя предложений по совершенствованию соответствующих норм уголовного закона автором не вносится. Вызывает возражение выделение автором таких разновидностей коррупции, как политическая, дисциплинарная и криминальная. Как представляется, выделение таких разновидностей требует более убедительных аргументов.

Однако высказанные замечания не могут поколебать положительного мнения об автореферате и диссертации А.В. Онуфриенко.

Автореферат отличается необходимым теоретическим уровнем, в целом, и по объёму, и по своему содержанию отвечает требованиям ВАК. Он написан хорошим языком и стилем, что делает его содержание доступным для восприятия.

Общий вывод: работа Андрея Васильевича Онуфриенко представляет собой самостоятельное, законченное и творческое исследование уголовно правовой проблемы, имеющей существенное теоретическое и практическое значение, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, доктор юридических

наук, доцентом Борисовым Сергеем Викторовичем. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права 23 апреля 2015 г., протокол № 9.

Начальник кафедры уголовного права
Московского университета МВД России
имени В.Я. Кикотя
доктор юридических наук, профессор

Кадников Николай Григорьевич

23 апреля 2015 г.

Почтовый адрес: 117437, Москва, ул. Академика Волгина, д.12; тел: (495) 336-22-44 (дежурная часть); E-mail: support@mosu-mvd.com, www.mosu-mvd.com