

## О Т З Ы В

**профессора доктора юридических наук Л.В. Иногамовой-Хегай об автореферате диссертации «Уголовная ответственность за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности» Радионова Григория Геннадьевича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Актуальность исследования вопросов фальсификации доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности предопределяется повышенной общественной опасностью деяний, препятствующих справедливому уголовному преследованию виновных в совершении преступлений лиц, а также противодействием законному судебному разбирательству гражданских дел.

Изучение автореферата диссертации позволяет утверждать, что соискатель удачно определил цель, задачи и структуру исследования. Это позволило диссертанту достаточно полно и системно раскрыть содержание темы. Научная новизна диссертации Г.Г. Радионова обуславливается тем, что она представляет собой комплексное исследование проблем борьбы с фальсификацией доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности, препятствующей осуществлению правосудия. Соискателем предложены интересные решения проблем квалификации преступлений, предусмотренных ст. 303 УК, а также разработаны предложения по совершенствованию уголовно-правовой нормы об ответственности за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности.

Рецензируемая диссертационная работа имеет теоретическую и практическую значимость. Основные выводы и положения исследования аргументированы соискателем и учитывают нормативные правовые акты, материалы правоприменительной практики, современные достижения уголовно-правовой науки.

Научный интерес представляют результаты проведенного соискателем всестороннего анализа признаков составов фальсификации: предмета преступления, самого деяния как фальсификации, субъектов фальсификации доказательств и особенностей объективной и субъективной сторон анализируемых деяний (с. 8-11 и др.).

Заслуживают внимания сформулированные автором выводы относительно неудачного включения в состав субъективной стороны деяния, предусмотренного ч. 4 ст. 303 УК, альтернативной цели причинения вреда чести, достоинству и деловой репутации (с. 10, 21 и др.); прав соискатель в утверждении о необходимости использования безупречного понятийного аппарата (в УПК используется термин «дознатель», а УК в ч. 2 ст. 303 оперирует понятием, «лицом, производящим дознание», отсутствующем в УПК); и др.

Наряду с указанным соискателем обосновывается положение, что предмет анализируемого преступления необходимо расширить, включив в него доказательства по делам об административных правонарушениях (с. 9, 18). Полагаю, предложение о включении в предмет преступления доказательств по делам об административных правонарушениях не является обоснованным, хотя бы потому что административные правонарушения не представляют такой опасности, и необходимо отграничивать уголовную юрисдикцию от административно-правовой.

Рассматриваю мнение соискателя о полезной функции уголовно-правовой нормы, закрепленной ч. 4 ст. 303 УК (с. 15, 25-27), как дискуссионное. В отличие от аргументов диссертанта об общественно полезных задаче и цели включения этой нормы в УК, отношу анализируемую норму к избыточным. Являясь специальной нормой относительно общей (ст. 292 УК), введенная норма ничего конструктивного и особо полезного не привносит. В рамках и общей нормы можно было успешно противодействовать фальсификации результатов оперативно-разыскной деятельности.

Вместе с тем сделанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного Г.Г. Радионовым исследования.

Судя по содержанию автореферата, можно сделать вывод, что тема диссертационного исследования раскрыта и задачи, поставленные соискателем, решены. По материалам работы опубликовано 9 научных статей, в том числе 3 – в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Григория Геннадьевича Радионова на тему «Уголовная ответственность за фальсификацию доказательств и результатов оперативно-разыскной деятельности» отвечает требованиям, предъявляемым к таким работам, а диссертант заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор, доктор юридических наук,  
профессор кафедры уголовного права  
Московского государственного юридического  
университета имени О.Е. Кутафина  
14 октября 2015 г.

Л.В. Иногамова-Хегай

Людмила Валентиновна Иногамова-Хегай

ФГБОУ ВПО «Московский государственный юридический университет  
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»  
123995, Российская Федерация,  
г. Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9  
Тел.: (499) 244-88-35  
E-mail: [ygolovnoepravo@inbox.ru](mailto:ygolovnoepravo@inbox.ru)