

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Рыбакова Александра Александровича  
на тему: «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными  
от отбывания наказания», представленный на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право  
и криминология; уголовно-исполнительное право**

Диссертация А.А. Рыбакова посвящена анализу чрезвычайно важной и, без сомнения, актуальной проблемы, относящейся к числу наиболее перспективных направлений научного поиска. Происходящий в настоящее время процесс реформирования уголовно-исполнительной системы Российской Федерацией, безусловно, затрагивает такой уголовно-правовой институт как условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. Правильное применение механизма условно-досрочного освобождения способствует: сокращению численности осужденных, находящихся в исправительных учреждениях; минимизации криминализации личности лица, совершившего преступление; эффективной ресоциализации условно-досрочно освобожденных.

В настоящем исследовании проблема совершенствования института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания стала объектом изучения в качестве самостоятельного комплексного феномена, занимающего особое место в уголовном и уголовно-исполнительном праве. Так, в современной правовой научной литературе изучены лишь отдельные аспекты эффективности контроля за условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, а также некоторые вопросы правового положения условно-досрочно освобожденных. Тем не менее, комплексного исследования института контроля за условно-досрочно освобожденными не проводилось.

Изложенные обстоятельства определяют практическую и научную актуальность проведенного исследования.

А.А. Рыбаков четко определил цель, задачи, структуру работы, что позволило автору комплексно, с достаточной глубиной и полнотой охвата всех элементов темы, осветить ее содержание.

Изучение автореферата диссертации показывает, что А.А. Рыбаков верно выбрал методологию и методику исследования, комплексно использовал диалектический метод познания в сочетании с методами исторического, сравнительно-правового, системного, статистического и конкретно-социологического изучения проблемы. Такой подход при изучении исследовательского материала обеспечил необходимый уровень достоверности и обоснованности полученных результатов, сформулированных в диссертации выводов, теоретических положений и практических рекомендаций.

К положениям диссертационной работы, обладающим научной новизной, можно отнести:

1) рассмотрение института условно-досрочного освобождения от отбывания наказания как системы с выделением следующих элементов: период неотбытой части назначенного наказания, обязанности условно-досрочно освобожденных, ответственность за нарушение указанных обязанностей, деятельность специализированного уполномоченного органа, осуществляющего контроль за условно-досрочно освобожденными;

2) разработка конкретных предложений по повышению эффективности, а также оптимизации деятельности субъектов исполнения судебного решения об условно-досрочном освобождении;

3) теоретическое обоснование предложений по совершенствованию действующих норм уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства в сфере контроля за условно-досрочно освобожденными.

Теоретическое значение диссертации заключается в том, что в силу сформулированных в ней новых теоретических положений она вносит определенный вклад в развитие науки уголовного и уголовно-исполнительного права.

Практическое значение работы состоит в том, что диссертационные материалы, выводы, положения, рекомендации могут быть использованы:

1) в процессе совершенствования уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства, а также нормативно-правовых актов ведомственного уровня, регламентирующих применение условно-досрочного освобождения;

2) для повышения уровня правосознания и квалификации сотрудников правоохранительных органов.

Содержащиеся в работе выводы и предложения могут использоваться в учебном процессе при проведении лекционных, семинарских и практических занятий с обучающимися по уголовному и уголовно-исполнительному праву.

С учетом представленных А.А. Рыбаковым публикаций и иных материалов, уровень апробации и внедрения результатов проведенного исследования в практику следует считать достаточным для кандидатской диссертации.

Наряду с несомненными достоинствами в автореферате имеются и отдельные спорные, на наш взгляд, положения.

1. Автор в рамках положений, выносимых на защиту, предлагает возлагать на лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания, обязанности, предусмотренные ч. 5 ст. 73 УК РФ не по усмотрению суда, а в императивном порядке. В целом соглашаясь с предложением диссертанта, считаем целесообразным применять такой подход в отношении лиц, совершивших преступления, представляющие высокую степень общественной опасности (например, преступления против жизни, насильственные преступления сексуального характера и т.п.).

2. Соглашаясь с предложением автора о расширении перечня оснований отмены условно-досрочного освобождения путем добавления такого основания как сокрытие от контроля специализированного уполномоченного органа, полагаем целесообразным закрепить в ст. 79 УК РФ, что следует понимать под

сокрытием от контролирующего специализированного государственного органа.

3. Достаточно очевидной выглядит предложенная в рамках положений, выносимых на защиту, констатация факта существования элементов института пробации в Российской Федерации, незакрепленного в нормах действующего законодательства.

Вместе с тем, перечисленные замечания сами по себе являются дискуссионными, носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертации А.А. Рыбакова.

Оценивая автореферат диссертации Рыбакова Александра Александровича, необходимо отметить, что исследование представляет собой научно-квалификационную работу, которая представляет собой самостоятельное законченное творческое исследование значительной научной проблемы, имеющей большое теоретическое и практическое значение.

Выполненное А.А. Рыбаковым научное исследование полностью отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв на автореферат обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного и уголовно-исполнительного права ФКОУ ВПО СЮИ ФСИН России (протокол № 7 от 07.04.2015 г.).

Профессор кафедры уголовного  
и уголовно-исполнительного права  
ФКОУ ВПО СЮИ ФСИН России  
доктор юридических наук, профессор  
полковник внутренней службы  
Некрасов Александр Петрович  
Специальность – 12.00.08 – уголовное право  
и криминология; уголовно-исполнительное право  
(г. Самара, ул. Арцыбушевская, 3 «А», кв. 61;  
конт. тел.: 8 (846) 205-67-31)

А.П. Некрасов