

## **УТВЕРЖДАЮ**

Ректор ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Заслуженный деятель науки РФ, Заслуженный юрист РФ, доктор юридических наук, профессор

В.В. Ершов

«28» апреля 2015 г.

## **ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**о диссертации Рыбакова Александра Александровича на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания» по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

В современный период в Российской Федерации в рамках гуманизации уголовного законодательства и правоприменительной практики актуальным является расширение применения наказаний, не связанных с изоляцией от общества, а также различных видов досрочного освобождения осужденных. Условно-досрочное освобождение от отбывания назначенного судом наказания является наиболее распространенным видом досрочного освобождения. Несмотря на то, что условно-досрочное освобождение от отбывания наказания применяется к лицам, вставшим на путь исправления, бесспорной является необходимость осуществления за такими лицами контроля, который позволяет в том числе закрепить результаты исправления осужденных, способствовать их скорейшей ресоциализации и адаптации в общественной жизни.

Проблемы осуществления такого контроля вызваны, прежде всего, отсутствием уполномоченного специализированного органа, неразвитостью института пробации в Российской Федерации и возложением данной функции на органы полиции, которым такая функция несвойственна.

Именно поэтому диссертация Рыбакова А.А., посвященная контролю за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, представляется актуальным научным исследованием монографического характера.

Сформулировав объект и предмет исследования, соискатель определил границы своих научных изысканий. Следуя им, он заявил целью диссертационного исследования разрешение теоретических и прикладных проблем, связанных с совершенствованием контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, анализом организационно-правовых основ осуществления контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными, выявлением направлений его совершенствования и разработкой на этой основе предложений по совершенствованию норм уголовного законодательства в части регламентирования института условно-досрочного освобождения. Анализ диссертации свидетельствует о том, что обозначенная цель автором достигнута.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем проведено комплексное изучение условно-досрочного освобождения как института уголовного права и проблем контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, с выявлением таких структурных элементов данного контроля как период неотбытой части назначенного наказания, обязанности условно-досрочно освобожденных, ответственность за нарушение этих обязанностей и деятельность специализированного контролирующего органа. Концепция диссертации и ее методологическое новаторство видится в попытке дальнейшего развития положений теории уголовного права и уголовно-исполнительного права об условно-досрочном освобождении, а также в предложениях о совершенствовании уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства, его регулирующего. Всесторонний комплексный анализ института условно-досрочного освобождения предопределил объективно иной подход соискателя к рассмотрению таких традиционных аспектов темы, как: структура данного правового института; обоснование необходимости создания в Российской Федерации специализированного уполномоченного органа – субъекта контроля за условно-досрочно освобожденными; необходимость закрепления в нормах права порядка погашения и снятия судимости условно-досрочно освобожденных и т.д.

Научная обоснованность и достоверность данных, полученных в ходе работы над диссертацией, обеспечены применением научно-апробированных методов: исторического, логико-юридического, сравнительно-правового, статистического и

конкретно-социологического. Работа основана на достаточно обширном эмпирическом материале. Для решения поставленных диссертантом задач были изучены более 1000 решений судов различных инстанций по вопросам условно-досрочного освобождения; проанализированы свыше 650 учетно-профилактических дел условно-досрочно освобожденных за 2006-2013 годы и статистические данные за этот же период, включающие в себя количественные и качественные показатели работы подразделений ОВД, исправительных учреждений, судов по вопросам применения и отбывания условно-досрочного освобождения в период неотбытой части наказания и контроля за данной категорией освобожденных от отбывания уголовного наказания; результаты опроса 412 работников правоохранительных органов и судей, участвовавших в разрешении вопросов, связанных с условно-досрочным освобождением, а также 400 лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно вносит определенный вклад в теорию уголовного права, который заключается в предложении новых теоретических основ анализа института условно-досрочного освобождения, уточнении основных положений и терминов.

Практическая значимость исследования определяется тем, что выводы, содержащиеся в работе, могут быть использованы: в правотворческой деятельности по дальнейшему совершенствованию уголовного, уголовно-исполнительного и уголовно-процессуального законодательства в части, касающейся условно-досрочного освобождения от отбывания наказания и контроля за условно-досрочно освобожденными; при разработке и совершенствовании соответствующих ведомственных нормативно-правовых актов; при подготовке лекций, учебных пособий и методических материалов для образовательных учреждений юридического профиля.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Первая глава работы содержит подробную правовую и социальную характеристику контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания, как элемента условно-досрочного освобождения. В ней проведен детальный анализ развития отечественного уголовного и уголовно-исполнительного за-

конодательства, регламентирующего условно-досрочное освобождение (С. 18-28), при этом диссертантом справедливо указано на то, что современное законодательство об условно-досрочном освобождении отличается чрезвычайной скромностью. Охарактеризована правовая природа условно-досрочного освобождения и раскрыто его содержание как системы взаимосвязанных элементов, (С. 29-38), наиболее важным среди которых, по мнению соискателя, является неотбытая часть наказания. Изучены временные пределы контроля за условно-досрочно освобожденными (С. 39-54) при этом диссертантом сформулировано и аргументировано важное теоретическое положение о необходимости введения института продления контрольного срока условно-досрочного освобождения, с изложением подходов к исчислению сроков начала и окончания такого контрольного срока. Данный вывод представляется достаточно значимым.

Во второй главе диссертации дается уголовно-правовой анализ неотбытой части наказания как предмета контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания. В данном разделе работы автор рассмотрел обязанности лиц, условно-досрочно освобожденных от отбывания наказания (С. 55-74), и ответственность за нарушение условий досрочного освобождения от отбывания наказания (С.75-94). Положительным моментом диссертационного исследования является сформулированный диссертантом вывод о необходимости придать императивный характер обязанностям, возлагаемым судом на осужденных при условно-досрочном освобождении в соответствии со ст.79 УК РФ, а также о предоставлении суду права отменять и дополнять такие обязанности. Рассмотрены диссертантом и актуальные вопросы взаимосвязи уголовно-правовых норм и норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в регулировании ответственности за нарушение условий условно-досрочного освобождения.

Третья глава диссертационного исследования посвящена организационно-правовым основам контроля за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания. В ней соискатель раскрыл содержание данного понятия, последовательно рассмотрел актуальные в теоретическом и практическом отношениях вопросы, связанные с организацией такого контроля в период неотбытой части наказания, определил состав субъектов, осуществляющих контроль, сформулировал

задачи, выполняемые этими субъектами (С.95-113), а также основные направления совершенствования контроля за условно-досрочно освобожденными, одним из которых является создание специализированного государственного органа (органа пробации) для осуществления такого контроля (С. 113-128).

Несомненным достоинством диссертационного исследования является то, что его итогом стал сформулированный автором проект дополнения ст.79 УК РФ частями 1<sup>1</sup>, 6<sup>1</sup>, 6<sup>2</sup>, 8, изменения редакции ч.7 ст.79 УК РФ, а также изменения редакций ст 397 и 399 УПК РФ (С. 172-173), в котором были обобщены высказанные в ходе исследования выводы и предложения, а также нашли свое практическое выражение основные положения, выносимые на защиту.

Изложенное позволяет сделать вывод о теоретической и практической значимости диссертационного исследования А.А. Рыбакова. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе в рамках преподавания Общей части уголовного права в высших учебных заведениях. Основные положения, выносимые на защиту, а также отдельные теоретические разработки автора представлены в опубликованных работах. Автореферат соответствует содержанию диссертационного исследования.

Оценивая диссертацию А.А. Рыбакова положительно, необходимо высказать отдельные замечания:

1. Вызывает сомнение целесообразность использования автором при аргументации актуальности диссертационного исследования сведений о росте количества осужденных, ранее судимых, имеющих не снятую или непогашенную судимость (с.4-5), поскольку лица, условно-досрочно освобожденные от отбывания наказания, могут составлять лишь часть общего числа таких осужденных. На наш взгляд, актуально было бы проанализировать повторную преступность именно среди данной категории лиц.

2. Не вполне корректными являются утверждения автора о том, что к числу сотрудников правоохранительных органов относятся судьи (С. 9), а постановление Пленума Верховного Суда РФ содержит норму (с.44).

3. Во втором параграфе первой главы работы диссертант со ссылкой на ч. 5 ст. 86 УК РФ утверждает, что возможно досрочное снятие судимости с услов-

но-досрочно освобожденного (С. 48). Это суждение представляется неоднозначным, и заслуживающим критической оценки.

4. Предложение автора о необходимости законодательного закрепления термина «злостности» в ч.6 ст.79 УК РФ (С.80) вызывает возражения. Злостность указана в названной норме как основание к отмене условно-досрочного освобождения в связи с неисполнением осужденным возложенных на него судом обязанностей или уклонением от соблюдения принудительных мер медицинского характера. Толкование данного оценочного признака путем изложения его содержания в законе, на наш взгляд способно повлечь избыточность правового регулирования.

5. Раскрывая проблему дисбаланса между обязанностями и правами представителя исправительного учреждения при разрешении вопросов, связанных с рассмотрением судами ходатайств об условно-досрочном освобождении, диссертант отмечает отсутствие у такого представителя права обжаловать судебное решение в кассационном или надзорном порядке (с.110), хотя в данном контексте, на наш взгляд, в первую очередь необходимо вести речь об апелляционном порядке обжалования.

Вместе с тем, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, они носят частный, рекомендательный характер.

Диссертационное исследование А.А. Рыбакова характеризуется внутренним единством, является актуальным, теоретически и практически значимым. Полученные выводы, выработанные рекомендации и предложения можно использовать в качестве информационной основы совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства, практики его применения и подготовки специалистов в области юриспруденции.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что представленная А.А. Рыбаковым диссертация на тему: «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания» является самостоятельным и завершенным научным исследованием, в котором содержится новое решение задачи, имеющей существенное значение для уголовного права. Она полностью соответствует научной специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право и отвечает критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства

Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842., а ее автор достоин присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен к.ю.н., ведущим научным сотрудником Райкесом Б.С., обсужден и утвержден на заседании отдела уголовно-правовых исследований Российского государственного университета правосудия (протокол № 4 от «28» апреля 2015 г.).

Руководитель отдела уголовно-правовых исследований  
Российского государственного университета правосудия  
доктор юридических наук, профессор

Ю.Е. Пудовочкин

Пудовочкин Юрий Евгеньевич, заведующий отделом уголовно-правовых исследований Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный университет правосудия», доктор юридических наук, профессор (117418, Москва, ул. Новочеремушкинская д. 69 «а», каб. 1006, тел.: 8-495-332-53-06, e-mail: 1108197@list.ru)