

В диссертационный совет Д 170.001.01
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Семенова Андрея Сергеевича на тему
**«Взаимодействие прокуратуры с органами государственной власти и органами
местного самоуправления в сфере обеспечения законности»**,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность,
правозащитная и правоохранительная деятельность

Ознакомление с авторефератом кандидатской диссертации Семенова А.С. позволяет судить о том, что диссертационное исследование посвящено одной из актуальных и практически значимых тем – взаимодействие прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности.

В условиях нынешнего состояния законности в стране, распространенности нарушений прав и свобод человека и гражданина, прокуроров следует ориентировать на творческий поиск внутренних и внешних резервов повышения эффективности взаимодействия с органами государственной власти и органами местного самоуправления, придавать такому сотрудничеству систематический и планомерный характер, активнее использовать зарекомендовавшие себя ранее и появившиеся только в последние годы формы и методы взаимодействия.

На значимость и необходимость совершенствования деятельности прокуратуры в рассматриваемой сфере, неоднократно обращали внимание, как на уровне высших должностных лиц государства, так и в научной литературе. Поэтому следует поддержать мнение соискателя о том, что за последние десять лет, действительно, прослеживаются положительные тенденции, связанные с активизацией данной деятельности и повышением ее эффективности, в первую очередь, по таким направлениям, как правотворчество и противодействие коррупции (с. 12).

Структура проведенного исследования построена логически правильно. В *первой главе* автором проведен ретроспективный анализ взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и органами местного

самоуправления в сфере обеспечения законности в послевоенный советский период, рассматривается понятийный аппарат, отражающий сущность и содержание исследуемой деятельности, проанализировано нормативное регулирование рассматриваемой деятельности, которое характеризуется, достаточно широким кругом законодательных актов. *Во второй главе* автор переходит к более подробному рассмотрению вопросов организации работы прокуратуры по взаимодействию с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности. В данной главе исследуются основные компоненты, из которых складывается процесс взаимодействия, выявлены обстоятельства, способствующие активизации рассматриваемой деятельности, рассматриваются наиболее результативные, оправдавшие себя на практике способы организации и осуществления совместной деятельности. *В третьей главе* анализируются существующие проблемы, возникающие в процессе взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности, а также, сделана попытка определения направлений совершенствования такого взаимодействия.

Многие выводы и предложения, сформулированные в работе заслуживают поддержки, в частности, вывод о том, что *«...между прокуратурой, органами государственной власти и органами местного самоуправления осуществляется колоссальный по объему документооборот, а, следовательно, для совершенствования взаимодействия необходимо оптимизировать эти информационные потоки»* (с. 3), более того, все это *«...дает компетентным органам дополнительные возможности для принятия комплекса мер, способных повлиять на ситуацию в этой области»* (с. 21); предложение о необходимости в целях повышения эффективности деятельности прокуроров по осуществлению взаимодействия с органами публичной власти и институтами гражданского общества определить на законодательном уровне *«...предмет, принципы, задачи взаимодействия и полномочия прокуроров...»* (с. 14), а дальнейшая детализация вопросов такого взаимодействия должна осуществляться на уровне подзаконных правовых актов, разрабатываемых и принимаемых, как правило, совместно соответствующими субъектами (с. 19).

Соискатель правильно отмечает, что *«...совершенствованию*

взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности должны способствовать: ... максимальное использование возможностей системы межведомственного электронного взаимодействия всеми его участниками...; ...совершенствование материально-технического обеспечения, включая внедрение инновационных технологий...» (с. 13, 24).

Особый интерес представляют собой данное автором оригинальное определение такого понятия как «*взаимодействие прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности*» (с.18) и подход к выделению «*...способов организации и осуществления совместной деятельности...*» – их нужно рассматривать в рамках конкретных направлений прокурорской деятельности таких, в частности, как надзорной, координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, участия прокуроров в правотворческой деятельности (с. 21).

Научная новизна работы заключается в попытке рассмотрения с учетом современных тенденций развития отношений по взаимодействию прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности в Российской Федерации теоретических, правовых и организационных основ такого взаимодействия, в нестандартности подхода к разрешению выявленных проблем в сформулированных выводах и предложениях.

Ценным моментом работы является изучение и обобщение опыта организации взаимодействия на региональном и районном уровнях в органах прокуратуры Иркутской, Курской, Московской Нижегородской и Орловской областей, городов федерального значения Москва и Санкт-Петербург, проведение анкетирования 98 респондентов из числа прокурорских работников, 83 работников органов государственной власти – законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти различных субъектов Российской Федерации, а также 125 работников органов местного самоуправления, что, безусловно, способствовало выработке востребованных теорией и практикой предложений по совершенствованию правового и организационного обеспечения взаимодействия прокуратуры с

органами государственной власти и органами местного самоуправления в исследуемой сфере.

Вместе с тем, содержание автореферата оставляет открытыми некоторые вопросы, соответственно, требующие корректировки или дополнительного пояснения.

1. В положениях, выносимых на защиту автором указывается, что *«Взаимодействие прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности представляет собой ... их совместную деятельность, которая осуществляется в рамках закона в пределах компетенции ...»* (с. 11, 18). Представляется более уместным вместо словосочетания *«в рамках закона»* использовать в данном определении *«в рамках действующего законодательства»*, т.к., справедливо отмечается в автореферате, правовую регламентацию указанная деятельность получила не только в законах, но и подзаконных актах (см. об этом с. 18,19). Как общеизвестно, понятие «законодательство» можно толковать в узком и широком смысле. Под законодательством в широком смысле понимают систему не только законов, но и подзаконных нормативных актов Президента Российской Федерации, Правительства России, других органов власти и управления, что соответствует сложившейся на сегодняшний день практике правовой регламентации вопросов взаимодействия прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления.
2. Автор в своем автореферате отмечает, что *«новизна проведенного исследования также обусловлена: наличием авторских подходов в определении принципов и условий взаимодействия субъектов...»* (с. 10), *«...предлагается определить предмет, принципы, задачи взаимодействия ...»* (с.14), *«Теоретические основы взаимодействия характеризуются принципами и условиями взаимоотношений его участников ...»* (с.17). К сожалению, в тексте автореферата нет ответа на вопрос: «Какие же это принципы?». Хотя, бесспорно, принципы на которых будет осуществляться взаимодействия прокуратуры с органами публичной власти представляют собой важнейшую составляющую такого взаимодействия, его основу. Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на

общую положительную оценку научной работы.

Представленный на рецензирование автореферат диссертации отражает ее содержание, оформлен в соответствии с установленными требованиями, раскрывает сущность проведенного автором исследования и свидетельствует о том, что цели и задачи исследования достигнуты в полном объеме, а диссертация А.С. Семенова на тему «Взаимодействие прокуратуры с органами государственной власти и органами местного самоуправления в сфере обеспечения законности» является самостоятельным, законченным научным исследованием. Ее выводы имеют важное научное и практическое значение. Диссертация, исходя из содержания автореферата, соответствует требованиям, предъявляемым к работам, представленным на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность, а ее автор, Андрей Сергеевич Семенов, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв подготовлен к.ю.н. доцентом кафедры организации судебной власти и правоохранительной деятельности ФГБОУ «Воронежский государственный университет» Бабаевым Сергеем Николаевичем и обсужден на заседании кафедры 19 января 2016 года протокол № 5.

Заведующий кафедрой организации судебной власти и
правоохранительной деятельности
ФГБОУ «Воронежский государственный университет»,

к.ю.н., доцент

 Зотов Денис Валентинович

Адрес: 394006, Воронеж, пл. Ленина 10а
Юридический факультет
ФГБОУ «Воронежский государственный университет»,
Тел. (473) 2-208-251 E-mail – sudvl@mail.ru
18.02.2016