

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации И.А. Соколова на тему:**

**«Состояние и развитие уголовно-правового механизма противодействия незаконному захвату юридических лиц (рейдерству)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

Такое криминальное явление, как рейдерство, означающее незаконные захваты юридических лиц, широко известно за рубежом, однако для российской уголовно-правовой доктрины представляется достаточно новым и малоизученным. На сегодняшний день отсутствует единый подход к пониманию того, как должно регулироваться рейдерство на законодательном уровне, а также неразрешенным остается вопрос о целесообразности установления уголовной ответственности за его совершение.

Заявленная И.А.Соколовым тема диссертационного исследования является достаточно актуальной, а ее научная новизна обусловлена тем, что в ней впервые предпринимается попытка комплексного изучения рейдерства, в совокупности с исследованием вопросов уголовного правотворчества. В науке уголовного права до настоящего времени существовали лишь отдельные предложения по введению в УК РФ антирейдерских норм.

Представляет интерес комплексный подход диссертанта к достижению целей исследования. В работе определяется сущность рейдерства путем анализа его истории и зарубежного опыта в области слияний и поглощений компаний, а также делается весьма интересный вывод о том, что рейдерство впервые в больших масштабах появилось именно в России из-за совокупности специфических обстоятельств, имевших место в нашем государстве в конце 20 века.

В представленном диссертационном исследовании проводится анализ существующей системы уголовного правотворчества, отмечаются её недостатки. Весьма интересным видится авторское определение уголовно-

правового механизма противодействия преступлениям, поскольку оно имеет важное значение как для теории уголовного права, так и для законотворчества.

Благодаря исследованию современного состояния уголовно-правового механизма противодействия рейдерству определяются перспективы его развития с учетом имеющихся в настоящее время проблем в данной области, а также зарубежного опыта в указанной сфере.

При решении вопроса об установлении уголовной ответственности за рейдерство обоснованным является подход автора, заключающийся в анализе оснований криминализации данного явления. Интересна позиция автора о необходимости введения не одного, а двух антирейдерских составов преступлений, устанавливающих ответственность за всевозможные формы незаконных захватов юридических лиц, а также о необходимости их расположения в 22 главе УК РФ в числе преступлений в сфере экономической деятельности. Наряду с этим, весьма дальновидным представляется предложение об освобождении от уголовной ответственности за рейдерство при определенном постпреступном поведении.

В представленном исследовании проанализирован широкий диапазон мнений различных авторов относительно перспектив борьбы с рейдерством, отмечаются их недостатки, и высказывается своя позиция по затронутым проблемам.

Не умоляя достоинств проведенного исследования, необходимо обратить внимание на его отдельные положения, требующие дополнительного пояснения:

1. В названии диссертационного исследования, а также в самом тексте работы незаконные захваты юридических лиц обозначаются термином «рейдерство», однако автор придерживается позиции о недопустимости употребления данного термина в самом УК РФ при введении в него антирейдерских норм.

2. В предложенной диссертантом редакции примечания к ст. 169.2 УК РФ (отчуждение имущества юридического лица в результате незаконного захвата

управления) устанавливаются новые суммы, определяющие крупный и особо крупный ущерб по данной статье. Так, крупный ущерб, согласно позиции автора, должен определяться суммой, превышающей 1 000 000 рублей, а особо крупный – 3 000 000 рублей. В связи с этим возникает вопрос: чем вызвана необходимость установления новых сумм крупного (особо крупного) ущерба за новый состав преступления в сфере экономической деятельности? Почему нельзя руководствоваться положением действующего примечания к ст. 169 УК РФ, согласно которому сумма крупного ущерба должна превышать 1 500 000 рублей, а особо крупного – 6 000 000 рублей?

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование И.А. Соколова «Состояние и развитие уголовно-правового механизма противодействия незаконному захвату юридических лиц (рейдерству)» отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Автору исследования может быть присуждена искомая ученая степень по специальности: 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Кандидат юридических наук,  
доцент кафедры уголовного права  
и уголовного процесса  
ФГБОУ ВПО «Северо-Восточный  
государственный университет»

*Е.К. Газданова*

Е.К. Газданова

Подпись *Газданова Е.К.*  
удостоверяю *И.А. Соколов*  
Начальник УК СВГУ  
г. Магадан



*И.А. Соколов*

Контакты:  
685000, г. Магадан, ул. Портовая, 13  
Телефон: 8 (4132) 63-93-43  
Эл. почта: ootd@svgu.ru