

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора юридических наук, доцента Воронина Михаила Юрьевича по диссертации Сысоева Романа Андреевича «Отсрочка отбывания наказания больным наркоманией: теоретический и прикладной аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования Сысоева Романа Андреевича определяется рядом обстоятельств теоретического и практического свойства, связанных с серьезнейшей социально-правовой проблемой воспрепятствования воспроизводству наркомании и спросу на наркотики.

Директор ФСКН России В.П. Иванов считает, что все наши усилия должны быть направлены на сбережение населения и солидарную поддержку каждого без исключения нашего соотечественника. Для этого нам следует сегодня брать четкий курс на гуманизацию антинаркотического законодательства, отмечая, что гуманизация вовсе не означает псевдолиберализацию и попустительство. Наоборот, по отношению к наркобарыгам и тем более оптовикам-наркобаронам надо и дальше существенно усиливать ответственность и полицейскую составляющую. Но мы должны каждому человеку дать шанс на жизнь, полноценную и достойную. И учитывать специфику каждой ситуации и каждого случая.

В.П. Иванов отмечает, что нельзя считать нормальной ситуацию, когда в местах лишения свободы из 800 тыс. человек почти 150 тыс. содержатся по делам, связанным с наркотиками. То есть практически каждый пятый отбывающий сегодня срок в колонии - это совершивший наркопреступление.

Нельзя не обратить внимание на тот факт, что ровно такое же количество наркопотребителей (150 тыс. человек) ежегодно наказывается, т.е. штрафуются, путем привлечения к административной ответственности без направления на лечение.

Вместо направления на излечение общество руками правоохранителей карает, бьет рублем наркозависимых. Но для людей, страдающих психопатологическим наркорасстройством, лекарством это не является. Напротив, толкает их к преступлению, дабы добыть денег на очередную дозу.

То есть действующая система права, отмечает В.П. Иванов, не решает задачу воспрепятствования воспроизводству наркомании и спросу на наркотики и, по сути, безучастна к процессу фатального превращения наркопотребителей в преступников¹.

¹ Иванов В.П. О формировании правовых институтов реализации новой национальной антинаркотической модели // Наркоконтроль. 2011. № 4 // СПС КонсультантПлюс.

Решением этой проблемы стало введение нового основания освобождения осужденного от отбывания наказания в уголовное законодательство России.

Поэтому понимая актуальность исследованной соискателем темы, согласимся и с авторской ее аргументацией, касающейся того, что правовая регламентация применения и исполнения рассматриваемого вида отсрочки отбывания наказания не нашла достаточно полного отражения в действующем законодательстве, в связи с чем практика реализации норм законодательства, регламентирующего указанные положения, свидетельствует о наличии сомнений и неясностей.

Таким образом, следует поддержать автора в стремлении продемонстрировать свое профессиональное умение в определении имеющихся представлений и взглядов о сущности отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, эффективности применения и исполнения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией с последующим выявлением существующих недостатков в механизме его реализации и формированием рекомендаций и предложений по их ликвидации в законодательстве и совершенствованию практики его реализации, достижению которой способствовало успешное решение ряда задач, отражающих, в свою очередь, достоверность и научную новизну, полученных диссертантом выводов:

- проанализировать ее содержательные стороны, определить сущность и сформулировать понятие данной меры уголовно-правового характера;
- изучить основания и условия назначения и порядок применения судами отсрочки отбывания наказания лицам, признанным больными наркоманией;
- проанализировать проблемные вопросы практики ее реализации уполномоченными органами;
- рассмотреть условия отсрочки отбывания наказания и правовые последствия ее течения;
- разработать и внести предложения по совершенствованию законодательства в части назначения и исполнения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией.

Научную новизну исследования подтверждают выявленные и обоснованные диссертантом значимые элементы применения отсрочки отбывания наказания в отношении осужденных, больных наркоманией. В частности, диссертант правильно, как нам представляется, отмечает, что главной основой применения рассматриваемой меры является целесообразность неисполнения назначенного наказания в виде лишения свободы в отношении конкретного осужденного, больного наркоманией. Данная целесообразность, как отмечает далее автор, формируется с учетом многих факторов, являющихся основаниями и условиями, установленными и

закрепленными в нормах права, под которыми в контексте рассматриваемого вопроса понимается совокупность причин, определяющих возможность применения судом данных норм (стр. 55). Обладает признаками научной новизны и дифференциация условий назначения отсрочки отбывания наказания на общие, специальные и факультативные (стр. 73).

Критерию научной новизны отвечает, и представленная в диссертации характеристика категорий лиц, в отношении которых могут быть использованы нормы исследуемого института права (стр. 80 – 83), выделен порядок применения и обращения к исполнению отсрочки отбывания наказания осужденным, признанным больным наркоманией; проанализированы судебные решения по вопросу длительности отсрочки отбывания наказания и внесено предложение об установлении минимально возможного периода отсрочки отбывания наказания (стр. 85 – 90, 94). В ходе изучения практики деятельности судов было установлено, что во многих случаях возлагались на осужденных обязанности, которые по своему содержанию дублируют предписания и запреты, предусмотренные ч. 2 ст. 82.1 УК РФ и ч. 6 и 7 ст. 178.1 УИК РФ.

Отвечает критерию нового знания установленная диссертантом система обязанностей осужденных, больных наркоманией, которым отбывание наказания отсрочено (стр. 119 – 136). В частности, отмечается, что система указанных обязанностей должна обеспечивать процесс не только лечения, медицинской и социальной реабилитации, но и режима исполнения отсрочки отбывания наказания. Однако полученные данные свидетельствуют о том, что рассмотренные обязанности в сфере уклонения от прохождения курса лечения от наркомании, а также медицинской и социальной реабилитации в большей степени относятся к процессу обеспечения лечения и медицинской и социальной реабилитации осужденного от заболевания наркоманией, они не обеспечивают в полной мере режимные требования по контролю за осужденным со стороны уполномоченных органов. Диссертантом вносится предложение о введении ряда дополнительных обязанностей (стр. 136 – 138).

Обладает научной новизной и представленный материал, отражающий дифференциацию видов ответственности осужденных, больных наркоманией, к которым применена отсрочка отбывания наказания (стр. 139 – 140), с последующим обоснованием авторской позиции.

Таким образом, научная новизна диссертационного исследования Р.А. Сыроева представлена новыми авторскими оценками понятия и сущности института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, порядка применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, авторскими выводами о исполнении отсрочки отбывания наказания больным наркоманией уполномоченным органом, а также условий отсрочки и правовых последствий.

Степень обоснованности сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций достаточно высока, что позволяет считать

их достоверными. Р.А. Сысоев продемонстрировал зрелость научного подхода к исследованию сложного системного объекта – общественных отношений, которые возникают при осуждении лица к лишению свободы с применением отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, используя труды известных ученых в области уголовного и уголовно-исполнительного права, других отраслей права; решения и рекомендации Верховного Суда России, а также иные отечественные нормативные правовые акты, регламентирующие реализацию рассматриваемого уголовно-правового института. Это позволило автору правильно определить исходные компоненты структурного анализа, расчленив сложную проблему на частные задачи, применить различные приемы эмпирической и теоретической аргументации.

Наряду с достаточно обширным теоретическим и нормативным правовым материалом, диссертация содержит хорошую эмпирическую базу, которую составили: статистические данные работы судов, прокуратуры России, ФСИН России и МВД России за 2006–2013 гг.; результаты анализа более 300 личных дел осужденных к наказаниям и мерам уголовно-правового характера, альтернативным лишению свободы, в том числе 30 личных дел осужденных, больных наркоманией, наказание в виде лишения свободы которым отсрочено в связи с заболеванием, более 300 судебных решений; результаты анкетирования 23 судей, более 300 сотрудников правоохранительных органов (прокуратура России, ФСИН России, МВД России) из 7 регионов страны (Республика Бурятия, Пермский край, г. Москва, Владимирская, Московская, Нижегородская и Рязанская области); более 200 осужденных без изоляции от общества; личный служебный опыт диссертанта, приобретенный в оперативных подразделениях УМВД России по Рязанской области.

Достоверность и обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется также использованием апробированных методов познания.

Необходимо отметить, что в целом диссертационную работу отличают системность и последовательность как в поиске новых сведений об исследуемой области, так и в упорядочении имеющихся знаний. Содержание глав и параграфов связано единым замыслом, что придает исследованию целостность и завершенность.

Результаты диссертационного исследования нашли отражение в девяти научных публикациях автора общим объемом 3,1 п.л., в том числе, 6 научных публикаций автора опубликованы в изданиях, входящих в перечень научных журналов, рекомендуемых ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени доктора и кандидата юридических наук. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Вместе с тем хотелось бы обратить внимание соискателя на замеченные в диссертации спорные моменты, оставляющие место для полемики. Сущность которых сводится к следующему:

1. В положении шестом, выносимом на защиту, диссертант дает определение отсрочки отбывания наказания осужденным больным наркоманией, отмечая, что это мера уголовно-правового характера, заключающаяся во временном освобождении осужденного от отбывания наказания при условии прохождения им курса лечения, а также медицинской и социальной реабилитации под контролем специализированного органа, основанная на убеждении суда в возможности исправления лица без лишения свободы. Однако в определении не говорится о возможности освобождения осужденного, признанного больным наркоманией, от отбывания наказания или оставшейся части наказания. Хотя при изучении правовых последствий течения отсрочки отбытия наказания больным наркоманией диссертантом указывается такой вид правовых последствий как освобождение осужденного от отбывания наказания или оставшейся части наказания (стр. 139). Хотелось бы получить пояснения по данному вопросу.

2. При ознакомлении с первым параграфом первой главы диссертации, посвященной «государственной политике в сфере незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов и ее влияние на формирование института отсрочки отбывания наказания больным наркоманией», остались не выясненными несколько аспектов в этой сфере. Во-первых, требует отдельного определения государственная политика в указанной области и ее структура. Во-вторых, хотелось бы услышать точку зрения диссертанта о месте исследуемого института в рассматриваемой диссертантом государственной политике. В-третьих, хотелось бы услышать пояснения диссертанта о едином подходе к формированию антинаркотической, социальной, уголовной политики и, в целом, к политике обеспечения безопасности Российской Федерации, о котором говорится в выводах к указанному параграфу (стр. 36).

3. Представляется неубедительной и требующей дополнительной аргументации предложенная диссертантом формулировка части 1 статьи 82.1 УК РФ (стр. 12, 74), распространяющая рассматриваемый институт на все преступления небольшой и средней тяжести, совершенные больным наркоманией. Неудачным представляется и сам текст статьи, предложенный диссертантом и распространяющийся на все случаи совершения преступлений «небольшой и средней тяжести впервые в целях личного потребления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов». Преступление может быть совершено либо в целях незаконного получения средств на приобретение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, либо незаконного приобретения наркотических средств,

психотропных веществ или их аналогов. Интересна точка зрения диссертанта по этому вопросу.

4. Рассматривая вопросы исполнения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией уполномоченным органом, диссертант приходит к выводу о том, что при исполнении отсрочки отбывания наказания перед уголовно-исполнительными инспекциями стоят следующие цели: исполнение вынесенного судом обвинительного приговора; осуществление мероприятий по исправлению осужденного; реализация мер по предупреждению совершения преступлений как осужденным, так и иными лицами (стр. 96). Нам представляется, что основными целями отсрочки отбывания наказания больным наркоманией уполномоченным органом является лечение от наркомании, а также медицинская реабилитация и социальная реабилитация, которые в данном случае составляют основу мероприятий по исправлению осужденного, а также относятся к числу мер, сопутствующих предупреждению совершения преступлений как осужденными, так и иными лицами.

Согласен ли диссертант с нашей точкой зрения?

5. Изучая государственную политику в исследуемой сфере, включая вопросы реализации отсрочки отбывания наказания осужденными, признанными больными наркоманией, диссертант обращается к деятельности уголовно-исполнительных инспекций как к органу, призванному исполнять определения судов об отсрочке отбывания наказания (стр. 95 – 115). Действительно, исходя из содержания части 2 статьи 178.1 УИК РФ исполнение определения суда об отсрочке отбывания наказания возлагается на уголовно-исполнительную инспекцию по месту жительства осужденного, в которую направляется копия такого определения. Однако лечение осужденного, признанного больным наркоманией, его медицинскую и социальную реабилитацию будут проводить другие субъекты. Диссертант пишет о необходимости взаимодействия между уголовно-исполнительными инспекциями и медицинскими учреждениями в целях контроля над лицами, получившими отсрочку отбывания наказания, но вся система субъектов этой деятельности не представлена. Хотелось бы услышать пояснения диссертанта по этому вопросу.

Указанные замечания не снижают положительной оценки рецензируемой диссертации. Она представляет собой самостоятельную, творческую научную работу, отличающуюся актуальностью исследуемой проблемы, новизной, достоверностью и обоснованностью выводов и предложений, имеющих теоретическое и практическое значение. По уровню актуальности темы, научной новизне, теоретической и практической значимости, личному вкладу соискателя в решение задачи применения отсрочки отбывания наказания больным наркоманией, представленная диссертация соответствует ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением

Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 30.07.2014) «О порядке присуждения ученых степеней»), а именно: является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовное и уголовно-исполнительное право. В связи с этим Сысоев Роман Андреевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент:

начальник факультета № 3

Академии управления МВД России

доктор юридических наук, доцент

«11» июня 2015 г.

Михаил Юрьевич
Воронин

125171 г. Москва ул. Зои и Александра Космодемьянских д.8,
Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации»
факультет № 3 – подготовки научных и научно-педагогических кадров
8 (499) 150-28-68
Сайт Академии управления МВД России: <http://www.amvd.ru>
Электронная почта: m.voronin@mail.ru