

О Т З Ы В

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук Волосовой Нонны Юрьевны
«Уголовно-процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория, законодательное регулирование и практика» - Москва, 2015. – 62 с.

В настоящее время проблема обеспечения прав участников российского уголовного судопроизводства является одной из актуальных, а рассмотрение ее в контексте свидетельского иммунитета представляется весьма своевременным и интересным научным исследованием.

Содержание автореферата свидетельствует о серьезном изучении темы автором. Выводы диссертанта, изложенные в автореферате, опираются на достаточную аргументацию и эмпирическую базу.

Анализ содержания автореферата позволяет перейти к заключению о том, что диссертант подготовила работу по форме и содержанию отвечающую требованиям, предъявляемым для такого вида работам. Ее усилиями подготовлена оригинальная монографическая работа, посвященная свидетельского иммунитета.

Вынесенные на защиту положения (с. 14-19) обладают определенной научной новизной и практической значимостью.

Выводы автора базируются на анализе современного российского и ранее существовавшего отечественного законодательства, а также правовых положений международных актов в области защиты прав и свобод человека.

Представляют научный интерес положения, выносимые автором на защиту и касающиеся авторского видения мер по повышению эффективности использования свидетельского иммунитета, изменений и дополнений УПК РФ.

Выводы, вынесенные диссертантом на защиту, конкретны и обоснованы. Они определяют новизну диссертации. Достаточна и апробация результатов исследования. Автореферат написан юридически грамотным, ясным языком.

Наряду с признанием несомненных заслуг диссертанта имеются некоторые позиции, нуждающиеся в пояснении и уточнении.

1. При подготовке автореферата не в полной мере учтены требования Приказа Минобрнауки России от 09.12.2014 № 1560 «О внесении изменений в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 января 2014 г. № 7» определяющего структуру введения, которое должно включать в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию результатов.

2. В своей работе автор поставил задачи: сформулировать авторское понятие правового института свидетельского иммунитета, раскрыть его структуру, содержание и определить роль и место в уголовном судопроизводстве; выявить закономерности развития и становления правового института свидетельского иммунитета в российском уголовном судопроизводстве и перспективы его совершенствования; определить природу свидетельского иммунитета как правового института и его влияние на регулирование уголовно-процессуальных отношений.

Представляется, что автор не вполне верно определил место норм, регламентирующих свидетельский иммунитет в системе уголовно-процессуального права. Так, исходя из общей теории права, институт представляет собой совокупность норм, регламентирующих какой-либо определенный вид общественных отношений. Представляется, что нормы, регламентирующие свидетельский иммунитет не является самостоятельным институтом уголовно-процессуального права по причине узости предмета правового регулирования. Он может быть признан субинститутом в уголовно-процессуальном институте защиты прав и свобод участников уголовного судопроизводства. Кроме того, если рассматривать свидетельский иммунитет

в качестве института, то необходимо определить все признаки данного структурного элемента права.

Обращает на себя внимание, что автор определяет институт свидетельского иммунитета, как «комплекс правовых норм» хотя в юриспруденции традиционно, применительно к правовым нормам принято использовать термины «совокупность» либо «система».

3. Автор предлагает «механизм реализации института свидетельского иммунитета», хотя уместнее было бы говорить о механизме реализации норм института свидетельского иммунитета, которыми может воспользоваться правоприменитель для материализации одного из четырех, выделяемых автором элементов.

4. Автор установил наличие противоречивой практики освобождения опекунов и попечителей от дачи показаний и посчитал целесообразным расширить круг лиц, имеющих право отказаться от дачи показаний, обусловив это необходимостью учета отношений, складывающихся между опекунами, попечителями и опекаемыми, которые в большинстве своем строятся на чувстве глубокой привязанности, общности интересов, совместном проживании и ведении общего хозяйства, особом семейном укладе.

Представляется, что должны быть ограничены рамки свидетельского иммунитета вышеуказанного круга лиц, поскольку в ходе предварительного расследования может возникнуть ситуация, когда они могут быть допрошены по обстоятельствам, не относящимся к совершению преступления. Поэтому опекуны и попечители вполне могут быть допрошены о свойствах, характеризующих личность опекаемого.

5. Автор видит свидетельский иммунитет в качестве как принципа уголовного судопроизводства и определяет его содержание нравственной необходимостью указанных в нем предписаний, стоящих на страже прав, свобод, законных интересов и основных ценностей человека и гражданина.

Однако, аналогичное содержание реализации принципа, охраняющего права и свободы человека и гражданина уже заложены в п. 2 ст. 6 УПК РФ «Назначение уголовного судопроизводства» – защита личности от ограничения ее прав и свобод. Представляется, что положения этой нормы являются универсальными для всех участников уголовного судопроизводства и распространяются в том числе и на свидетельский иммунитет.

Отмеченные замечания и пожелания носят частный, непринципиальный характер и не снижают теоретической и практической значимости работы, а также не влияют на общую положительную оценку автореферата по теме диссертационного исследования. Возможно, ограниченные рамки автореферата не позволили автору привести дополнительные доводы в защиту своей позиции.

Диссертационное исследование Волосовой Нонны Юрьевны по теме «Уголовно-процессуальный институт свидетельского иммунитета: теория, законодательное регулирование и практика» отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук; оно представляет собой самостоятельное оригинальное монографическое исследование, которое весьма актуально, обладает научной новизной и практической значимостью.

Волосова Нонна Юрьевны заслуживает присуждения ей ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 - уголовный процесс.

Отзыв подготовил: доцент кафедры уголовного процесса УНК по ПС в ОВД ВА МВД России к.ю.н., доцент С.Н. Кабельков.

Начальник кафедры уголовного процесса
УНК по ПС в ОВД ВА МВД России
к.ю.н., профессор

В.Г. Глебов

телефон: (88442) 31-42-11
400083, г. Волжский, ул. Штурмская 110
Электронный адрес: crim.proz@yandex.ru