

*В Диссертационный совет Д 170.001.02
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15.*

**О Т З Ы В НАУЧНОГО КОНСУЛЬТАНТА
о диссертации Волосовой Нонны Юрьевны
на тему «Уголовно-процессуальный институт свидетельского
иммунитета: теория, законодательное регулирование и практика»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс**

Диссертационная работа Н.Ю. Волосовой посвящена исследованию важных для государства, общества и отдельного человека вопросов реализации положений ст. 51 Конституции РФ в уголовном судопроизводстве и формировании механизма такой реализации.

Положения ст. 2 Конституции Российской Федерации, устанавливают, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства. В соответствии со ст. 18 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Положения Конституции РФ оказали большое влияние на развитие уголовно-процессуального законодательства. Статья 6 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установила, что назначением уголовного судопроизводства является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений; защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод.

Реформы уголовно-процессуального законодательства выявили ряд трудностей в процессе правоприменения. Это, в частности, касается реализации положений, предусматривающих особый порядок производства

по уголовным делам в отношении отдельной категории лиц и института свидетельского иммунитета. Это можно объяснить рядом факторов. Во-первых, противоречивыми положениями некоторых предписаний действующего уголовно-процессуального законодательства, а, во-вторых, не последовательным решением задач судебной реформы. В итоге это привело к существенным изменениям и дополнениям, внесенным в УПК РФ.

Недостаточная разработанность положений института свидетельского иммунитета определяет не только научный интерес к рассматриваемой проблеме, но и порождает вопросы теоретического, законодательного и правоприменительного характера.

В этой связи **актуальность темы диссертационного исследования** Н.Ю. Волосовой для развития теории и практики уголовного судопроизводства определяется необходимостью уточнения правовой природы свидетельского иммунитета, решением проблемы соотношения понятий «свидетельский иммунитет» и «свидетельские привилегии», определением понятия «усмотрения при свидетельствовании» и пределов действия свидетельского иммунитета, а также усмотрения лиц, наделенных свидетельскими привилегиями и иммунитетами; решением вопроса об определении критериев недопустимых доказательств в связи с реализацией положений свидетельского иммунитета; уточнением перечня лиц, обладающих свидетельским иммунитетом, в частности, относительно лиц, которым доверена коммерческая, банковская, нотариальная и другие виды тайн. Современной юридической наукой и правоприменительной практикой востребованы проведенные автором глубокий и всесторонний анализ современного состояния института свидетельского иммунитета, положения которого направлены на защиту прав и свобод человека и гражданина, интересов государства и общества.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, и **достоверность результатов исследования** обеспечены применением современной научной

методологии, конкретных методов научного познания, а также достаточно широкой эмпирической базой исследования, которая включает аналитические и статистические данные о применении положений свидетельского иммунитета правоохранительными органами и судами, результаты проведенного автором анкетирования, материалы следственной и судебной практики рассмотрения конкретных уголовных дел.

Полученные результаты исследования прошли *достаточную апробацию*. Они докладывались также на различных научно-практических конференциях, в том числе международных; внедрены в учебный процесс в Оренбургском государственном университете, Бузулукском гуманитарно-технологическом институте (филиале) Оренбургского государственного университета, Оренбургском институте (филиале) Университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА), Межотраслевого регионального центра повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов. Ряд положений и выводов были внедрены в практическую деятельность Оренбургского областного суда, военной прокуратуры Оренбургского гарнизона, следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Оренбургской области, что подтверждено актами о внедрении; нашли свое отражение в 64 научных публикациях, из которых 3 монографии, 18 публикациях в рецензируемых журналах и издания, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Все публикации соответствуют списку, приложенному к автореферату.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в работе впервые определены сущность и значение свидетельского иммунитета как правового явления с момента его зарождения в уголовном судопроизводстве до настоящего времени; разработаны критерии разграничения понятий «неприкосновенность» и «иммунитет»; доказана дуалистическая природа свидетельского иммунитета; определены пределы действия нормативных положений о свидетельском иммунитете; сформулированы теоретические

положения об эффективных механизмах реализации нормативных положений о свидетельском иммунитете, обеспечивающих защиту прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве.

Авторское решение рассматриваемой научной проблемы отличается от ранее предложенных тем, что в диссертации сформулированы новые научные положения о структуре института свидетельского иммунитета; о расширении системы принципов уголовного судопроизводства за счет включения в их систему принципа свидетельского иммунитета; об установлении пределов действия нормативных положений о свидетельском иммунитете на основе сбалансированного подхода к соотношению частного и публичного интереса в уголовном судопроизводстве.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется тем, что совокупность теоретических положений, в которых разработано авторское определение института свидетельского иммунитета, изучены закономерности его развития, уточнены такие понятия как «свидетельский иммунитет» и «свидетельские привилегии», обоснован ряд предложений по совершенствованию правовой регламентации и созданию системы гарантий института свидетельского иммунитета, вносит определенный вклад в науку уголовно-процессуального права и свидетельствует о научном достижении в развитии теоретических знаний в сфере уголовного судопроизводства России. Разработанные положения, выводы и рекомендации автора могут использоваться при совершенствовании норм уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих положения свидетельского иммунитета, при подготовке проектов постановлений Пленума Верховного Суда РФ по вопросам, относящимся к свидетельскому иммунитету.

Признавая актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость, высокую степень научной обоснованности и апробации содержащихся в ней выводов и предложений, можно сделать вывод о том, что диссертация Н.Ю. Волосовой представляет собой

самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение научной проблемы формирования теоретической модели института свидетельского иммунитета, имеющей существенное значение для науки уголовно-процессуального права, правотворческой и правоприменительной практики.

Структура диссертации соответствует логике научного исследования, его целям и задачам, изложение материала является последовательным. Главы диссертации взаимосвязаны, каждая из них носит завершённый характер, содержит самостоятельные предложения и выводы. Избранная структура работы позволила автору в полной мере раскрыть тему исследования.

Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

На основании всего вышеизложенного прихожу к выводу, что прорецензированная диссертационная работа и автореферат диссертации по своему содержанию и оформлению полностью соответствуют требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 в ред. от 30.07.2014 г.) может быть допущена к защите, а ее автор *Волосова Нонна Юрьевна* заслуживает *присуждения степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.*

Научный консультант –
доктор юридических наук, профессор



Александр Германович Халиулин

