

В диссертационный совет Д 170.001.02
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Качаловой Оксаны Валентиновны
«Ускоренное производство в российском уголовном процессе»,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс**

В уголовных процессах Республики Беларусь и Российской Федерации, зиждущихся на принципах законности и публичности, уголовно-процессуальная форма, учитывая интернационализацию, подвергается дальнейшей дифференциации. Вопросы соотношения оптимизации уголовного процесса с обеспечением прав и свобод его участников являются актуальными для уголовно-процессуальной науки и практики большинства современных государств. Права человека и гражданина представляют сегодня основу всей мировой цивилизации. В современном мире их защита является наиболее важным направлением развития права в целом и уголовно-процессуального права в частности. Права человека и гражданина характеризуют смысл, назначение и содержание действующего уголовно-процессуального закона, и вместе с тем, определяют характер, содержание и формы процессуальной деятельности по уголовным делам. С другой стороны, в условиях современных реалий вопросы оптимизации производства по уголовным делам, проблемы выполнения задач уголовного процесса с наименьшими финансовыми, техническими, кадровыми и иными затратами приобретают важное значение.

В связи с выше сказанным оправданно обращение ученых, их пристальное внимание к построению такой системы уголовного процесса, его предписаний, которые могли бы с наименьшими затратами реально

способствовать обеспечению прав и законных интересов лиц, вовлекаемых в сферу уголовно-процессуальной деятельности. Однако проблема заключается в том, что до настоящего времени не выработаны единые подходы к пониманию ускоренных, упрощенных форм уголовного процесса, их правовой сущности. Этой трудной и в полной степени неразработанной в науке уголовно-процессуального права теме посвящено диссертационное исследование О. В. Качаловой. Актуальность темы диссертации не вызывает сомнения, поскольку исследование раскрывает такие значимые и сложные вопросы, которые не нашли своего отражения в научной теории либо были изучены недостаточно. Между тем количество уголовных дел, рассмотренных судами в ускоренной (упрощенной) форме, и в России, и в Беларуси, растет из года в год.

Автором в системной взаимосвязи проведена дифференциация различных видов российского ускоренного уголовно-процессуального производства: особого порядка судебного разбирательства (гл. 40 УПК РФ), особого порядка судебного разбирательства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ), а также дознания в сокращенной форме с последующим рассмотрением уголовного дела в особом порядке (гл. 32.1 УПК РФ); дано авторское определение ускоренного производства (с. 16), выделены основные и дополнительные признаки данного процессуального института (с. 17, 28, 29), обоснован вывод о необходимости приведения различных видов ускоренного производства в соответствие принципами уголовно-процессуального права (с. 29-31). Заслуживает внимания предложенная трехуровневая дифференциация основных условий формирования ускоренного производства (с. 17, 29). Учет наднационального уровня становится особенно актуальным в свете формирования нового интеграционного образования – Евразийского экономического Союза.

Особо следует отметить предложения автора по обеспечению законных прав потерпевшего (с. 40, 41) в уголовном деле, по которому заключается досудебное соглашение о сотрудничестве, актуальные и для Республики Беларусь.

К положительной стороне работы следует также отнести богато представленную эмпирическую базу исследования, апробацию и внедрение ее результатов. Автором было изучено и обобщено 893 уголовных дела, были глубоко проанализированы статистические данные Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Диссертант проанкетировал 656 практических работников.

Как видно из текста автореферата, большое внимание в работе уделено вопросам ускоренного производства в практике Верховного Суда Российской Федерации, подробно изучены и обобщены правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам ускоренного производства.

Нельзя не обратить внимание на публикационную активность автора. Основные выводы и предложения, содержащиеся в диссертации, изложены в 56 научных публикациях. Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования докладывались автором на 32 международных, всероссийских, региональных и межвузовских конференциях. Итогом такого масштабного исследования явилась публикация О. В. Качаловой двух монографий: «Теоретические основы ускоренного производства в российском уголовном процессе» («Юрлитинформ», 2015 г.) и «Виды ускоренного производства в российском уголовном процессе» («Юрлитинформ», 2016 г.).

В целом положительная оценка работы О. В. Качаловой между тем позволяет высказать некоторые критические замечания.

Рассматривая зарубежный опыт правового регулирования ускоренных уголовно-процессуальных производств, автор глубоко анализирует зависимость процессуальной формы сокращенного производства от типа уголовного процесса, характерного для того или иного государства (романо-германского либо англо-саксонского) (с. 32-34). Вместе с тем, не нашел достаточного отражения в автореферате диссертации положительный опыт правового регулирования и практики применения ускоренного производства в законодательстве зарубежных государств, который мог бы быть применен в российских условиях, хотя автор указывает, что анализ зарубежного опыта

правового регулирования ускоренных производств обусловлен объективной потребностью поиска оптимальных для российского типа уголовного процесса процедур (с. 34). Из текста автореферата также сложно установить, говорится ли в диссертации о направлениях движения законодателей бывших республик СССР, которые, получив в наследство протокольную форму досудебной подготовки материалов, изменяли ее и моделировали новые формы ускоренного производства в своем уголовно-процессуальном законодательстве.

Не в полной мере можно согласиться с содержащимся в автореферате утверждением о том, что после отражения в Уставе уголовного судопроизводства (1864 г.) идеи о необходимости реформирования российского уголовного процесса путем введения различного рода ускоренных процедур стали особенно активно развиваться во второй половине XX столетия (с. 3-4). Тенденция на дифференциацию уголовно-процессуальной формы получила свое законодательное закрепление как в первых уголовно-процессуальных кодексах, принятых после 1917 г., так и в последующие годы. Это выразилось в правовой регламентации форм, существенно ускоряющих уголовный процесс. К ним относились институты: заочного приговора, дежурной камеры суда, судебного приказа. В предвоенный период и в период Великой Отечественной войны ускоренное производство применялось по делам о преступлениях, дезорганизующих производство (прогулы без уважительных причин и самовольный уход с работы). Несмотря на все свое несовершенство, такие формы существовали довольно длительное время и лишь в конце 40-х были исключены из уголовного процесса. Возможно соответствующие положения отражены автором в приложении № 1 к диссертации.

Не совсем ясно, увязывает ли автор упоминаемый им на с. 30 автореферата публичный интерес с принципом целесообразности, рекомендуемым отдельными авторами для внедрения в уголовный процесс.

Высказанные замечания не умаляют актуальность и ценность диссертации в теоретическом и практическом плане, ее новизну, а лишь говорит о значимости проблемы, которая была поднята О. В. Качаловой в

исследовании, не только для российского уголовного процесса, но и уголовного процесса соседних государств. Полагаем, что диссертация Качаловой Оксаны Валентиновны «Ускоренное производство в российском уголовном процессе» отвечает предъявляемым к докторским диссертациям требованиям, установленным пунктами 9-13 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с последующими изменениями), а ее автор Качалова Оксана Валентиновна заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс.

Отзыв подготовлен доцентами кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета кандидатом юридических наук, доцентом Самариным В.И. и кандидатом юридических наук, доцентом Шпаком В.В. Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры уголовного процесса и прокурорского надзора Белорусского государственного университета (протокол № 8 от 24 марта 2016 г.).

Заведующий кафедрой уголовного процесса
и прокурорского надзора Белорусского
государственного университета,
Заслуженный юрист Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, профессор

А.А. Данилевич

24 марта 2016 г.

Подпись Данилевича Анатолия Александровича удостоверяю



Белорусский государственный университет;

юридический адрес: пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Беларусь; тел.: +375 17 209 55 61

Официальный сайт: <http://www.bsu.by>; электронный адрес: krym_praces@bsu.by.