

*В Диссертационный совет Д 170.001.02  
при Академии Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации  
123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15*

## **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Качаловой Оксаны Валентиновны  
«Ускоренное производство в российском уголовном процессе»,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук  
по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс**

Диссертационное исследование Качаловой О. В. посвящено актуальной в теоретическом и практическом отношении проблеме ускоренного уголовно-процессуального производства, это объясняется одновременным широчайшим распространением особого порядка судебного разбирательства и недостаточной разработанностью и взаимной согласованностью правовых норм, регулирующих различные виды ускоренного производства.

Возникающие в связи с этим определенные трудности в правоприменительной практике упрощенного производства по различным категориям уголовных дел требуют серьезного научного осмысления.

В частности, требуют уточнения пределы упрощения различных процессуальных форм, нуждается в совершенствовании и процессуальная процедура сокращенного порядка судебного разбирательства.

Вышеуказанные обстоятельства вызывают необходимость глубокого теоретического исследования и научного обоснования ускоренного производства в уголовном процессе.

Совокупность обозначенных выше обстоятельств свидетельствует о достаточной актуальности, теоретической и практической значимости данного научного исследования, что обуславливает необходимость изучения

проблем реализации института ускоренного производства, определения его роли в уголовно-процессуальных отношениях, выявления и устранения пробелов в действующем законодательстве.

С учетом изложенного полагаем, что автором вполне логично определен объект диссертационного исследования, состоящий в исследовании системы уголовно-процессуальных правоотношений, возникающих при рассмотрении в особом ускоренном порядке отдельных категорий уголовных дел.

Также корректно сформулирована цель исследования - разработка теоретических положений, совокупность которых позволит обосновать и осуществить коренную модернизацию института ускоренного производства в российском уголовном процессе, ориентированную на достижение разумного баланса между обеспечением прав и свобод человека в уголовном судопроизводстве и рационализацией процесса производства по уголовным делам, и их реализация через законодательство и правоприменительную практику.

Задачи, поставленные диссертантом, логично и последовательно ведут к достижению цели и, по нашему мнению, успешно разрешены в представленном исследовании.

Несомненно, положительным результатом научной работы являются сформулированные авторские положения, выносимые на защиту: авторское определение института ускоренного производства, его основных и дополнительных признаков, определение структуры данного института и дифференциация отдельных видов ускоренного производства и др.

Также следует отметить серьезность эмпирической базы исследования, на основе которого строятся научные положения автора диссертационного исследования. Диссертантом изучено и обобщено 893 уголовных дела, проведено анкетирование 656 практических работников – судей, прокуроров, изучены материалы официально опубликованной практики Верховного Суда Российской Федерации, данные судебной статистики.

Структура и содержание диссертации носят завершённый характер, обеспечивают внутреннее единство работы и охватывают избранную тему исследования. Теоретические положения, выводы, рекомендации и предложения, содержащиеся в диссертации, подготовлены на основе системно-структурного, статистического и фактического анализов, что позволяет рассматривать исследуемый вопрос в комплексе, систематизировав все полученные знания и обосновав на этой основе целостные выводы и предложения. Библиография работы достаточно обширна и включает основные труды, относящиеся к теме исследования, и необходимый перечень нормативно правовых актов.

Комплексное использование автором общих и частных методов научного познания, репрезентативного эмпирического материала, широкого круга нормативных и литературных источников обеспечило обоснованность и достоверность научных положений, предложений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Теоретическая значимость полученных автором диссертационного исследования результатов определяется совокупностью теоретических положений, в которых разработано авторское определение института ускоренного производства, изучены закономерности его развития, что позволяет внести определенный вклад в науку уголовно-процессуального права. Практическое значение полученных автором диссертации результатов определяется степенью разработанности авторских положений, выводов и рекомендаций могущих быть использованными при совершенствовании норм уголовно-процессуального законодательства.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку уголовного процесса. Предложенные автором решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными решениями. В тоже время, наряду с

несомненными достоинствами работы, она не свободна от недостатков, имеющих рекомендательный характер:

1. Проанализировав зарубежный опыт правового регулирования различных сокращенных форм в уголовном процессе, автор не в достаточной, на наш взгляд, степени отразила в автореферате то влияние, которое зарубежное законодательство оказало на развитие российских упрощенных процессуальных процедур.

2. Больше внимание можно было бы уделить и вопросам анализа положительного зарубежного опыта правового регулирования ускоренного уголовно-процессуального производства, который мог быть применен в российском законодательстве и практике его применения.

Отмеченные недостатки не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, не затрагивают обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, не влияют на их достоверность и новизну. Автореферат диссертации и опубликованные автором пятьдесят шесть научных работ, в том числе тридцать одна - в изданиях, рекомендованных ВАК России, отражают основное содержание и положения диссертации. Оформление автореферата диссертационного исследования соответствует предъявляемым требованиям, он выполнен на достаточно высоком теоретическом уровне, написан грамотно и в хорошем литературном стиле. Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Ускоренное производство в российском уголовном процессе» отвечает предъявляемым к докторским диссертациям требованиям, установленным Положением «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением правительства Российской Федерации 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Оксана Валентиновна Качалова заслуживает присуждения ей искомой ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.09 - Уголовный процесс.

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Московского государственного

института международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации доктором юридических наук, профессором Гриненко Александром Викторовичем.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики МГИМО МИД России «25» апреля 2016 г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса  
и криминалистики МГИМО МИД России  
доктор юридических наук

Алексей Александрович Малиновский

«25» апреля 2016 г.

Московский государственный институт международных отношений  
(университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации,  
119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76,  
кафедра уголовного права, уголовного процесса и криминалистики (каб. 309)  
Официальный сайт: [www.mgimo.ru](http://www.mgimo.ru)  
Электронная почта: [kuripic@mgimo.ru](mailto:kuripic@mgimo.ru)  
Телефон: 8-495-43-49-139