

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.01 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 07.02.2017 № 3

***о присуждении Казимирской Юлии Викторовне,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата
юридических наук***

Диссертация «Конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах» по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право» принята к защите 15 ноября 2016 г. (протокол № 27) диссертационным советом Д 170.001.01, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Казимирская Юлия Викторовна, 1983 года рождения, в 2007 г. окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов», присуждена степень магистра юриспруденции по направлению «Юриспруденция».

В период с 2010 по 2013 г. обучалась в аспирантуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (очная форма обучения).

Работает помощником межрайонного природоохранного прокурора г. Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре государственно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Опалева Алла Анатольевна, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», кафедра государственного строительства и права, профессор.

Официальные оппоненты:

Хазов Евгений Николаевич – доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации им. В.Я. Кикотя», кафедра конституционного и муниципального права, начальник,

Подмарев Александр Александрович – кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», кафедра конституционного и муниципального права, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации» в своем положительном отзыве, подготовленном заместителем начальника кафедры государственно-правовых дисциплин кандидатом юридических наук, доцентом Барбиным Вячеславом Владимировичем, подписанном начальником кафедры государственно-правовых дисциплин Мартыновым Александром

Николаевичем, утвержденном начальником Академии доктором технических наук, доцентом Коневым Андреем Николаевичем, указала, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной, имеет практическую и теоретическую значимость, обоснованность и достоверность сделанных выводов подтверждается совокупностью изученных источников и эмпирической базой, и отметила, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

Соискатель имеет 7 опубликованных работ, все – по теме диссертации, общим объемом 2,5 п.л., опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. В научных публикациях автора раскрываются положения, выносимые на защиту, в полном объеме отражаются основные вопросы диссертационного исследования, приведены аргументированные выводы, которые легли в основу диссертации. Наиболее существенными публикациями являются следующие научные статьи:

1. Казимирская Ю.В. Конституционно-правовые принципы ограничения личных прав и свобод человека и гражданина / А.А. Опалева, Ю.В. Казимирская // Вестн. Восточно-Сибир.о гос. ун-та технологий и управления. 2012. № 4 (39). С. 214–220. 0,5 п.л. (вклад автора – 0,4 п.л.).

2. Казимирская Ю.В. Уполномоченный по правам человека как гарантия законности ограничения личных прав и свобод человека и гражданина (сравнительно-правовой аспект) / Ю.В. Казимирская // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2012. № 9. С. 42–46. 0,4 п.л.

3. Казимирская Ю.В. Право на эвтаназию как ограничение права на жизнь (сравнительно-правовой аспект) / Ю.В. Казимирская // Вестн. Моск. ун-та МВД России. 2012. № 11. С. 15–17. 0,3 п.л.

4. Казимирская Ю.В. Правовые ограничения права на защиту чести и доброго имени публичных должностных лиц (сравнительно-правовой аспект) /

А.А. Опалева, Ю.В. Казимирская // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. 2014. № 2 (40). С. 6–13. 0,6 п.л. (вклад автора – 0,5 п.л.).

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания, в частности:

1. Как следует из содержания диссертации, автором исследованы ограничения не всех личных прав и свобод человека и гражданина, которые доктрина конституционного права относит именно к данной группе прав и свобод. Требуется пояснение диссертанта, может ли такая выборочность исследования ограничений личных прав и свобод человека и гражданина отразиться на выводах об особенностях правовых ограничений всей группы прав и свобод человека и гражданина.

2. В силу темы диссертационного исследования, предполагающей исследование конституционно-правовых основ ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах, хотелось бы увидеть в работе особенности ограничений этих прав и свобод человека и гражданина (основания, виды, формы, пределы) от ограничений иных групп прав и свобод человека и гражданина (политических, социальных, экономических и т.д.).

3. В дополнительных пояснениях в ходе публичной защиты нуждаются и предложения автора об установлении в российском законодательстве ограничения права публичных должностных лиц на защиту от диффамации в СМИ (параграф 2.2 диссертационного исследования). Возникает вопрос о том, что, возможно, проблема в данной сфере состоит не в несовершенстве российского законодательства, а в сложившейся практике его реализации? Кроме того, различные современные публикации зарубежных средств массовой информации подорвали их авторитет как действительно свободных и

независимых, сообщения носят, как правило, тенденциозный и заказной характер. Так стоит ли слепо копировать зарубежный опыт?

В заключении отзыва ведущей организации сделан вывод о том, что диссертация соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Казимирская Ю.В., заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Хазова Евгения Николаевича отмечается, что соискателю удалось обосновать актуальность темы исследования, аргументировать ряд выводов и предложений, характеризующихся научной новизной и сформулированных в виде положений, вынесенных на защиту. В частности, диссертантом представлено авторское определение категории «ограничение прав и свобод», по итогам сравнительно-правового анализа раскрыты конституционно-правовые основания и цели ограничений личных прав и свобод, выявлены характерные признаки отдельных видов ограничений личных прав и свобод человека и гражданина по российскому и зарубежному праву, выделены аспекты деятельности прокуратуры России и ее аналогов в зарубежных странах в сфере ограничения личных прав и свобод человека и гражданина. Положения, предложения и выводы, содержащиеся в диссертации, дополняют теоретическую базу науки конституционного права, служат основой для продолжения научных исследований в рассматриваемой области. Выводы и рекомендации автора могут быть полезны для отечественной практики установления и применения ограничений личных прав и свобод человека и гражданина.

Вместе с тем в отзыве Хазова Е.Н. указаны положения, требующие дополнительного пояснения соискателя: недостаточно уделено внимания ограничениям личных прав и свобод правонарушителей; видится противоречие

в принципе недопустимости (минимизации) применения ограничений к абсолютным правам, предложенном автором в положении № 3, вынесенном на защиту.

В заключение отзыва отмечено, что изложенные замечания не влияют на качество диссертационного исследования, не снижают его научной ценности, и сделан вывод, что диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Казимирская Ю.В., заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Подмарева Александра Александровича указано, что диссертация Казимирской Ю.В. посвящена одной из актуальных проблем конституционно-правовой науки, конституционно-правового регулирования и правоприменения, является попыткой комплексного и всестороннего анализа конституционно-правовых основ ограничения личных прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах.

Признавая вклад автора в исследование конституционно-правовых основ ограничения личных прав и свобод индивида, официальный оппонент отмечает, что в диссертации имеются определенные недостатки, требующие разъяснений и дополнительной аргументации соискателя: в работе есть не доведенные до логического завершения, неконкретные предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики; представляется абсолютно нереализуемым в настоящее время предложение диссертанта о внесении изменений в ч. 1 ст. 20 Конституции Российской Федерации (с. 116 диссертации), поскольку во главу 2 Конституции Российской Федерации поправки вносить нельзя (см.: ч. 1 ст. 135 Конституции Российской Федерации); на с. 163–164 диссертации соискатель утверждает, что в ч. 3 ст. 56 Конституции Российской Федерации перечислены абсолютные права и свободы человека, то есть те, которые не подлежат никаким ограничениям – это распространенное заблуждение; диссертант не уделил должного внимания

решениям Конституционного Суда Российской Федерации, в которых затрагиваются ограничения личных прав и свобод человека и гражданина.

По мнению официального оппонента Подмарева Александра Александровича, отмеченные недостатки не влияют в целом на положительную оценку диссертационного исследования, которое соответствует установленным требованиям, а ее автор, Казимирская Ю.В., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02.

В диссертационный совет поступило 4 отзыва на автореферат (все положительные), в которых сделан вывод о том, что диссертация соответствует необходимым требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, положений, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости, а ее автор, Казимирская Ю.В., заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.02.

В отзыве, подготовленном доцентом кафедры государственно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский пограничный институт Федеральной службы безопасности Российской Федерации» кандидатом исторических наук Бондаревой Г.А. и подписанном временно исполняющим обязанности начальника кафедры доцентом Королько А.А., содержатся следующие замечания:

1. Представляется несколько дискуссионным принятая за аксиому синонимичность личных и гражданских прав и свобод человека и гражданина непосредственно в устоявшейся в российском законодательстве терминологии: так, в Конституции Российской Федерации дефиниция «гражданские права» не употребляется вообще, словосочетания «права граждан» и «гражданские права» в российской правовой науке не принято считать синонимами, так как первая дефиниция свойственна российскому конституционному праву, а вторая – гражданскому.

2. Несмотря на сравнительно-правовой анализ российского и зарубежного законодательства, проведенный во втором и третьем параграфе первой главы,

во второй главе исследования в целом, в автореферате отсутствует четкая систематизация отличительных черт российского конституционного законодательства от заявленных диссертантом на с. 3 автореферата конституционно-правовых норм ярких представителей англосаксонской правовой семьи (Великобритании, США) и романо-германской правовой семьи (ФРГ, Франции).

В отзыве заведующего кафедрой конституционного и муниципального права образовательного частного учреждения высшего образования «Международный юридический институт» доктора юридических наук, профессора Глотова Сергея Александровича указаны следующие спорные положения:

1. В работе представлено авторское понятие правового ограничения прав и свобод как способа правового регулирования принудительного характера, который заключается в установлении (санкционировании) государством на основе конституции границ (уменьшении объема) дозволенного поведения законопослушного лица в целях охраны ценности индивидуальной свободы и публичных интересов либо в изъятии из правового статуса лица, совершившего правонарушение, в целях защиты индивидуальной свободы и публичных интересов. Всегда ли ограничения прав и свобод человека и гражданина имеют принудительный характер?

2. В положения на защиту не вынесены предложения об изменениях законодательства России по результатам сравнительно-правового анализа ограничений личных прав и свобод в зарубежных странах.

В отзыве профессора кафедры теории государства и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА)» доктора юридических наук, профессора Радько Тимофея Николаевича наряду с достоинствами работы выделены некоторые недостатки:

1. Автором помимо национального законодательства подвергаются анализу международные правовые акты. Однако автором не предлагаются

рекомендации по совершенствованию международно-правового регулирования по изучаемому вопросу. Почему?

2. Автору рекомендуется уточнить, каким образом соотносятся (коррелируются) защита личных прав и свобод и ограничения личных прав и свобод человека и гражданина.

В отзыве, подписанном заведующим кафедрой государственно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» кандидатом юридических наук, доцентом Сунцовой Еленой Анатольевной, также отмечено, что, как следует из автореферата диссертации, автором предлагаются изменения законодательства России с учетом опыта зарубежных стран. При этом в автореферате соискатель не обозначил, какие конкретные изменения в отечественное законодательство необходимо внести.

Выбор официальных оппонентов обусловлен специализацией данных ученых в сфере прав и свобод человека и гражданина и проблем их ограничений, а также публикациями по теме диссертации; ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по разным аспектам прав и свобод человека и гражданина, наличием в Академии кафедры государственно-правовых дисциплин и действующего диссертационного совета Д 212.123.02, в перечень специальностей которого входит 12.00.02.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научные положения о конституционно-правовых основах ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах;

предложены авторское определение понятия «ограничения прав и свобод человека и гражданина», а также классификация ограничений личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина;

раскрыты содержание таких категорий, определяющих пределы конституционно-правовых ограничений личных прав и свобод, как основания и цели ограничений прав и свобод человека и гражданина, включая личные права и свободы, а также гарантии законности ограничений личных прав и свобод по российскому и зарубежному праву;

дана характеристика правовых ограничений личных прав и свобод законопослушных лиц и лиц с особым правовым статусом, связанным с профессиональной деятельностью, ограничений личных прав и свобод человека и гражданина в условиях особого правового режима в России и зарубежных государствах;

доказана необходимость устранения выявленных недостатков и пробелов отечественного законодательства в сфере ограничения личных прав и свобод человека и гражданина с учетом опыта зарубежных стран.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

уточняется суть, содержание доктринальных положений науки конституционного права в области ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина;

раскрыты научные подходы к ограничению личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина;

доказана необходимость комплексного подхода к исследованию проблемы конституционно-правовых ограничений личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина с точки зрения их оснований и целей и правомерности поведения субъекта права;

разработаны научные положения, позволяющие систематизировать ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина по российскому и зарубежному законодательству на основе выделенных автором критериев;

выявлены особенности правовых ограничений личных прав и свобод законопослушных лиц и лиц с особым правовым статусом, связанным с

профессиональной деятельностью, ограничений личных прав и свобод человека и гражданина в условиях особого правового режима по российскому и зарубежному законодательству;

изучены недостатки правового регулирования ограничений личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России на основе проведенного сравнительно-правового анализа.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику предложения, направленные на повышение эффективности правоприменительной деятельности в сфере ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина;

материалы диссертации могут быть использованы при преподавании таких правовых дисциплин, как «Конституционное право», «Конституционное право зарубежных стран», «Теория государства и права», а также спецкурсов по правам человека;

внесены предложения, которые могут быть использованы органами государственной власти в России при установлении и применении ограничений личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина;

представлены предложения, направленные на совершенствование законодательства Российской Федерации, регулирующего вопросы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

научные положения построены на известных, проверяемых данных и согласуются с опубликованными сведениями;

использованы опубликованные результаты исследований, полученные другими авторами;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации;

приводимые автором показатели согласуются с данными, полученными ранее;

основные выводы диссертации базируются на сравнительно-правовом анализе международных правовых актов, нормативных правовых актов России и зарубежных стран, предусматривающих ограничения личных прав и свобод человека и гражданина;

научные положения и результаты исследования подтверждаются эмпирической основой: данными судебной практики России и зарубежных стран, статистическими и аналитическими материалами, результатами социологических исследований, проведенных в России и зарубежных странах.

Личный вклад соискателя состоит в:

разработке теоретических и прикладных положений, связанных с установлением и применением ограничений личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина;

опубликовании 7 научных статей (2 – в соавторстве), общим объемом 2,5 п.л., в том числе 5 работ в рекомендованных ВАК при Минобрнауки России периодических изданиях, где нашли отражение основные положения диссертационного исследования;

непосредственном получении исходных данных и итоговых научных результатов;

проведении социологического опроса 369 практических работников по разработанной автором анкете;

подготовке предложений для включения в законодательные акты Российской Федерации.

На заседании 07.02.2017 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Казимирской Юлии Викторовны «Конституционно-правовые основы ограничения личных (гражданских) прав и свобод человека и гражданина в России и зарубежных странах» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи для развития конституционного права России, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации.

Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Казимирской Юлии Викторовне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 26 человек, из них 8 докторов наук по специальности 12.00.02, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 26, «против» – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета



Б.В. Коробейников

Ученый секретарь
диссертационного совета

К.В. Камчатов

07.02.2017