

На правах рукописи

Красникова Екатерина Всеволодовна

**КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ
КОРРУПЦИИ В СФЕРЕ ИСПОЛНЕНИЯ УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ В
ВИДЕ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

Специальность: 12.00.08 – «Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2016

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном
учреждении высшего образования
«Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»

Научный руководитель доктор юридических наук, профессор
Меркурьев Виктор Викторович

Официальные оппоненты: **Милюков Сергей Федорович**
доктор юридических наук, профессор
ФГКОУ «Российский государственный
педагогический университет
им. А.И. Герцена», кафедра уголовного права,
профессор

Краснова Кристина Александровна
кандидат юридических наук, доцент
ФГКУ «ВНИИ МВД России», НИЦ 4,
3 отдел по исследованию административно-
юрисдикционной деятельности органов
внутренних дел, ведущий научный сотрудник

Ведущая организация: ФКОУ ВО «Академия права и управления
Федеральной службы исполнения наказаний»

Защита состоится 15 декабря 2016 г. в 12 ч. 00 мин. на заседании
Диссертационного совета Д 170.001.02 при Академии Генеральной
прокуратуры Российской Федерации: 123022, Москва, ул. 2-я Звенигородская,
д. 15, конференц-зал.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации по адресу: 123022,
Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15.

С электронной версией автореферата можно ознакомиться на
официальном сайте Академии Генеральной прокуратуры Российской
Федерации: <http://www.agprf.org>, а также на сайте Высшей аттестационной
комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации:
<http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан 11 октября 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Н.В. Буланова

Актуальность темы диссертационного исследования. Коррупция в Российской Федерации на государственном уровне признана одной из основных угроз национальной безопасности страны¹. Проявления коррупции делают уязвимыми различные достижения политической, социально-экономической, научной сфер деятельности общества, самым негативным образом оказывают влияние на развитие социально-правовых государственных институтов, выступают тормозом достижения главной цели современной уголовной политики – обеспечения безопасности общества.

О широком распространении коррупции и ее проникновении во все сферы жизни российского общества свидетельствуют результаты многочисленных социологических, криминологических и иных исследований последних лет, в том числе проведенных автором. Большинство опрошенных работников органов прокуратуры, осуществляющих надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции, считают, что в стране отсутствуют какие-либо сферы общественной жизни, в которых нет проявлений коррупции, либо они чрезмерно редки².

При этом особенную опасность имеет коррупция в системе государственных органов, осуществляющих борьбу с преступностью, на что не раз обращал внимание глава государства. Так, выступая на заседании Совета по противодействию коррупции 30.10.2013, Президент Российской Федерации отметил необходимость «жестко пресекать коррупцию внутри правоохранительных органов и судебной системы». Он также отметил, что «проявления коррупции в структурах, призванных обеспечивать правопорядок, ощутимо подрывают доверие общества к власти и проводимой государством

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. II). Ст. 212.

² Законность: состояние и тенденции в 2010 – 2014 гг. Деятельность прокуратуры по ее обеспечению: Науч. докл. / под общ. ред. О.С. Капинус. М.: Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации, 2015. С. 345.

политике»³. Нарекания к работе правоохранительных органов связаны с неединичными фактами коррупции в системе этих органов.

На наш взгляд, острую социальную проблему в настоящее время представляет собой коррупция в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, которая не только является источником снижения уровня безопасности общества от преступных посягательств, выступая негативным фактором роста рецидивной преступности, но и ставит под угрозу достижение целей уголовного наказания. Это существенно затрудняет, а иногда и делает невозможным исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений. Коррупционные преступления, совершаемые в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, зачастую становятся предикатными по отношению к другим распространенным видам преступлений и правонарушений. Более того, недостижимой в условиях коррумпированности должностных лиц пенитенциарной системы становится цель восстановления социальной справедливости, аннулируются порой все предыдущие усилия правоохранительных органов, связанные с выявлением, раскрытием и расследованием того или иного преступления.

При этом именно лишение свободы является одним из наиболее широко применяемых в России видов уголовных наказаний. По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, ежегодно к этой мере наказания приговаривается более 30 тыс. человек⁴. Исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы осуществляют органы и учреждения уголовно-исполнительной системы (далее – УИС), которую по своим масштабам и численности часто сравнивают с «государством в

³ [Владимир Путин провел заседание Совета при Президенте по противодействию коррупции](http://www.спк-россии.рф/index.php/13-vladimir-putin-provjol-zasedanie-soveta-pri-prezidente-po-protivodejstviyu-korrupsiiji). [Электронный ресурс].– Режим доступа: URL: <http://www.спк-россии.рф/index.php/13-vladimir-putin-provjol-zasedanie-soveta-pri-prezidente-po-protivodejstviyu-korrupsiiji> (дата обращения: 23.04.2015).

⁴ Так, в 2010 г. данный вид наказания был назначен 44 582 лицам, в 2011 г. – 38 608 лицам, в 2012 г. – 34 404 лицам, в 2013 г. – 35 483 лицам, в 2014 – 35 416 лицам. См.: Данные статистической формы 10.1 Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «Отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и видах уголовного наказания» за 2010–2014 гг.

государстве». Так, по состоянию на 01.12.2015 в учреждениях УИС содержалось 644,2 тыс. человек, а штатная численность персонала этих учреждений составляла 295,9 тыс. человек⁵.

Ежегодно значительное число должностных лиц органов и учреждений УИС привлекаются к ответственности за совершение различных корыстных преступлений с использованием своего служебного положения. Так, если доля взяточничества в объеме всей зарегистрированной преступности в Российской Федерации за последние годы не превышала 0,6%⁶, то доля взяточничества в общем числе всех преступлений, совершенных только лишь сотрудниками УИС, составляет 25%⁷. В общей сложности за пятилетний период с 2011 г. по 2015 г. за совершение корыстных преступлений с использованием своего служебного положения было привлечено к уголовной ответственности 875 сотрудников⁸. Кроме того, ежегодно органами прокуратуры выявляется более 2 тыс. нарушений законодательства о противодействии коррупции, допущенных в органах и учреждениях Федеральной службы исполнения наказаний (далее – ФСИН России)⁹.

В то же время проблема коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы до настоящего времени остается малоизученной, статистические данные по этому вопросу не публиковались в открытых источниках, специальные научные исследования не проводились.

⁵ Краткая характеристика уголовно-исполнительной системы // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://фсин.пф/structure/inspector/iao/statistika/Kratkaya%20har-ka%20UIS/> (дата обращения: 10.01.2016).

⁶ По данным сводного отчета по России «Единый «О состоянии преступности и результатах расследования преступлений» за январь-декабрь 2015 г. и аналогичные формы за 2011 – 2014 гг. Форма 494 ГИАЦ МВД России.

⁷ По данным «Отчет о состоянии законности и преступлениях среди сотрудников УИС России». Форма 3-ПР за 2011– 2015 гг.

⁸ По данным Сводного отчета по России «Сведения о результатах работы правоохранительных (правоприменительных) органов по борьбе с преступлениями коррупционной направленности». Форма 599 ГИАЦ МВД России.

⁹ По данным формы Сводного отчета по России «Надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции и результаты расследования уголовных дел о преступлениях коррупционной направленности» за 2011–2015 г. Форма 501 Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Таким образом, актуальность заявленной темы обусловлена необходимостью устранения пробелов в системе криминологических знаний о коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы и необходимостью совершенствования мер предупреждения данного явления.

Степень научной разработанности темы. Общетеоретические основы диссертации разработаны на трудах А.И. Алексеева, Ю.М. Антоняна, А.И. Долговой, И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева и др.

Теоретическим проблемам противодействия коррупции значительное внимание уделяли в своих работах В.В. Астанин, Б.В. Волженкин, Я.И. Гишинский, А.И. Гуров, А.Э. Жалинский, С.М. Иншаков, П.А. Кабанов, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Н.А. Лопашенко, И.И. Лукашук, В.Н. Номоконов, А.В. Наумов, В.С. Овчинский, В.И. Попов, А.И. Рарог, Г.А. Сатаров, А.А. Тер-Акопов, А.И. Чучаев, В.Е. Эминов и др.

Вопросы противодействия коррупции в различных правоохранительных органах рассмотрены в работах С.А. Алтухова, А.Н. Варыгина, М.В. Королевой, А.Б. Осипова, Л.В. Петелиной, Н.В. Тарасова, А.А. Тирских, Н.В. Сторчиловой, Д.С. Сухова, М.А. Багмета, Н.В. Павловской и др.

Пенитенциарная преступность в различные годы исследовалась В.Г. Громовым, В.С. Ишигеевым, С.А. Кутякиным, В.В. Меркурьевым, В.И. Селиверстовым, О.В. Старковым, Д.А. Шестаковым, И.В. Шмаровым, Г.В. Хохряковым, А.П. Фильченко и др.

Исследовались и отдельные аспекты противодействия преступлениям, совершаемым сотрудниками УИС. Этим вопросам посвящены работы О.А. Чистотиной, О.К. Хотькиной, В.Н. Бодякова, Ю.В. Андреева и некоторых других авторов.

Между тем конкретно криминологическим проблемам коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы в юридической науке уделено, на наш взгляд, незначительное внимание. Комплексно данный вопрос не

исследовался, на диссертационном уровне меры предупреждения коррупции в рассматриваемой сфере не разрабатывались.

Объектом настоящего исследования является негативное социальное явление – коррупция, проявляющееся в специфической области общественных отношений – в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы.

Предметом исследования выступает коррупционная преступность должностных лиц органов и учреждений, исполняющих рассматриваемый вид уголовного наказания, коррупционная деятельность иных участников правоотношений в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, состояние, особенности и причины коррупции в данной сфере, а также меры предупреждения этого явления.

Целью исследования является разработка комплексных мер по предупреждению коррупции, основанных на результатах анализа коррупционных проявлений в рассматриваемой сфере, их количественной и качественной характеристики, специфики проявлений.

Для достижения поставленной цели были определены и решены следующие основные **задачи**:

- выработано научное понятие коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы;
- выявлены особенности и характеристики коррупции в этой сфере;
- проанализированы состояние, тенденции и специфика коррупции в исследуемой сфере;
- выявлен детерминационный комплекс коррупции в рассматриваемой сфере;
- установлены личностные особенности субъектов коррупционных преступлений в данной сфере;
- дана оценка результатам работы органов прокуратуры Российской Федерации по противодействию коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы;

- рассмотрены основные результаты предупреждения коррупции в исследуемой сфере;
- выработаны направления совершенствования предупреждения коррупции в названной сфере.

Методологическую основу диссертационного исследования составляет диалектический подход к изучению социальных явлений и процессов.

При разработке понятийного аппарата использовались методы индукции, анализа и синтеза. Методы сравнительно-правового анализа позволили выявить пробелы в действующем законодательстве. Системно-структурный метод применялся при построении классификации. В ходе проведения исследования автором также применялись: статистический метод (анализировались статистические данные ГИАЦ МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, ФСИН России), Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации; контент-анализ (изучение документов, в том числе обобщение данных о коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, содержащихся в ежегодных докладах прокуроров субъектов Российской Федерации об итогах работы; изучение материалов проводившихся ранее прокурорских проверок, иных аналитических материалов органов прокуратуры; изучение приговоров по уголовным делам данной категории; анализ информационных материалов по вопросу об антикоррупционной деятельности уполномоченных органов ФСИН России, публикуемых на официальном Интернет-сайте службы; социологические методы (опрос и интервьюирование).

Нормативную базу исследования составляют: Конституция Российской Федерации, международные правовые акты, федеральные законы и подзаконные акты, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации, ведомственные и межведомственные нормативные правовые акты по антикоррупционным вопросам, иные нормативные источники, касающиеся рассматриваемой проблематики.

Теоретическая основа исследования. Общие концептуальные подходы к достижению цели и решению поставленных задач составляют научные работы по криминологии, криминалистике, психологии, социологии и другим наукам, посвященные различным аспектам коррупции и преступности в пенитенциарных учреждениях.

Эмпирическую основу исследования составляют данные статистической отчетности ГИАЦ МВД России, Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, ведомственные формы статистического наблюдения ФСИН России за период 2011–2015 гг., материалы проведенного автором социологического исследования (по специально разработанной методике были проинтервьюированы 56 лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, 335 экспертов из числа прокурорских работников, 98 сотрудников ФСИН России), изучены 198 приговоров судов, материалы докладных записок прокуратур субъектов Российской Федерации о состоянии и организации работы учреждений УИС Российской Федерации по выполнению мероприятий Национального плана противодействия коррупции на 2014 – 2015 годы, иные материалы прокурорских проверок, информационно-аналитические и другие материалы ФСИН России; проведен мониторинг СМИ.

Научная новизна диссертации. В работе впервые с криминологических позиций подвергнута самостоятельному исследованию проблема коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы. В результате сформулировано понятие коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы и ее основные признаки; в научный оборот введены криминологические данные об особенностях этого явления, дана классификационная характеристика коррупции в исследуемой сфере, выявлен и представлен причинный комплекс коррупционной преступности в данной сфере, раскрыты особенности социальных связей основных участников общественных отношений, складывающихся в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, и их значение в процессах криминального

воспроизводства коррупции, исследованы характеристики личности коррупционного преступника, расширены существующие представления о механизмах коррупционных взаимосвязей в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы. В работе также дана характеристика состояния коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, оценен уровень ее латентности и проанализирована практика противодействия рассматриваемому явлению в том числе средствами прокурорского надзора, предложены меры предупреждения коррупции.

В результате выявлены новые формы коррупционного поведения, остающиеся за рамками правового регулирования, сформулированы рекомендации по противодействию таким формам на основе международной практики борьбы с коррупцией.

Основные положения, выносимые на защиту.

Полученные в процессе исследования результаты позволили вынести на защиту следующие положения:

1. *Коррупция в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы* – это часть общего негативного явления коррупции, представляющего собой совокупность преступлений, совершаемых участниками правоотношений в специфической сфере исполнения наказания в виде лишения свободы с использованием служебного положения или служебных полномочий и из корыстной заинтересованности либо иными лицами, выступающими корруптерами (осужденными или лицами, действующими в их интересах), нарушающего нормальную деятельность органов и учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

2. Коррупцию в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы можно рассматривать как в широком, так и в узком смысле.

В узком смысле – это разновидность пенитенциарной преступности, определяемая совокупностью имеющих признаки коррупции преступлений, совершенных участниками правоотношений в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы и нарушающих нормальную деятельность органов и

учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

В широком (криминологическом) смысле к коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы относятся различные криминогенные процессы и явления, сами по себе не образующие составов коррупционных преступлений, но представляющие собой систему коррупционных отношений. Это отношения подкупа-продажности, основанные на злоупотреблении влиянием на администрацию исправительных учреждений лидеров организованных объединений осужденных, распространение коррупционной идеологии в пенитенциарной среде, поддержание субъектами отбывания наказания связей с криминальными авторитетами в коррупционных целях, незаконное вмешательство лиц, обладающих соответствующим влиянием, в управление процессами исполнения и отбывания наказания.

3. Коррупционную преступность в рассматриваемой сфере можно условно разделить на общую и специальную. Общую составляют коррупционные деяния, типичные для всех органов власти и не зависящие от специфики правоохранительной службы. К специальной (применительно к исследуемой сфере) коррупционной преступности относится совокупность преступлений, классифицируемых в зависимости от функций сотрудников правоохранительных органов, должностные обязанности которых связаны с исполнением наказания в виде лишения свободы. Помимо этого, предложена видовая классификация коррупционных преступлений не только в зависимости от функций сотрудников, а также в зависимости от объекта коррупционных преступлений, статуса ее субъектов, степени общественной опасности и устойчивости коррупционных проявлений.

4. Теоретико-прикладной вывод о том, что коррупционная преступность в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы помимо отражения общих закономерностей коррупционной преступности обладает дополнительными свойствами, детерминированными противоречиями сферы исполнения наказания в виде лишения свободы. Поэтому ее отличают высокая степень общественной опасности и латентности, организованности и

устойчивости, способность к самодетерминации, распространенность коррупционного вымогательства.

5. Уровень коррупции в исследуемой сфере следует признать высоким. Значительная доля всех совершенных сотрудниками УИС преступлений приходится на взяточничество. Наибольшее число взяток в данной сфере получают сотрудники УИС за пронос на территорию исправительного учреждения запрещенных предметов и веществ (53%), из них 17% связаны с проносом наркотиков, 21% взяток связан с подготовкой материалов на условно-досрочное освобождение, 11% – с содействием в переводе осужденных из одного исправительного учреждения в другое, 10% – с предоставлением незаконных льгот и преимуществ лицам, отбывающим наказания, 7% – с непривлечением к ответственности осужденных, совершивших правонарушения в период отбывания наказания. При этом, впервые привлекаясь к уголовной ответственности, более половины (52%) от общего числа осужденных за коррупционные преступления сотрудников УИС совершали такие преступления неоднократно либо систематически.

6. Причины и условия коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы в значительной степени зависят от процессов и явлений, происходящих в обществе, которые усугубляются под воздействием внутренних детерминант и экстремальной микросреды пенитенциарных учреждений. В числе наиболее влияющих на коррупцию детерминационных групп выделяются идеологические или нравственно-психологические детерминанты, организационные детерминанты; группа детерминант правового характера, группа экономических детерминант, группа детерминант, связанных с активной деятельностью организованных объединений осужденных в исправительных учреждениях.

7. Проведенное исследование показало, что коррупция в рассматриваемой сфере находится во взаимной причинной обусловленности с преступной деятельностью организованных объединений осужденных, лидеры которых выполняют значимую роль в организации коррупционных процессов в

исправительных учреждениях. Коррупцирование сотрудников УИС способствует укреплению влияния организованных объединений осужденных и их лидеров на сотрудников исправительных учреждений и лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также распространению нелегального «бизнеса» в пенитенциарных учреждениях.

8. Установлена распространенная форма коррупционного поведения в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, заключающаяся в торговле отдельными осужденными (лидерами организованных объединений осужденных) своим влиянием на администрацию исправительных учреждений. Типичным видом такой деятельности является обеспечение лидерами организованных объединений осужденных за денежное вознаграждение отдельным осужденным *необоснованных* преимуществ или покровительства при отбывании наказания.

Допущение администрацией исправительных учреждений вмешательства в процессы исполнения и отбывания наказания лидеров организованных объединений осужденных представляет из себя коррупционный механизм, действие которого инкорпорирует воровские традиции в деятельность сотрудников исправительных учреждений и нейтрализует уголовно-исполнительное воздействие на осужденных, а в итоге влечет наступление общественно опасных последствий в виде дисфункции системы исполнения уголовных наказаний в целом.

В этой связи обоснована необходимость криминализации общественно опасных деяний лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, имеющих признаки злоупотребления (торговли) влиянием в корыстных целях, выражающаяся во введении в уголовное законодательство ответственности за описанные деяния, предложены конкретные формулировки изменений в УК РФ.

9. Обоснован вывод о том, что предупреждение коррупции в названной сфере должно осуществляться путем реализации комплекса мер, способных нейтрализовать основные детерминанты коррупции:

а) меры, направленные на обеспечение неотвратимости наказания за совершение коррупционных преступлений и повышение эффективности мер уголовно-правового воздействия. Такие меры должны включать введение в уголовный закон конфискации имущества как вида наказания за совершение коррупционных преступлений, криминализацию деяний лидеров организованных объединений осужденных, содержащих признаки торговли влиянием, криминализацию передачи незаконных предметов и веществ лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы, включение в ст. 63 УК РФ отягчающего обстоятельства «совершение умышленного преступления сотрудником правоохранительного органа». Разработка и принятие мер, направленных на защиту лиц, участвующих в выявлении коррупционных преступлений в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы и сотрудничающих с правоохранительными органами свидетелей также будет, на наш взгляд, способствовать неотвратимости наказания;

б) меры по укреплению взаимодействия между правоохранительными органами и подразделениями УИС. Реализация данного направления предусматривает изменение системы подчиненности управления собственной безопасности ФСИН России, совершенствование взаимодействия территориальных подразделений УСБ ФСИН России с другими правоохранительными органами;

в) меры, направленные на формирование антикоррупционной идеологии участников общественных отношений в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, предусматривающие повышение уровня профессионального образования сотрудников, развитие форм общественного контроля за деятельностью органов и учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы; проведение психологической диагностики и коррекционной работы с сотрудниками УИС, имеющими общие негативные личностные черты; осуществление на регулярной основе правового просвещения осужденных;

г) меры по ограничению потенциальных возможностей для коррупции (устранение коррупционных предпосылок в законодательстве,

совершенствование сферы применения технических средств, повышение качества оперативно-розыскных мероприятий по выявлению и пресечению коррупционных преступлений среди осужденных);

д) меры, способствующие гармонизации отношений в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы (обеспечение гарантий законности отбывания и исполнения наказания, должного уровня материально-технического обеспечения исправительных учреждений и денежного содержания сотрудников, создание моральных стимулов к нравственному поведению сотрудников и добросовестному несению ими службы).

10. Разработана система мер по выявлению, устранению и предупреждению коррупционных проявлений в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы средствами прокурорского надзора, которая нашла отражение в представленном проекте указания Генерального прокурора Российской Федерации.

Теоретическая применимость диссертации состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты могут дополнить разделы криминологии, расширят теоретические представления о понятии, особенностях, основных видах коррупционных преступлений, совершаемых в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы, внесут вклад в развитие криминологической теории предупреждения коррупции.

Практическая значимость исследования заключается в том, что положения и результаты исследования могут быть использованы для совершенствования государственной политики в сфере противодействия коррупции, в том числе позволят совершенствовать правовую основу предупреждения коррупционной преступности в пенитенциарной системе. Результаты также могут быть использованы в практической деятельности по предупреждению коррупции в пенитенциарных учреждениях, в деятельности органов прокуратуры и ФСИН России по профилактике коррупции, в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке проблем предупреждения коррупции, в образовательном процессе высших учебных

заведений юридического профиля, в том числе специализированных ведомственных.

Также практический интерес, на наш взгляд, представляет разработанный проект указания Генерального прокурора Российской Федерации «Об усилении прокурорского надзора за исполнением законов администрациями учреждений и органов, исполняющих наказание в виде лишения свободы» (приложение № 1).

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения исследования докладывались на шести научно-практических конференциях, в том числе, международных: «Актуальные проблемы юридической науки и практики: взгляд молодых ученых» (Москва, 2013 г.), «Уголовно-исполнительная система в современном обществе и перспективы ее развития» (Рязань, 2014 г.), II Международном пенитенциарном форуме «Преступление, наказание, исправление» (Рязань, 2015 г.), «Состояние противодействия коррупции и направления совершенствования борьбы» (Москва, 2015 г.), «Законность в Российской Федерации: вызовы эпохи (Сухаревские чтения)» (Москва, 2015 г.), «Студенчество против коррупции» (Москва, 2015 г.), а также на круглых столах: «Актуальные проблемы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества» (Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации Москва, 2014), «Противодействие коррупции в правоохранительных органах» (Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Москва, 2014 г.), «Актуальные проблемы противодействия коррупции» (ВНИИ МВД России, Москва 2015).

Основные результаты исследования опубликованы в одиннадцати научных работах автора, в том числе в пяти изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Общетеоретические и научно-практические рекомендации, выработанные по результатам проведенного исследования, внедрены в практическую

деятельность управления по надзору за законностью исполнения уголовных наказаний Генеральной прокуратуры Российской Федерации, правового управления ФСИН России.

Результаты проведенного исследования нашли применение в научно-исследовательской деятельности НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, учебном процессе юридического факультета Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Военного университета Министерства обороны Российской Федерации.

Структура обусловлена целью, задачами и методами проведенного исследования: диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, приложений, а также библиографического списка.

Основное содержание диссертации

Во введении раскрывается актуальность диссертационного исследования, его теоретическая и практическая значимость, определены объект, предмет, цели и задачи исследования, обоснована научная новизна работы, показана степень научной разработанности затрагиваемых проблем, раскрыты методологические основы исследования, нормативная и эмпирическая базы исследования, сформулированы положения, выносимые автором на защиту, приводятся данные об апробации основных положений диссертации.

Первая глава **«Коррупция в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы: понятие, особенности, видовая характеристика»** включает в себя два параграфа.

В первом параграфе **«Понятие и признаки коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы»** автором рассматриваются нормы отечественного законодательства и международного права, регламентирующие вопросы противодействия коррупции, анализируются теоретические подходы к определению понятия коррупции и ее основных признаков. Сделан вывод о том, что понятия «коррупция»,

«коррупционное преступление» и «признаки коррупции» нуждаются в дальнейшей научной проработке и закреплении на законодательном уровне.

Рассмотрено законодательство Российской Федерации, регулирующее общественные отношения в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы. Сделан вывод о том, что исполнение наказания в виде лишения свободы – это строго регламентированный нормативными правовыми актами процесс деятельности одних субъектов (сотрудников УИС) в отношении других (осужденных к отбыванию наказания в виде лишения свободы), направленный на достижение целей уголовного наказания. Под сферой исполнения наказания в виде лишения свободы предлагается понимать общественные отношения, складывающиеся в связи и по поводу деятельности субъектов исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы.

Исследованы теоретические основы соотношения коррупции и пенитенциарной преступности, предложена авторская трактовка понятийного аппарата коррупции в рассматриваемой сфере. Сделан вывод о том, что с точки зрения узкого подхода коррупция в рассматриваемой сфере представляет собой вид пенитенциарной преступности, нарушающей нормальную деятельность учреждений и органов, исполняющих наказание в виде лишения свободы. В более широком криминологическом значении к коррупции в данной сфере относятся не только уголовно наказуемые деяния, но и иные криминогенные явления и процессы, которые сами по себе не образуют составов коррупционных преступлений. Кроме того, к общим и обязательным признакам коррупционной преступности в рассматриваемой сфере относятся:

- 1) совершение преступления путем использования служебных полномочий или служебного положения из корыстной заинтересованности или совершение преступления путем подкупа или посредничества во взяточничестве;
- 2) нарушение нормальной деятельности учреждений и органов, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Во втором параграфе **«Классификация (видовая характеристика) и особенности коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде**

лишения свободы» анализируются основные теоретические подходы к классификации коррупции. На основании анализа эмпирического материала разработана классификация коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы по объекту посягательства, функциональным обязанностям субъектов коррупции, статусу субъектов коррупции, степени общественной опасности и устойчивости.

Коррупционные преступления, совершаемые сотрудниками правоохранительных органов, можно условно разделить на две большие подгруппы: а) коррупционные преступления, связанные непосредственно с выполнением правоохранительных функций; б) коррупционные преступления общего характера. Для сферы исполнения наказания в виде лишения свободы наиболее типичны коррупционные преступления, связанные с выполнением правоохранительной функции, а именно исполнения наказания в виде лишения свободы.

Субъектами коррупционных преступлений в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы становятся сотрудники УИС и гражданский персонал учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, а также прокурорские работники. Классификация основных корруптеров в сфере исполнения наказания в рассматриваемой сфере включает в себя лиц отбывающих наказание в виде лишения свободы, родственников этих лиц, адвокатов, а также лидеров организованных объединений осужденных, действующих в местах лишения свободы.

Выявлена распространенная в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы общественно опасная форма коррупционного поведения, находящегося за рамками правового регулирования. Обоснованы положения о том, что влияние лидеров организованных объединений осужденных, действующих в местах лишения свободы, нередко распространяется не только на осужденных, но и на сотрудников УИС и на администрацию исправительных учреждений, а также на должностных лиц вышестоящих органов ФСИН России. Обладающие влиянием на администрацию

исправительных учреждений осужденные открыто противопоставляют себя порядку отбывания наказания и активно вмешиваются в процессы исполнения и отбывания наказания. Влияние на администрацию исправительных учреждений позволяет лидерам неформальных объединений осужденных извлекать личную выгоду из этого. Например, с целью обеспечения более комфортных условий отбывания наказания в местах лишения свободы дается взятка, но не сотруднику УИС, а «смотрящему», который, пользуясь своим неформальным авторитетом и влиянием на администрацию, гарантирует заплатившему незаконные и *необоснованные* преимущества в процессе отбывания наказания в виде лишения свободы.

Злоупотребляя своим влиянием на администрацию исправительных учреждений, о котором хорошо осведомлены осужденные, лидеры объединений осужденных систематически собирают «взятки» и осуществляют поборы с лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы. На примере исправительных учреждений, в которых функционируют организованные объединения осужденных, можно увидеть, во-первых, что коррупционное поведение характерно для любой структуры власти (в том числе и для власти, основанной не на праве, а на силе, или вознаграждении), во-вторых, что влияние, имеющееся у лидеров организованных объединений осужденных на администрацию исправительных учреждений, выступает предметом коррупционного торга, приводящего к заключению «сделок» между осужденными. Таким образом, делается вывод о том, что торговля влиянием не является абстрактным явлением, не характерным для современных российских реалий, а представляет собой реальный общественно опасный феномен, широко распространенный в местах лишения свободы, последствиями которого становится нарушение нормальной деятельности органов и учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

На основе анализа норм международного права (Конвенции ООН против коррупции, Конвенции Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию) делается заключение о необходимости воздействовать уголовно-

правовыми средствами на описанные деяния лидеров организованных объединений осужденных, содержащих признаки торговли влиянием.

Рассматривая особенности и характеристики коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, отмечается, что данное явление отличается высокой степенью общественной опасности, поскольку существует в плоскости особых правоотношений – сотрудников правоохранительных органов, с одной стороны, и преступников – с другой. В числе характерных особенностей коррупции в рассматриваемой сфере выделяется высокая степень ее организованности и устойчивости, а также широкое распространение коррупционного вымогательства.

При этом особенности коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы во многом связаны с профессиональной спецификой деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы, а также спецификой жизнедеятельности лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, а проявления коррупции в рассматриваемой сфере не только отражают общие закономерности коррупционной преступности, но и выявляют ряд противоречий сферы исполнения наказания в виде лишения свободы.

Вторая глава **«Криминологический анализ коррупционной преступности в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы»** включает в себя три параграфа.

В первом параграфе **«Состояние, структура, динамика коррупционной преступности в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы»** исследуются такие показатели коррупционной преступности, как состояние, динамика, структура, анализируются тенденции коррупции в рассматриваемой сфере как в целом по России, так и по федеральным округам.

В результате автор приходит к выводу, что уровень коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы является высоким. Только доля взяточничества среди сотрудников УИС составляет 24,6% от общего числа преступлений, совершенных сотрудниками УИС (средний показатель удельного веса взяточничества в общей структуре преступлений

сотрудников УИС за пять лет). При этом доля коррупционной преступности от всей зарегистрированной преступности в Российской Федерации в период с 2011 по 2015 г. составила от 1,3% до 2,1%, а доля взяточничества не превышала 0,6%.

Анализ официальной статистической отчетности показывает, что на протяжении 2011–2015 гг. число сотрудников УИС России, совершавших различные преступления коррупционной направленности, увеличивалось (снижение отмечено только в 2012 г. и 2014 г.). По итогам 2015 г. прирост таких преступлений составил 50% относительно показателей 2011 г.

Наибольшее число сотрудников органов и учреждений УИС России, совершивших преступления коррупционной направленности, выявляется в тех федеральных округах, где функционирует наибольшее количество органов и учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы.

В основном сотрудники УИС, совершившие преступления коррупционной направленности, привлекаются к уголовной ответственности за получение взятки. Доля преступлений, предусмотренных ст. 290 УК РФ (получение взятки), составляет от 39,3% в 2012 г. до 62% в 2015 г. от всех преступлений коррупционной направленности, совершенных сотрудниками УИС. В течение периода 2011 – 2015 гг. к уголовной ответственности за совершение преступлений, предусмотренных ст. 285 УК РФ, привлечены 114 сотрудников УИС, что составляет 13% от общего числа сотрудников, совершивших преступления коррупционной направленности за указанный период. За совершение хищений, связанных с использованием служебного положения из корыстной заинтересованности, в 2011 – 2015 гг. было привлечено к уголовной ответственности 139 сотрудников УИС, или 15,8% от общего числа сотрудников УИС, привлеченных к уголовной ответственности за совершение преступлений коррупционной направленности.

По мнению автора, сведения, содержащиеся в государственной системе статистического наблюдения, не отражают в полной мере состояние коррупционной преступности в сфере исполнения уголовного наказания в виде

лишения свободы, в связи с чем диссертантом проведено исследование путем анкетирования сотрудников правоохранительных органов и интервьюирования осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.

Почти треть опрошенных экспертов из числа сотрудников правоохранительных органов (29%) считают, что уровень коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы высокий. Отмечается наличие крайне высокого уровня латентности коррупционной преступности в рассматриваемой сфере и делается вывод, что в реальности коррупционных преступлений в исправительных учреждениях совершается в 20 – 40 раз больше, чем выявляется.

При этом наиболее распространенным и типичным преступлением в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы является взяточничество, связанное с реализацией сотрудниками УИС функций исполнения наказания. Анализ материалов судебной практики показал, что в большинстве случаев к уголовной ответственности привлекаются сотрудники, получившие взятки в незначительном размере (от 300 рублей до 5000). В то же время большинство экспертов (52%) указывают, что наиболее распространены в рассматриваемой сфере суммы взяток в размере от 25 000 до 150 000 рублей. В основном взятки получают сотрудники УИС за пронос на территорию исправительного учреждения запрещенных предметов и веществ. Такие коррупционные преступления становятся предикатными по отношению к «телефонным мошенничествам», совершаемым лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы. Автором делается вывод о необходимости криминализации передачи незаконных предметов и веществ лицам, отбывающим наказание в виде лишения свободы.

Получение сотрудниками УИС взяток за содействие в получении осужденными, отбывающими наказание в виде лишения свободы, условно-досрочного освобождения также является типичным и распространенным проявлением коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы, что негативно влияет на уровень рецидивной преступности.

Во втором параграфе «**Причинный комплекс коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы**» изучены причины и условия коррупции в рассматриваемой сфере. Противоречия сферы исполнения наказания в виде лишения свободы весьма многообразны и определяются особенностями этих отношений. Одним из главных противоречий рассматриваемой сферы выступает разногласие интересов ее участников, которое нередко преодолевается путем совершения обоюдовыгодных коррупционных сделок. Обострению противоречий сферы исполнения наказания в виде лишения свободы способствует влияние детерминационных групп как общего, так и специального характера. При этом общие детерминанты коррупции, характерные для социума в целом, усугубляют свое негативное влияние на процессы исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы под воздействием идеологических (или нравственно-психологических), организационных, правовых, экономических и иных детерминант, порождаемых спецификой пенитенциарной системы.

Детерминанты коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы представлены автором в виде пяти основных групп: 1) идеологические или нравственно-психологические, включающие в себя ряд условий, таких как экстремальность процессов исполнения и отбывания наказания для личности, приводящая к деформации ее нравственно-духовной сферы, низкая престижность профессии сотрудника УИС; 2) организационные, включающие распространение терпимого отношения коллег и руководства к проявлениям коррупции среди сотрудников УИС, рейтинговую оценку деятельности исправительных учреждений, несоответствие условий отбывания наказания в виде лишения свободы требованиям международных стандартов; 3) детерминанты правового характера, которые содержатся в широком распространении коррупциогенных факторов в законодательстве, регулирующем правоотношения в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы; 4) детерминанты экономического характера, составляющие недостаточный уровень социальной защищенности сотрудников

уголовно-исполнительной системы, низкий уровень их заработной платы, недостаточный уровень финансирования уголовно-исполнительной системы в целом. В пятую группу детерминант коррупции в рассматриваемой сфере включены условия, связанные с деятельностью организованных объединений осужденных в исправительных учреждениях, которые преследуют цели, идущие вразрез с установленным законодательством порядком исполнения наказания в виде лишения свободы. Основным условием достижения таких целей выступает коррумпирование сотрудников УИС.

Третий параграф **«Криминологическая характеристика лиц, совершающих коррупционные преступления в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы»** посвящен анализу основных социально-демографических, уголовно-правовых и нравственных характеристик личности коррупционеров, совершающих преступления в названной сфере. Отмечается, что субъектами коррупционных преступлений в этой сфере могут быть работники учреждений и органов УИС, а также иных правоохранительных органов, с одной стороны, и лица, отбывающие наказание или действующие в их интересах, – с другой. Принадлежность лица, совершившего преступление коррупционной направленности в рассматриваемой сфере, к одной из указанных сторон будет характеризовать его либо как коррупционера (если речь идет о должностном лице), либо как корруптера (т.е. лицо, предлагающее взятку, оказывающее коррумпирующее влияние на то или иное должностное лицо).

Сотрудниками УИС, совершившими коррупционные преступления, являются в основном мужчины в возрасте от 30 до 40 лет, занимавшие должности младшего или среднего начальствующего состава, имеющие семью и на иждивении детей, впервые привлекавшиеся к уголовной ответственности. Основными мотивами их преступной деятельности выступают корыстный, корыстно-игровой и корыстно-утверждающий мотивы.

В свою очередь основными мотивами корруптеров в рассматриваемой сфере выступают намерение избежать ограничений, налагаемых наказанием,

негласные обязательства, обусловленные ролями в иерархии осужденных, незнание своих прав при отбывании наказания, заблуждения относительно возможностей сотрудников правоохранительных органов, участвующих в исполнении наказания. Корыстным мотивом руководствуются адвокаты, как правило, выступающие посредниками во взяточничестве и получающие свою часть дохода от коррупционной сделки.

На основании разработанной классификации корруптеров в рассматриваемой сфере в группу отдельных субъектов коррупционных преступлений выделены лидеры организованных объединений осужденных, как лица, имеющие отличный от других осужденных социальный статус. В числе особенностей их мотивации выделяется стремление к обогащению и укреплению своего влияния в местах лишения свободы.

Обоснован вывод о том, что условия микросреды пенитенциарных учреждений способны обострить антиобщественную направленность личности и детерминировать коррупционное поведение. Специфика личности коррупционеров в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы обусловлена преимущественно факторами, связанными с социальным положением личности в местах лишения свободы, при этом значимое место в числе мотивов коррупционной деятельности в рассматриваемой сфере занимают мотивы, связанные с самоутверждением. В первую очередь такие мотивы характерны для лидеров организованных объединений осужденных, стремящихся укрепить свое влияние в местах лишения свободы. В то же время корыстно-утверждающий мотив характерен и для сотрудников УИС, в обязанности которых входит осуществление деятельности по развитию материально-технической базы исправительных учреждений.

Третья глава **«Состояние и основные направления предупреждения коррупционной преступности в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Состояние предупреждения коррупционной преступности в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения**

свободы» анализируются нормы международного права и отечественного законодательства, регламентирующие предупреждение коррупции, а также положения соответствующих ведомственных правовых актов ФСИН России. Несмотря на активное развитие ведомственной нормативной базы ФСИН России в области противодействия коррупции, состояние предупреждения коррупционной преступности, осуществляемое на ее основе, нельзя признать удовлетворительным.

При этом, учитывая, что предупреждению коррупционной преступности в большой степени способствует эффективная реализация таких превентивных мер борьбы с коррупцией, как выявление, пресечение, раскрытие и расследование коррупционных преступлений, анализ основных результатов работы субъектов противодействия коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы не позволяет высоко оценить такую деятельность.

Снижению эффективности названной деятельности способствует существование рейтинговой оценки исправительных учреждений, низкий уровень профессионализма и квалификации сотрудников подразделений УСБ ФСИН России, недостаточный уровень взаимодействия между подразделениями УСБ ФСИН России с другими правоохранительными органами, недостаточный уровень ведомственного контроля и организации работы по предупреждению коррупции в исправительных учреждениях.

Второй параграф **«Предупреждение коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы средствами прокурорского реагирования»** посвящен исследованию работы органов прокуратуры Российской Федерации по предупреждению коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы. Автор рассматривает деятельность прокуроров по выявлению нарушений требований антикоррупционного законодательства. Подчеркивается, что прокурорский надзор за исполнением законов о противодействии коррупции в органах и учреждениях ФСИН России выступает не только как средство профилактики коррупции, но и как средство борьбы с ней. В связи с тем, что ведомственная система контроля в УИС

функционирует недостаточно эффективно, прокурорский надзор приобретает особую значимость. Исследованы вопросы влияния разграничения компетенции прокуроров в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы на состояние предупреждения коррупции. Обоснован вывод о том, что потенциал прокурорского надзора как средства противодействия коррупции используется не в полной мере. Подчеркивается, что одним из действенных средств профилактики коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы является прокурорский надзор за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы. Исходя из того, что к компетенции прокуроров, осуществляющих надзор в этом направлении, относятся практически все сферы деятельности исправительных учреждений, в число задач прокурорских проверок исправительных учреждений должно входить выявление нарушений закона коррупционного характера и установление лиц, допустивших такие нарушения, что способно многократно усилить профилактический потенциал прокурорского надзора.

Предложены пути повышения результативности прокурорских проверок исправительных учреждений, даны конкретные рекомендации по повышению качества прокурорского надзора за исполнением законов администрацией органов и учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы, которые будут способствовать предупреждению коррупции в рассматриваемой сфере.

В третьем параграфе **«Совершенствование предупреждения коррупции в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы»** отмечается, что предупреждение коррупции в данной сфере должно включать в себя реализацию комплекса мер, направленных на устранение основных детерминант коррупционного поведения. Автором предложены пять основных направлений предупреждения коррупции.

Представлены меры, направленные на обеспечение неотвратимости наказания за совершение коррупционных преступлений и повышение

эффективности мер уголовно-правового воздействия. Обоснована необходимость введения в УК РФ конфискации имущества за совершение преступлений коррупционной направленности как вида уголовного наказания. Отмечается, что к недостаткам действующего законодательства относится отсутствие в уголовном законе такого отягчающего наказание обстоятельства, как «совершение умышленного преступления сотрудником правоохранительного органа». Делается вывод о необходимости дополнения ст. 63 УК РФ таким обстоятельством.

Предлагается в порядке *de lege ferenda* установить уголовно-правовой запрет в отношении деяний лидеров организованных объединений осужденных, содержащих признаки злоупотребления (торговли) влиянием, для чего дополнить УК РФ статьей 321¹, которую изложить в следующей редакции: «Статья 321¹ Использование действительного или предполагаемого влияния лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы

1. Получение лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы, лично или через посредника денег, имущества, прав на имущество, ценных бумаг или какого-либо преимущества материального или нематериального характера за оказание влияния на принятие решения представителями администрации учреждения или органа уголовно-исполнительной системы в пользу других лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, вне зависимости от того, было ли это влияние действительно оказано, –

наказываются лишением свободы на срок до пяти лет.

2. Те же деяния, если они совершены:

а) с вымогательством;

б) группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, –

наказываются лишением свободы на срок до семи лет».

Также на основе анализа правового регулирования вопросов защиты заявителей о фактах коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в

виде лишения свободы автор делает вывод о необходимости дополнения федерального законодательства нормами о порядке защиты таких лиц.

Во второй группе мер рассмотрены меры, направленные на укрепление взаимодействия между правоохранительными органами и подразделениями УИС. Обоснована необходимость совершенствования организации работы УСБ ФСИН России, предложено изменить систему подчиненности данного подразделения и предусмотреть независимую систему контроля за его деятельностью. Обосновано утверждение о необходимости совершенствования взаимодействия территориальных подразделений УСБ ФСИН России с другими правоохранительными органами с указанием конкретных рекомендаций по повышению эффективности такого взаимодействия. Акцентируется внимание на необходимости выявления органами предварительного расследования причин и условий совершения коррупционных преступлений и направления представлений в соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ.

В третью группу автором включены меры, способные повысить эффективность формирования антикоррупционной идеологии участников отношений в исследуемой сфере. В их числе меры образовательного, воспитательного и пропагандистского характера, меры, направленные на повышение уровня доверия к органам и учреждениям, исполняющим наказание в виде лишения свободы, а также меры психологического воздействия.

В четвертой группе предложены меры по ограничению потенциальных возможностей для коррупции, в том числе необходимость устранения коррупционных предпосылок в законодательстве, регулирующим правоотношения в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы. В целях совершенствования правового регулирования исполнения наказания в виде лишения свободы предлагается внести изменения в действующий порядок предоставления условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, законодательно закрепив процедуру условно-досрочного освобождения исключительно на основании результатов социально-психологического исследования, проводимого в целях объективности с помощью компьютерных

технологий, что должно исключать влияние фактора субъективности со стороны лиц, проводящих такое исследование.

Также ограничению возможностей для коррупции будет способствовать совершенствование применения технических средств (персональных мобильных видеорегистраторов) в деятельности работников исправительных учреждений.

В пятую группу включены меры, способствующие гармонизации отношений в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы. Создание гарантий законности для лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, должно рассматриваться как обязательное условие снижения уровня коррупции в данной сфере.

Кроме того, в целях минимизации названных противоречий пенитенциарной системы, порождающих коррупционные процессы в рассматриваемой сфере, необходимо, на наш взгляд, создание благоприятных социальных и экономических условий несения службы в УИС. Создание таких условий может быть достигнуто за счет совершенствования применения практики материального и морального стимулирования работников уголовно-исполнительной системы.

В заключении содержатся выводы и предложения диссертанта по результатам исследования.

**Основные положения диссертации отражены в следующих работах
автора:**

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. **Красникова, Е.В.** Злоупотребление влиянием как форма коррупционного поведения в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы / Е.В. Красникова // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2016. – № 3. – С. 109 – 114. – 0,5 п.л.

2. **Красникова, Е.В.** Коррупционная преступность в сфере исполнения наказания в виде лишения свободы: понятие и основные характеристики / Е.В. Красникова // Уголовно-исполнительное право. – 2015. – № 4. – С. 30 – 33. – 0,5 п.л.

3. **Красникова, Е.В.** Состояние коррупции в сфере исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы / Е.В. Красникова // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2015. – № 6. – С. 116 – 122. – 0,5 п.л.

4. **Красникова, Е.В.** Законодательное обеспечение противодействия коррупции / Е.В. Красникова // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2014. – № 4. – С. 117 – 123. – 0,5 п.л.

5. Евланова, О.А., Илий, С.К., Коимшиди, Г.Ф., **Красникова, Е.В.**, Шекк, Е.А. / О.А. Евланова, С.К. Илий, Г.Ф. Коимшиди, Е.В. **Красникова, Е.А.** Шекк / Состояние коррупционной преступности в Российской Федерации в 2015 г. // Безопасность бизнеса. – 2016. – 3. – С. 40 – 50. – 0,5 п.л.

Публикации в иных научных изданиях:

6. **Красникова, Е.В.** Проблемы повышения эффективности борьбы с коррупцией в современной России / Е.В. Красникова // Следователь. – 2012. – № 7. – С. 13 – 18. – 0,5 п.л.

7. **Красникова, Е.В.** Особенности коррупционных преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов Российской Федерации / Е.В. Красникова // Экономический вестн. правоохранительных органов. – 2015. – № 6. – С. 15 – 20. – 0,4 п.л.

8. **Красникова, Е.В.** Причины коррупционных преступлений сотрудников уголовно-исполнительной системы в сфере исполнения наказаний, связанных с лишением свободы / Е.В. Красникова // Коррупция: состояние противодействия и направления оптимизации борьбы / под ред. проф. А.И. Долговой. М.: Рос. криминологическая ассоциация, 2015. – С. 206 – 213. – 0,5 п.л.

9. Павловская, Н.В., **Красникова, Е.В.** Коррупция в сфере исполнения наказаний, связанных с лишением свободы: состояние и проблемы противодействия (извлечение) / Н.В. Павловская, Е.В. Красникова // Научное обеспечение деятельности органов прокуратуры в 2014 году: сб. науч. докл. Вып. 3 / под общ. ред. О.С. Капинус; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2015. – 376 с. – 1,5 п.л. (авторство не разделено).

10. Коррупция в современной России: проблемы теории и практики монография / Бахарев А.В.,.... Красникова Е.В. и др.; под общ. ред. Т.Л. Козлова. – М.: Юрлитинформ, 2014. – 289 с.

11. Теоретические основы предупреждения преступности на современном этапе развития российского общества монография: / Агапов П.В., Красникова Е.В. и др.; под общ. ред. Р.В. Жубрина. – М.: Проспект, 2016. – 656 с.

Подписано в печать 10 октября 2016 г.

Усл. печ. л. 1,5

Уч.-изд. л. 1,5

Тираж 150 экз.

Наряд № 58

УОП РИЛ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации 123022,
г. Москва, 2-я Звенигородская ул., д. 15.

