

В диссертационный совет Д 170.001.01.
при Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации: 123022, г. Москва,
ул. 2-я Звенигородская, 15.

О Т З Ы В

на автореферат диссертации В.В. Лаврова, представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по теме «Прокурорский надзор за соблюдением законов об охране объектов культурного наследия»

Изучением содержания автореферата диссертации В.В. Лаврова «Прокурорский надзор за соблюдением законов об охране объектов культурного наследия» установлено, что тема и проблематика исследования соответствуют специальности 12.00.11. «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» и обладают необходимыми для такого рода работ актуальностью, научной и практической значимостью.

Так, состояние объектов культурного наследия в нашей стране, в значительной степени, продолжает оставаться неудовлетворительным и даже ухудшающимся. Как представляется, это связано не только с качеством законодательного регулирования и объёмами финансирования, но и элементарным неисполнением соответствующих задач органами власти, с чем вполне возможно бороться средствами прокурорского надзора.

Степень научной разработанности темы очевидно недостаточна: в основном, проводились лишь фрагментарные исследования существующих проблем, единственная монографическая работа была издана лишь в Беларуси в 2001 году, основана на законодательстве и практике сопредельного государства и серьёзно устарела.

Цель и задачи диссертации В.В. Лаврова определены, по нашему мнению, правильно, объект и предмет исследования соответствуют поставленной цели и намеченным задачам.

Нормативная, теоретическая и эмпирическая основы работы являются весьма объёмными и обеспечивают возможность формулирования автором вполне аргументированных и обоснованных выводов.

Обращает на себя внимание проведённый соискателем по специально разработанной анкете опрос 397 прокурорских работников различных уровней из 30 субъектов Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту, сформулированы в автореферате вполне определённо, доступно и подкупают своей направленностью на улучшение ситуации в исследуемом направлении прокурорского надзора.

Автором предлагается целый ряд обоснованных, по нашему мнению, предложений о совершенствовании действующего законодательства и правоприменительной практики.

С положительной стороны следует отметить и разработанный В.В. Лавровым на основе проведённого исследования проект Приказа

Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за соблюдением законов об охране объектов культурного наследия».

Результаты диссертационного исследования прошли серьёзную апробацию в ходе выступлений автора на научных и научно-практических конференциях (в том числе международных), в учебном процессе, внедрены в ряд учебных и практических пособий.

Объём, характер и география научных публикаций автора по теме диссертации свидетельствуют о том, что основные результаты работы соискателя доведены до сведения широкой научной общественности.

Оценивая, в целом, исключительно положительно проведённое В.В. Лавровым исследование, следует, тем не менее, высказать некоторые замечания и предложения.

1. В авторское определение объекта культурного наследия (с. 11) следовало, по нашему мнению, помимо указанного в тексте работы, включить указание на особое культурное значение данного объекта. Кстати, формулировки этого понятия в разделе «Положения, выносимы на защиту» (с.11) и разделе «Основное содержание работы» (с. 19) несколько отличаются друг от друга.

2. В параграфе первом второй главы автореферата, поименованном «Типичные нарушения в сфере охраны объектов культурного наследия в Российской Федерации, выявляемые органами прокуратуры, и меры прокурорского реагирования», как нам представляется, несколько не хватает предложений указанных выше мер, особенно в «зеркальном» порядке к типичным нарушениям.

Данные замечания ни в коей мере не снижают ценности проведённого исследования и высказываются только в порядке научной дискуссии.

Вывод: автореферат диссертации В.В. Лаврова, представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по теме «Прокурорский надзор за соблюдением законов об охране объектов культурного наследия» полностью соответствует всем предъявляемым к такого рода работам требованиям, в том числе в части необходимой научной новизны и самостоятельности, а сам соискатель, при условии успешной защиты, заслуживает присуждения искомой учёной степени.

Канд. юрид. наук, доцент, и.о. заведующего
кафедрой уголовного процесса и
криминалистики Новосибирского
юридического института (филиала) Томского
государственного университета

Подпись доцента А.К. Аверченко удостоверяю
Директор института
«31» марта 2016 г.



А.К. Аверченко

Л.П. Чумакова