

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ф.А. Мирзоахмедова «Уголовная ответственность за терроризм по законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (Москва, 2016. – 25 с.)

Тема диссертационного исследования Ф.А. Мирзоахмедова является весьма актуальной. В XXI веке терроризм из отдельных спорадических актов насилия превратился в целую индустрию, разновидность криминального бизнеса, которая представляет угрозу не только для конкретных стран, но и для человеческой цивилизации, мировой культуры в целом. Уголовное право должно учитывать эти изменившиеся реалии и адекватно отвечать на вызовы террористов. Как показывает отечественный и зарубежный опыт борьбы с терроризмом, в немалой степени эффективность данной деятельности обеспечивается путем совершенствования законодательства. В этой связи диссертация Ф.А. Мирзоахмедова является своевременной, буквально «на злобу дня».

Диссертантом проанализированы положения уголовного законодательства Республики Таджикистан и Российской Федерации, акты международного права, доктринальные источники, правоприменительная практика, проведен социологический опрос 200 специалистов, изучены более 40 уголовных дел по теме диссертации, статистические данные (С. 7 автореферата).

Большинство сформулированных диссертантом положений не вызывает сомнения. Так, следует согласиться с автором в том, что более точным термином для наименования ст. 179 УК Республики Таджикистан является «террористический акт», а не «терроризм» (п. 1 положения на защиту, С. 8 автореферата). Последний представляет собой более широкое по объему понятие, включающее вербовку будущих террористов,

финансирование террористической деятельности и т.д. Редакция ст. 205 УК РФ без учета таких целей деяния, как нарушение общественной безопасности и устрашение населения, неоправданно расширила сферу применения соответствующих уголовно-правовых норм (п. 2 положения на защиту, С. 8 автореферата). Под такую новую цель террористического акта, как дестабилизация деятельности органов власти, международных организаций, фактически можно подвести совершение любого преступления.

Дополнительным непосредственным объектом терроризма могут рассматриваться общественные отношения, связанные с обеспечением безопасности жизни и здоровья человека, нормальной деятельности органов государственной власти, отношения собственности (п. 3 положения на защиту, С. 8 автореферата).

Несмотря на несомненные достоинства рецензируемой работы, необходимым представляется высказать ее автору замечание. Диссертант полагает, что угроза теракта представляет собой менее опасное деяние по сравнению с совершенным террористическим актом, а потому может быть рассмотрен вопрос о дифференциации уголовной ответственности за их совершение (п. 4 положения на защиту, С. 8-9, 19 автореферата). При этом в самом автореферате названный тезис подробно не аргументируется. Полагаю, что эффективность уголовно-правового регулирования не должна приноситься в жертву идее дифференциации уголовной ответственности. И принимая во внимание чрезвычайно высокую степень общественной опасности террористического акта, целесообразно применение уголовной репрессии при наличии угрозы его совершения, как минимум, в объеме предусмотренном нынешней санкцией ст. 205 УК РФ.

Вместе с тем высказанные суждения ни в коей мере не ставят под сомнение положительную оценку диссертации Ф.А. Мирзоахмедова и могут служить поводом для научной полемики в ходе ее защиты.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что судя по содержанию автореферата диссертация Фирдавса Ахмадовича Мирзоахмедова «Уголовная ответственность за терроризм по законодательству Республики Таджикистан и Российской Федерации (сравнительно-правовое исследование)» отвечает требованиям, предъявленным к кандидатским диссертациям Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Бибик Олег Николаевич, доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, доктор юридических наук

«15» июня 2016 года

644065, г. Омск, 50 лет Профсоюзов, 100, корпус 1; юридический факультет Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского, кафедра уголовного права и криминологии.

Тел. 8 (3812) 64-62-05

kaf-up-310@mail.ru