

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 06.10.2016 № 30

*о присуждении Мухортовой Маргарите Витальевне,
гражданке Российской Федерации,
ученой степени кандидата юридических наук*

Диссертация «Преступления, связанные с нарушением специальных правил: природа и особенности элементов состава» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 23 июня 2016 г. (протокол № 20) диссертационным советом Д 170.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Мухортова Маргарита Витальевна, 1985 года рождения, в 2008 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Вятский государственный гуманитарный университет» по специальности «История с дополнительной специальностью», присуждена квалификация «Учитель права и истории».

В 2015 г. окончила магистратуру автономной некоммерческой организации высшего образования «Московский гуманитарный университет» по направлению подготовки «Юриспруденция», присуждена квалификация «Магистр».

В период с 2009 по 2012 г. являлась соискателем кафедры уголовно-правовых дисциплин государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Московский государственный

областной гуманитарный институт».

С 2015 по 2016 г. являлась соискателем кафедры уголовно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Работает начальником Управления делами администрации городского округа Орехово-Зуево Московской области.

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Пикуров Николай Иванович, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», кафедра уголовно-правовых дисциплин, профессор.

Официальные оппоненты:

Зателепин Олег Кимович, доктор юридических наук, профессор, Верховный суд Российской Федерации, судья,

Денисова Анна Васильевна, кандидат юридических наук, доцент, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева», кафедра уголовного права и криминологии, доцент,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» в своем положительном отзыве, подготовленном и подписанном заведующей кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики доктором юридических наук, профессором Букаловой Людмилой Александровной, подписанном директором юридического

института доктором юридических наук, доктором экономических наук, профессором Ястребовым Олегом Александровичем и утвержденном проректором по научной работе университета доктором философских наук, профессором Кирабаевым Нуром Сериковичем, отмечает, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной и соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Соискатель имеет 14 опубликованных научных работ, все по теме диссертации, общим объемом 8,1 печатных листа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 4. В опубликованных автором работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Наиболее существенными научными работами являются следующие статьи:

1. Мухортова, М.В. Понятие преступлений, связанных с нарушением специальных правил / М.В. Мухортова // Актуал. проблемы рос. права. – 2012. – № 3. – С. 169–178. – 0,6 п.л.

2. Мухортова, М.В. Установление субъективных признаков преступного нарушения специальных правил органами расследования как предмет прокурорского надзора / М.В. Мухортова // Актуал. проблемы рос. права. – 2014. – № 10. – С. 2290–2296. – 0,7 п.л.

3. Мухортова, М.В. Дискуссионные вопросы соотношения психологического и правового в понимании субъективной стороны / М.В. Мухортова // Право и политика. – 2015. – № 9. – С. 1245–1253. – 0,8 п.л.

4. Мухортова, М.В. Законодательство об уголовно наказуемом нарушении специальных правил нуждается в совершенствовании / М.В. Мухортова // Право и государство: теория и практика. – 2015. – № 12 (133). – С. 128–133. – 0,9 п.л.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (РУДН) указывается, что диссертация Мухортовой Маргариты Витальевны характеризуется внутренним единством, упомянутые в ней выводы и рекомендации являются новыми в науке уголовного права и свидетельствуют о личном вкладе автора в науку. Наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания: не обосновано предложение расширения сферы применения административной преюдиции для конструирования составов преступлений, связанных с нарушением специальных правил; без обоснования предложение дополнить второй частью статью 218 УК РФ; не уделено должного внимания профессиональной компетенции виновного; нет оснований включения в диссертационное исследование параграфа 3 главы 3 «Психологические особенности отграничения виновного причинения вреда от невиновного (казуса) при наличии внешних признаков нарушения правил»; дополнительной проработки требует предложение признать корыстный мотив отягчающим обстоятельством при умышленном нарушении специальных правил, повлекшем по неосторожности тяжкие последствия; отмечен избыток общетеоретических положений.

В отзыве ведущей организации сделан вывод о том, что диссертация соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, в связи с чем диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Олега Кимовича Зателепина отмечается, что проведенное Мухортовой М.В. уголовно-правовое исследование проблемы преступлений, связанных с нарушением специальных правил, является творческой работой, которая обладает актуальностью, теоретической

новизной и практической значимостью, отличается высокой степенью обоснованности и достоверности основных результатов и выводов.

При указанных достоинствах оппонент указывает следующие замечания: возможными формами нарушения специальных правил диссертант признает действие, бездействие, одновременность действия и бездействия в противоположность подхода профессора Тер-Акопова А.А. о том, что нарушение правил является самостоятельной формой общественно опасного деяния, имеющего сходство с действием и бездействием, но, в то же время, обладающего и отличительными свойствами; не уделено должного внимания особенностям общественной опасности рассматриваемых преступлений – в частности, ее неочевидности; без должной оценки осталось такое свойство правил, как «вторичность» – их социальная обоснованность и адекватность действительности; недостаточно раскрыт опосредованный и вероятностный характер причинной связи, суть нормативности как признака причинной связи при преступном нарушении правил; не учтено должным образом, что субъект указанных преступлений может быть участником отношений, обеспечивающих безопасность, надлежащим образом включенным в эти отношения.

Вместе с тем в отзыве подчеркивается, что большинство высказанных замечаний касаются преимущественно дискуссионных вопросов и не влияют на общую весьма высокую оценку рецензируемой работы. Работа обладает внутренним единством, содержит решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права в части раскрытия исследуемых преступлений. Диссертация Мухортовой М.В. соответствует требованиям п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор, Мухортова М.В., заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук, доцента Денисовой Анны Васильевны констатируются актуальность диссертации Мухортовой М.В., ее научная состоятельность и новизна, достаточная степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в тексте диссертации.

Наряду с достоинствами в отзыве присутствуют суждения, предполагающие дискуссию: диссертантом выбрана позиция о признании способа нарушения специальных правил чертой, определяющей характер общественной опасности преступлений, а не ее степень; своеобразие изучаемой группы преступлений диссертант определяет наличием двойной гипотезы соответствующих уголовно-правовых норм, что требует в этом случае разъяснения вопроса о содержании диспозиции данных норм; поддерживая положение о роли отрицательного психоэмоционального фона как одного из обстоятельств невиновного причинения вреда, видится необходимым уточнить, конкретизировать выбранную формулировку; наличие редакционного недочета – наименование ст. 143 УК РФ указано в устаревшей редакции.

По мнению официального оппонента Анны Васильевны Денисовой, высказанные замечания не снижают значимости выполненного Мухортовой М.В. исследования, не влияют на общую положительную оценку диссертации, представляющей собой самостоятельную комплексную научную работу. В научно-квалификационной работе отражены результаты системного анализа теоретических и прикладных аспектов противодействия преступлениям, связанным с нарушением специальных правил, что обеспечивает решение научной проблемы, имеющей значение для развития науки уголовного права.

Диссертация соответствует требованиям, установленным п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор,

Мухортова М.В., заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В диссертационный совет поступило 4 отзыва на автореферат диссертации (все положительные), в которых сделан вывод о том, что работа соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор, Мухортова М.В., заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право». Вместе с тем в отзывах на автореферат диссертации высказаны отдельные замечания.

В отзыве начальника кафедры уголовного права учебно-научного комплекса по предварительному следствию в органах внутренних дел федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидата юридических наук, доцента Виктории Вячеславовны Намнясовой поставлена под сомнение возможность признания гипотезой в нормах рассматриваемых преступлений объективных и субъективных признаков состава. Недостаточно, по мнению автора отзыва, аргументировано предложение расширения круга составов поставления в опасность; из приведенных вариантов классификации специальных правил и составов преступлений, связанных с их нарушением, неясно, какая же именно классификация рассматриваемых преступлений имеет практическое и теоретическое значение. Выделенный диссертантом универсальный объект рассматриваемой группы преступлений, по мнению автора отзыва, может быть отождествлен с общим объектом.

Заведующая кафедрой государственного и муниципального управления и права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный

аграрный университет» кандидат юридических наук, доцент Надежда Викторовна Мирошниченко в своем отзыве поддерживает диссертанта, что конструкцию вины в преступлениях, связанных с нарушением специальных правил, нельзя отождествлять с двойной формой вины, изложенной законодателем в ст. 27 УК РФ. Однако намерение диссертанта дополнить частью второй предложенной редакции ст. 27 УК РФ видит спорным. Также недостаточно четко в работе определено, является ли идея специальной вменяемости (невменяемости) оптимальным вариантом решения вопроса о психологическом основании уголовной ответственности отдельных категорий специальных субъектов.

В отзыве, подготовленном доцентом кафедры уголовного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидатом юридических наук Алексеем Александровичем Кузнецовым, подписанном начальником кафедры уголовного права доктором юридических наук, доцентом Максимом Викторовичем Бовсуном, указаны следующие замечания: противоречивость позиции относительно механизмов устранения выявленной коллизии, когда к неосторожным по форме вины преступлениям, связанным с нарушением специальных правил, законодатель применяет институт соучастия (развитие института неосторожного сопричинения или путем корректировки институтов вины и соучастия); указано на спорность суждения о понимании халатности как универсальной доктринальной категории – родового понятия преступного нарушения специальных правил.

В отзыве, подготовленном профессором кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийский государственный университет юстиции» доктором юридических наук Антониной Юрьевной Чупровой, подписанном заведующим кафедрой уголовного права и криминологии доктором юридических наук, профессором Никитой

Георгиевичем Ивановым, обращено внимание на спорный момент относительно применения такого законодательного приема криминализации, как административная преюдиция.

Выбор официальных оппонентов обусловливается специализацией данных ученых в сфере уголовного права, а также публикациями по теме диссертации; ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по различным аспектам уголовного права, в том числе по вопросам квалификации, уголовной ответственности за нарушение некоторых специальных правил и требований, наличием кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулирована дефиниция преступлений, связанных с нарушением специальных правил, под которыми предлагается понимать относительно обособленную группу уголовно наказуемых деяний, выражающихся в причинении ущерба охраняемым уголовным законом интересам или создании реальной угрозы его причинения в результате невыполнения либо ненадлежащего выполнения нормативно-правовых предписаний, регламентирующих поведение субъекта в специфических сферах деятельности;

доказано, что нарушение правил как относительно самостоятельный проступок выступает способом совершения преступления или этапом преступления;

обоснована особенность регулирования деятельности специальными правилами, которая заключается в подробном изложении объективной стороны поведения их адресата;

раскрыта специфика формулирования законодателем двойной гипотезы уголовно-правовой нормы, в которую включено предварительное условие (полный набор признаков нарушения специальных правил) и собственно

криминообразующее условие, при наличии которого проступок превращается в преступление;

раскрыта природа реверсного порядка включения элементов проступка в состав неосторожного преступления, связанного с нарушением специальных правил, что не позволяет применить к такого рода уголовно наказуемым деяниям институты соучастия и предварительной преступной деятельности;

обоснована специфика содержания вины при нарушении специальных правил за счет взаимопроникновения психического отношения к факту нарушения правил и психического отношения к преступлению в целом;

предложены изменения в статьи УК РФ, регламентирующие содержание субъективной стороны преступления, связанного с нарушением специальных правил;

обосновано, что лицо может быть признано виновным в преступном нарушении специальных правил лишь в том случае, если оно имело возможность выполнить предписания и осознавало либо могло осознавать, что оно действует с нарушением таких правил, в связи с чем вносятся законодательные предложения;

предлагается законодателю перенести момент признания деяния преступлением на более ранний этап умышленного нарушения специальных правил за счет расширения составов поставления в опасность при снижении санкции по сравнению с действующими нормами, что вполне отвечает проводимой политике гуманизации уголовного законодательства;

раскрыто сложное психологическое содержание деяния лица, нарушающего правила, в экстремальных условиях, показаны границы между виновным и невиновным причинением вреда.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что в диссертации:

представлена информационно-правовая модель преступлений, связанных с нарушением специальных правил, обосновывающая особенности конструирования и применения соответствующих уголовно-правовых норм;

разработаны новые положения, которые позволят создать теоретическую основу для разработки новых и совершенствования существующих мер предупреждения преступного нарушения специальных правил;

дана научная классификация специальных правил и составов преступного нарушения специальных правил в зависимости от объекта посягательства, формы вины, а также наличия и характера последствий;

адаптированы применительно к проблематике диссертации существующие базовые методы исследования, использование которых позволило обогатить научные представления об ответственности за преступное нарушение специальных правил;

выработаны научно обоснованные рекомендации по уголовно-правовой оценке нарушений специальных правил, внедрение которых позволит обеспечить единообразное применение уголовного закона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

внедрены в учебный процесс государственного образовательного учреждения высшего образования Московской области «Государственный гуманитарно-технологический университет», а также в деятельность управления по надзору за уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельностью органов внутренних дел, наркоконтроля и юстиции прокуратуры города Москвы;

содержат предложения, которые могут быть использованы в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации, а также в правоприменительной практике при квалификации преступлений, связанных с нарушением специальных правил.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теоретические выводы диссертации построены на новых и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

научные положения диссертации основаны на репрезентативных эмпирических данных, полученных в результате анализа и обобщения статистических показателей Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации о судимости за преступления, связанные с нарушением специальных правил, за последние семь лет, статистических данных Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Министерства внутренних дел Российской Федерации о числе зарегистрированных, расследованных и направленных в суд уголовных дел о преступлениях рассматриваемого вида за последние три года; решений по уголовным делам о нарушении специальных правил (в общей сложности – 283 решения); контент-анализа официальных сайтов государственных органов и средств массовой информации.

Основные научные положения разработаны с учетом методологических требований теории уголовного права, а также апробированных методов научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном выполнении научного исследования, достижении его цели и задач; определении круга требующих научного разрешения теоретических и практических проблем, связанных с установлением и дифференциацией уголовной ответственности за преступное нарушение специальных правил; выработке научно обоснованных мер по их решению, в том числе в формулировании предложений по совершенствованию уголовного законодательства и практики его применения; непосредственном участии в сборе, получении, обобщении, обработке и научной интерпретации эмпирических материалов, положенных в основу исследования; апробации результатов исследования посредством их публикации в юридической печати, обсуждения на научно-практических конференциях, внедрения в правоприменительную и образовательную деятельность.

На заседании 06.10.2016 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Мухортовой Маргариты Витальевны «Преступления, связанные с нарушением специальных правил: природа и особенности элементов состава» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, она соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Мухортовой Маргарите Витальевне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 6 докторов наук по специальности 12.00.08, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: «за» – 14, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председательствующий
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

06.10.2016



Р.В. Жубрин

Н.В. Буланова