

«УТВЕРЖДАЮ»

проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Национальный
исследовательский Нижегородский
государственный университет им.
Н.И.Лобачевского», доктор физико-
математических наук

В.Б.Казанцев

» декабря 2016 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию

Пономарева Андрея Анатольевича, выполненную на тему:
«Прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии
коррупции в государственных и муниципальных органах», представленную
в диссертационный совет Д 170.001.01 при Академии Генеральной
прокуратуры Российской Федерации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная
деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и
правоохранительная деятельность»

1. Актуальность темы исследования. Коррупция в государственных и муниципальных органах продолжает оставаться одной из самых острых проблем, поскольку препятствует проведению социальных преобразований и модернизации национальной экономики, разлагает структуры исполнительной и законодательной власти, снижает эффективность деятельности правоохранительных органов и создает негативный имидж России на международной арене.

Исследование, предметом которого служит прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах (в части соблюдения служащими и должностными лицами ограничений, запретов, исполнения ими

обязанностей), является актуальным как для юридической науки, так и для правоприменительной практики.

Актуальность темы диссертации обусловлена значительным количеством выявляемых прокурорами нарушений установленных законом ограничений, запретов и обязанностей, которые допускаются государственными, муниципальными служащими, а также лицами, замещающими государственные должности субъектов Российской Федерации и муниципальные должности.

При этом слабая система контроля со стороны подразделений государственных, муниципальных органов по профилактике коррупционных и иных правонарушений, отсутствие жесткой позиции работодателей по отношению к лицам, допустившим нарушения, создают реальные предпосылки для новых нарушений.

Кроме того, актуальность темы диссертационного исследования предопределяется необходимостью корректировки имеющихся теоретических положений и практических рекомендаций по организации и осуществлению прокурорского надзора в рассматриваемой сфере (конкретизации его целей и задач; определения предмета и пределов надзора; совершенствования методов и тактики работы, выбора наиболее оптимальных средств обнаружения фактов коррупции в ходе прокурорских проверок и способов реагирования на выявленные нарушения).

Таким образом, актуальность темы исследования не вызывает сомнений. Следует поддержать стремление автора провести на диссертационном уровне научное исследование вопросов прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах.

2. Научные результаты в рамках требований диссертации.

В представленном диссертационном исследовании достигнуты следующие научные результаты:

1. Сформулировано авторское определение коррупции, антикоррупционных отношений, антикоррупционного законодательства, что является несомненным достоинством данной работы, поскольку позволяет наиболее полно раскрыть предмет проведенного исследования.

2. Автором разработаны теоретические основы прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах (в части соблюдения служащими и должностными лицами ограничений, запретов, исполнения ими обязанностей).

Доказано его особое, главенствующее место среди других поднаправлений, входящих в прокурорский надзор за исполнением законодательства о противодействии коррупции.

3. В диссертации уточнены положения, касающиеся организации и проведения прокурорской проверки исполнения законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах, которые позволяют не только правильно определить основные источники и носителей информации о коррупционных правонарушениях, выделить конкретные государственные и муниципальные органы, нуждающиеся в проверке, получить предварительную информацию о конкретных чиновниках-нарушителях, но и содержат конкретные предложения по обнаружению фактов коррупции, а также рекомендации по выбору средств прокурорского реагирования.

4. Заслуживает одобрения предложенный диссертантом механизм взаимодействия между работниками управления по надзору за исполнением федерального законодательства и сотрудниками специализированного отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции, который позволит оперативно решать задачи выявления коррупционных правонарушений, а также избежать дублирования при проведении проверок в коррупционноемких сферах.

5. На основе анализа действующего законодательства и практики прокурорского надзора диссертантом подготовлены предложения по совершенствованию Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», Федерального закона от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации», Федерального закона от 06.10.2003 N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", Федерального закона от 06.10.1999 N 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и иных нормативных правовых актов.

3. Степень достоверности и обоснованности результатов научного исследования, методика исследования.

Достоверность и обоснованность результатов научного исследования связана методологической основой диссертации, избранными теоретической, нормативной и эмпирической базами исследования. Автор использовал, как общенаучные, так и частнонаучные методы познания: диалектический, сравнительно-правовой, формально-юридический, статистический. Активно применялся социологический метод (анкетный опрос прокурорских работников, государственных и муниципальных служащих).

4. Степень новизны каждого научного результата соискателя, сформулированного в диссертации.

Данная работа является комплексным научным исследованием, посвященным прокурорскому надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах.

Впервые в юридической литературе на уровне диссертационного исследования сформулировано определение предмета прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах.

Автором предложено научно обоснованное определение целей и задач прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в рассматриваемой сфере.

Кроме того, в диссертации исследованы и систематизированы наиболее распространенные (типичные) коррупционные правонарушения.

5. Оценка внутреннего единства полученных результатов.

Диссертационное исследование представляет собой цельный научный труд. Результаты исследования полностью согласуются с поставленными во введении целью и задачами. Объект и предмет исследования определены методологически правильно. Каждый параграф диссертации завершается краткими выводами, которые полностью согласуются с заключением диссертационного исследования.

6. Направленность полученных соискателем результатов на решение соответствующей актуальной проблемы, теоретической или прикладной задачи.

Результаты исследования в совокупности представляют собой решение научной и практической проблемы организации и осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии коррупции в государственных и муниципальных органах.

7. Подтверждение достаточной полноты публикаций основных положений, результатов, выводов и заключений автора.

Основные положения, результаты и выводы диссертации отражены в публикациях Андрея Анатольевича Пономарева, в том числе 4 из них – в ведущих рецензируемых научных изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

8. Соответствие автореферата содержанию диссертации.

Автореферат полностью соответствует содержанию диссертационного исследования. В автореферате изложена актуальность, научная новизна,

основные выводы диссертации, показана теоретическая и практическая значимость полученных соискателем результатов исследования.

9. Замечания по содержанию и оформлению диссертации.

Оформление диссертации соответствует требованиям, предъявляемым Положением о порядке присуждения ученых степеней.

Вместе с тем, в диссертации Пономарева А.А. имеется ряд дискуссионных положений, требующих обсуждения в ходе публичной защиты.

1. В диссертационном исследовании дано авторское определение таким важным понятиям, как коррупция, антикоррупционные отношения, антикоррупционное законодательство. Между тем, в диссертации (стр. 24,50,79,106,120,140,153,166,170) автор довольно часто употребляет термин «коррупционное правонарушение», даже раскрывает его основные признаки, но при этом не дает этому понятию свое определение.

2. На странице 121 диссертации автор указывает на причины коррупционных нарушений, выделяя при этом слабую систему контроля со стороны работодателя и подразделений по профилактике коррупционных и иных правонарушений; несвоевременное проведение государственными и муниципальными органами мониторинга с целью приведения своих правовых актов в соответствие с федеральным законодательством; кумовство и покровительство, несовершенство антикоррупционного законодательства.

Представляется, что данный перечень не является исчерпывающим, поскольку не учитывает такие причины коррупции, как низкий уровень участия граждан в контроле над государством; низкий уровень заработной платы в государственном секторе по сравнению с частным; исключительная, по сравнению с другими демократическими государствами, монополия чиновничества на чрезмерно большой объем функциональных возможностей.

3. Диссертанту стоит обосновать свою позицию относительно затронутого в 3 параграфе 2 главы вопроса противодействия сращиванию бизнеса с властью (стр.162).

Очевидно, что подготовленное автором предложение, направленное на устранение законодательной возможности занятия предпринимательской деятельностью лицом, избранным главой муниципального образования, осуществляющим свои полномочия на непостоянной основе, не решит в целом существующую проблему взаимопроникновения властных и бизнес-структур.

Перечисленные замечания касаются дискуссионных вопросов и не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования.

10. Содержание диссертации и автореферата соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.

Пономарев Андрей Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Отзыв по диссертации обсужден на заседании кафедры уголовного права и процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского» 26 декабря 2016 года (протокол заседания кафедры № 4).

Заведующая кафедрой
уголовного права и процесса,
кандидат юридических наук, доцент

Ижнина Лидия Павловна

603950, г. Нижний Новгород
пр. Гагарина, д.23
тел.: 8(831)462-30-03
E-mail: unn@unn.ru
www.unn.ru