



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(ФСБ России)

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ПОГРАНИЧНЫЙ ИНСТИТУТ  
ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
(ФГКУ МПИ ФСБ России)

ул. Осташковская, д. 15, г. Москва, 129345  
тел./факс) (499)798-95-26  
e-mail:mpi@fsb.ru

№

Председателю Диссертационного  
совета Д 170.001.01 при Академии  
Генеральной Прокуратуры,  
доктору юридических наук,  
профессору

Коробейникову Б. В.

Уважаемый Борис Васильевич!

Направляем Вам отзыв на автореферат диссертации Телиной Юлии Сергеевны «Конституционное право гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России и зарубежных странах», подготовленный кафедрой государственно-правовых дисциплин Московского пограничного института ФСБ России.

Приложение: 1. Автореферат, инв. 732, на 18 листах, несекретно, только в адрес.

2. По тексту, № 152/с-1362 от 28 апреля 2016 г., на 3 листах, несекретно, только в адрес.

Заместитель начальника Института -  
начальник отдела

Н.П. Фролкин

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Телиной Юлии Сергеевны «Конституционное право гражданина на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных в России и зарубежных странах».

Актуальность избранной темы исследования представляется вполне обоснованной, поскольку, с одной стороны, в условиях активной фазы ведения информационных войн резко возрастает цена персональных данных, так как сведения, извлеченные из них в различного рода неправомерных целях, могут стать серьезным информационным оружием, с другой стороны, недостаточная правовая урегулированность защиты права на личную и семейную тайну при обработке персональных данных позволяет говорить о необходимости проведения более системной работы в указанном направлении применительно к информационной безопасности. Помимо этого, анализ конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну при обработке персональных данных не может быть осуществлен только на примере Российской Федерации, поскольку утечка подобного рода информации уже приобрела международный характер и требует исследования зарубежного опыта теории и практики.

Объект и предмет исследования представляются соответствующими выбранной теме, цель и задачи соответствуют в полном объеме предложенной автором диссертационного исследования структуре диссертации: трем главам и семи параграфам. Не совсем понятно отсутствие в автореферате научной задачи (гипотезы) исследования.

Достоверность выводов, рекомендаций и иных результатов исследования подтверждается широкой нормативной и эмпирической базой, особое значение имеет социологический аспект исследования, а именно, проведенное автором анкетирование 75 респондентов различных возрастных групп и профессий из 11 субъектов Российской Федерации.

Особого внимания в рамках научной новизны диссертации заслуживает первое положение, выносимое на защиту, содержащееся на страницах 14-15 автореферата, касающееся преодоления пробелов в дефинитивном понимании таких конституционно-правовых понятий, как частная жизнь, личная и семейная тайна. Автором данные понятия раскрываются через определения «информация о частной жизни», «информация, составляющая личную тайну», «информация, составляющая семейную тайну», что представляется вполне обоснованным. Также, следует согласиться с автором исследования, сделавшим вывод в пятом положении, выносимом на защиту (страница 17 автореферата), о недостаточном использовании потенциала прокуратуры в исследуемой сфере конституционно-правового регулирования, тем более, что после внесения изменений в Конституцию РФ относительно названия главы седьмой в 2014 году, роль и статус прокуратуры существенно возрос.

Несмотря на достоинства рецензируемого автореферата, представляется необходимым отметить ряд недостатков, которые носят дискуссионный характер и не влияют на общую высокую оценку исследования.

1. Как уже указывалось выше – в автореферате отсутствует сформулированная автором научная задача (гипотеза), в которой могло быть емко сформулировано наличие определенного противоречия между существующей в настоящий момент пробельностью в исследуемой сфере правового регулирования и необходимостью восполнения указанных противоречий.

2. В каждой из трех глав присутствует параграф, посвященный международно-правовому аспекту диссертационного исследования: в главе первой – «Становление, основные направления и проблемы развития конституционного права гражданина на неприкосновенность честной жизни, личную и семейную тайну в зарубежных странах» (страницы 21-22 автореферата); в главе второй – «Институт персональных данных в праве

зарубежных стран: этапы формирования, понятия и категоризация» (страницы 24-25 автореферата»); в главе третьей – «Правовой статус и деятельность наднациональных и национальных уполномоченных органов по защите персональных данных в зарубежных странах» (страницы 26-27 автореферата). Тем не менее, в перечне основных положений исследования, выносимых на защиту (страницы 14-19) систематизация зарубежного опыта отсутствует, хотя в апробации и использовании результатов исследования содержатся сведения об участии автора на II и III Международных конференциях на тему «Защита персональных данных» (страница 20 автореферата).

**ВЫВОД.** В целом, судя по автореферату, данное научное исследование обладает достаточно высокой степенью научной новизны, а также теоретической и практической значимостью, что свидетельствует о соответствии работы критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (пп. 9-11, 13-14).

Отзыв составлен: доцентом кафедры государственно-правовых дисциплин, кандидатом исторических наук Бондаревой Г.А.

Отзыв обсуждён и одобрен на заседании кафедры Государственно-правовых дисциплин 31 марта 2016 г., протокол № 5

Врид начальника кафедры  
государственно-правовых дисциплин  
доцент

А. А. Королько

31 марта 2016 г.

*152/с - 1362*

Подпись доцента А.А. Королько заверяю.

Врид начальника отдела кадров Института

Х. Х. Фахретдинов