

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Усова Алексея Юрьевича на тему «Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность»

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации указывается, что процесс формирования полицентричной модели мироустройства сопровождается ростом глобальной и региональной нестабильности. Российская Федерация, будучи активным участником международной политики, в полной мере испытывает на себе эти процессы. Одним из наиболее характерных для Российской Федерации проявлений воздействия динамизма внешнеполитической борьбы на внутреннюю политику является реформирование институциональной основы государства. Так, только за последние несколько лет создано несколько новых органов исполнительной власти, с 1991 г. в непрерывном преобразовании находится судебная система Российской Федерации. Динамика институциональных образований, наряду с решением позитивных тактических задач внешней и внутренней политики, одновременно влечет за собой нарушение баланса государственной власти, что негативно сказывается на стабильности системы сдержек и противовесов. Для поддержания стабильности этой системы в Российской Федерации органы прокуратуры обеспечивают взаимодействие с другими органами государственной власти, в т.ч. и неподнадзорными им, в целях точного и единообразного применения законов. Поэтому диссертация Усова А. Ю., посвященная вопросам взаимодействия прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами, является актуальной в современных условиях.

Анализ текста рассматриваемого автореферата, позволяет сделать вывод о том, что теоретические положения, выводы и практические рекомендации, предложенные автором в результате исследования, в целом,

представляются обоснованными. Данный вывод основывается на изучении раздела автореферата диссертации «Основное содержание работы», в котором относительно последовательно излагается аргументация, послужившая доказательственной базой для формулирования положений, выносимых на защиту.

Достоверность изложенных результатов подтверждается широким спектром научных методов исследования, указанных в автореферате диссертации. Особенностью работы является использование большого количества эмпирических методов научного познания. Так, автором использовались социологические методы, методы статистического анализа динамики показателей прокурорского надзора и материалов уголовных дел. Вместе с тем, достоверность результатов работы можно было бы существенно повысить, если бы в разделе автореферата «Методологическая основа исследования» не просто перечислялись использованные в работе научные методы, но также указывалось то, каких научных результатов удалось достичь посредством их применения.

Научную новизну исследования образуют, в первую очередь положения, выносимые на защиту, а также сама попытка осмысления автором вопросов взаимодействия органов прокуратуры с неподнадзорными органами, поскольку исследование статуса органов государственной власти с точки зрения их поднадзорности в предшествующих работах уровня диссертации на соискание степени кандидата наук не проводилось.

Практическую значимость имеют предложенные автором изменения действующего законодательства Российской Федерации, указанные в восьмом положении на защиту.

Вместе с тем, представленный на рецензирование автореферат вызвал ряд вопросов, на которые автору предлагается ответить в процессе публичной защиты.

1. Понятно стремление автора соблюсти «политическую корректность» путем исключения взаимоотношений Президента Российской

Федерации и органов прокуратуры из предмета исследования. Вместе с тем исторически взаимоотношения главы государства и прокуратуры образовывали суть деятельности последней. Стоит только вспомнить широко известное суждение Петра I о должности генерал-прокурора при Правительствующем Сенате как «оке государевом». Учитывая, что в современных условиях Президент Российской Федерации формирует органы прокуратуры федерального уровня и уровня субъектов Российской Федерации, то умышленное исключение данных вопросов из предмета исследования значительно снижает практическую значимость исследования. Подобное пренебрежение принципом свободы научного творчества в угоду конъюнктурным соображениям дискредитирует сферу научного производства. Данное суждение носит не столько характер замечания, сколько рекомендации диссертанту на будущее.

2. При формулировании предмета исследования автору следовало конкретизировать какие государственные органы он считает неподнадзорными прокуратуре Российской Федерации. Несмотря на то, что автор приводит перечень таких органов на с. 1 автореферата, вместе с тем некоторые позиции данного перечня не совсем корректны (например, Правительство Российской Федерации является ограниченно поднадзорным прокуратуре в силу положений ч. 3 ст. 24 Федерального закона Российской Федерации «О прокуратуре Российской Федерации») либо отсутствуют совсем (например, Центральный Банк Российской Федерации, Федеральный штаб при Национальном антитеррористическом комитете и оперативные штабы антитеррористических комиссий субъектов Российской Федерации). В связи с этим представляется, что выводы автора имели бы более логичный и последовательный характер если автором в качестве одной из задач исследования была проведена типизация неподнадзорных прокуратуре государственных органов.

3. На с. 14 автореферата диссертации в восьмом, положении выносимом на защиту, автор указывает на *«меры по устранению*

непроцессуальных нарушений Конституции Российской Федерации и законов Российской Федерации» (курсив – А. П.). Однако учитывая то обстоятельство, что Конституция Российской Федерации содержит основополагающие начала правовой системы Российской Федерации, т.е. материальные нормы права, и по этой причине не может содержать процессуальных норм права, направленных на реализацию материальных норм, то становится непонятным какие процессуальные нарушения Конституции Российской Федерации, о существовании которых можно догадываться из приведенного отрывка рецензируемой работы, имеет ввиду автор. Более того, данное положение содержит предложение по изменению законодательства, а использование неточных формулировок – грубейшее пренебрежение правилами юридической техники.

Вывод: оценивая подготовленную Усовым А. Ю., диссертацию в соответствии с критериями актуальности, обоснованности, достоверности, новизны, теоретической и практической значимости, можно сделать вывод о ее соответствии требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, и о том, что она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно обоснованные рекомендации, имеющие существенное значение для прокурорской деятельности.

Таким образом, диссертационное исследование «Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации с неподнадзорными государственными органами» соответствует пп. 9, 10, 11 постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор – Усов Алексей Юрьевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Отзыв на автореферат диссертации Усова А. Ю. подготовлен преподавателем кафедры, кандидатом юридических наук Пономаревым

Александром Игоревичем, подписан начальником кафедры кандидатом юридических наук, доцентом Шульгиным Игорем Викторовичем, обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 4 от 28 апреля 2016 г.).

Почтовый адрес: 129345, г. Москва, ул. Осташковская д. 15, телефон: 8 (499) 798-90-94 или 8 (499) 798-95-52, e-mail: mpi@fsb.ru.

Преподаватель кафедры
кандидат юридических наук

А. И. Пономарев

5 мая 2016 г.

Начальника кафедры
кандидат юридических наук, доцент

И.В. Шульгин

5 мая 2016 г.

Подписи Пономарева А.И. и Звягинцева В.В. заверяю
врид начальника отдела кадров

Х. Х. Фахретдинов

5 мая 2016 г.