

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.02 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 08.02.2018 № 3

о присуждении Чуракову Денису Борисовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук

Диссертация «Противодействие преступным посягательствам на сохранность лесных и иных насаждений (уголовно-правовые и криминологические меры)» по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» принята к защите 26 октября 2017 г. (протокол № 20) диссертационным советом Д 170.001.02, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Минобрнауки России от 02.11.2012 № 714/нк.

Соискатель Чураков Денис Борисович, 1974 года рождения, в 2000 г. окончил юридический факультет государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет» по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист».

В период с 2000 по 2003 г. обучался в аспирантуре государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ульяновский государственный университет» (очная форма обучения).

С 2015 г. является соискателем федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Работает заместителем начальника отдела по надзору за исполнением законов об охране природы Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры.

Диссертация выполнена на кафедре уголовно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Павлинов Андрей Владимирович, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», кафедра уголовно-правовых дисциплин, профессор.

Официальные оппоненты:

Виноградова Елена Валерьевна, доктор юридических наук, профессор, федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов», кафедра судебной власти, правоохранительной и правозащитной деятельности, профессор,

Страунинг Юлия Анатольевна, кандидат юридических наук, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя», кафедра криминологии, заместитель начальника

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт государства и права Российской академии наук» (ИГП РАН) в своем положительном отзыве, подготовленном главным научным сотрудником сектора уголовного права, криминологии и проблем правосудия доктором юридических наук, профессором Харитоновым Александром Николаевичем и подписанном заведующим сектором доктором

юридических наук, профессором Максимовым Сергеем Васильевичем, утвержденном первым заместителем директора Института доктором политических наук Вавиловым Станиславом Владимировичем, отмечает, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной и соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Соискатель имеет 12 опубликованных научных работ, все по теме диссертации, общим объемом 6,8 печатных листа, опубликованных в рецензируемых научных изданиях – 5. В опубликованных автором работах отражаются основные результаты диссертационного исследования. Наиболее существенными научными работами являются следующие статьи:

1. Чураков Д.Б. Новеллы в регулировании лесопользования // Законность. – 2007. – № 8. – С. 41–43.
2. Чураков Д.Б. Особенности квалификации преступлений в сфере лесопользования // Законность. – 2015. – № 2. – С. 46–48.
3. Чураков Д.Б. Предупреждение преступных лесонарушений органами прокуратуры // Актуальные проблемы российского права. – 2015. – № 3. – С. 109–112.
4. Чураков Д.Б. Уголовно-правовая охрана леса в дореволюционном законодательстве // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – 2016. – № 2 (52). – С. 103–109.
5. Чураков Д.Б. Проблемы квалификации уничтожения или повреждения лесных насаждений // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – 2016. – № 5 (55). – С. 69–73.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (ИГП РАН) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания: небезупречным представляется использование фразы

«по поводу» в предложенном соискателем определении группового объекта преступных лесонарушений как общественных отношений, складывающихся по поводу экологической, санитарной и пожарной безопасности в лесах, охраны и рационального использования лесных и иных насаждений; не вполне корректно именовать существующую правоприменительную практику по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 260 и 261 УК РФ, «текущей, прецедентной правоприменительной практикой»; предложены взаимно противоречащие положения о признании уголовно наказуемым деянием неосторожного повреждения или уничтожения даже единичных деревьев и положения о необходимости увеличения размера крупного ущерба, причиненного повреждением или уничтожением насаждений; необходимы пояснения о степени влияния на результаты исследования изменений, внесенных в КоАП РФ Федеральным законом от 23.06.2016 № 218-ФЗ (введена ст. 8.32.2 КоАП РФ «Включение заведомо недостоверной информации в реестр недобросовестных арендаторов лесных участков и покупателей лесных насаждений»), а также в текущее судебное толкование постановлениями Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31.10.2017 № 41 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации» и от 30.11.2017 № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде».

В отзыве ведущей организации сделан вывод, что диссертационное исследование посвящено теме из числа наиболее актуальных для науки уголовного права и криминологии и является завершенным научным трудом, в котором содержится решение задачи, имеющей значение для развития теории уголовного права и криминологии по направлению противодействия преступным посягательствам на сохранность лесных и иных насаждений; соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, в связи с чем диссертант заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Виноградовой Елены Валерьевны отмечаются высокая степень актуальности темы диссертации, уровень ее научной новизны, теоретическая и практическая ценность результатов исследования, выраженные в предложениях автора по совершенствованию институтов и норм, обеспечивающих реализацию экологической функции уголовного права, правоприменения, направленного на обеспечение сохранности лесов, а также предупреждения лесонарушений. Одновременно высказан ряд замечаний: сложно представить реализацию предложения автора о нормах «поощрительного характера, наличие которых могло бы снизить латентность преступных лесонарушений»; сомнительным видится предложение автора «квалифицировать неосторожное повреждение или уничтожение даже единичных деревьев как уголовно наказуемое деяние»; предлагаемые редакции ст. 260 и 261 УК РФ не имеют четкого обоснования в тексте работы; не обосновывается вывод о том, что «...усиление глобализации и вхождении России в мировой рынок будет способствовать усилению международной составляющей в данной отрасли права»; отмечается некоторая некорректность в теоретическом анализе объекта экологических преступлений; ощущается дефицит анализа правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации.

По мнению Виноградовой Е.В., несмотря на указанные замечания, которые носят дискуссионный характер, диссертация соответствует предъявляемым требованиям, а ее автор, Чураков Д.Б., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Страунинг Юлии Анатольевны констатируются актуальность диссертации Чуракова Д.Б., достаточный уровень обоснованности и достоверности научных положений и выводов, сформулированных в тексте диссертации, репрезентативность эмпирического

материала. По мнению официального оппонента, диссертация представляет собой научную работу, посвященную актуальной теоретической и практической проблеме, имеющей значение для развития рассматриваемого направления исследований в современной криминологической и уголовно-правовой науке, отличающуюся новизной полученных научных данных и, соответственно, теоретической и практической значимостью. В то же время в отзыве содержатся замечания и рекомендации: положение об исторических закономерностях развития уголовного законодательства о лесонарушениях слишком объемное и расплывчатое; нельзя согласиться с необходимостью изменения п. 24 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18.10.2012 № 21 в части отождествления усыхания насаждений и прекращения их роста; требует дополнительного пояснения формулировка «иная растительность»; нет ясности и аргументации в предложении «изложить дефиницию предмета преступления ст. 260 УК РФ как «деревья, кустарники, лианы» в связи с избыточностью ее нормативного описания»; следует критически отнестись к мнению о неопределенности конструкции состава (формальный – материальный) и необходимости ее уточнения; отсутствует достаточная аргументация способа устранения неопределенности признака «незаконность рубки»; представляется необоснованным введение единого коэффициента, применяемого к ставкам платы, определенной для лесных насаждений, для расчета ущерба, причиненного нелегальным насаждениям; нельзя согласиться с предложением «квалифицировать неосторожное повреждение или уничтожение даже единичных деревьев как уголовно наказуемое деяние»; имеются некоторые недостатки в оформлении работы.

По мнению официального оппонента Страунинг Ю.А., отмеченные замечания носят частный, рекомендательный характер и не снижают общую положительную оценку проведенной Чураковым Д.Б. работы. Диссертация отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а

ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08.

В диссертационный совет поступило 6 отзывов на автореферат диссертации (все положительные), в которых сделан вывод о том, что работа соответствует установленным требованиям в части актуальности темы исследования, ее новизны, теоретической и практической значимости, достоверности и обоснованности положений, выносимых на защиту, а ее автор, Чураков Д.Б., заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. Вместе с тем в отзывах высказаны отдельные замечания.

В отзыве заведующей кафедрой уголовно-правовых дисциплин юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» доктора юридических наук, профессора Казаковой Веры Александровны в качестве недостатков отмечено: несвойственность для УК РФ предложенного автором способа конструирования уголовно-правовой нормы о незаконной рубке, где в примечании содержится оговорка о неприменении наказания в виде лишения свободы в случае возмещения ущерба, причиненного лесному фонду; недостаточная актуальность статистических данных о негативных тенденциях в лесной сфере.

Профессором кафедры права и обществознания федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы» доктором юридических наук, профессором Биккининым Иреком Анасовичем высказано пожелание подробно раскрыть авторское определение «преступного лесонарушения», а также указано на избыточную детализацию положений, выносимых на защиту.

В отзыве, подготовленном старшим прокурором организационно-аналитического отдела Главного уголовно-судебного управления

Генеральной прокуратуры Российской Федерации кандидатом юридических наук, доцентом Тимошенко Юлией Александровной, отмечена спорность предложения о внесении в примечание к ст. 260 УК РФ положения о запрете назначения наказания в виде лишения свободы лицам, возместившим ущерб, причиненный незаконной рубкой деревьев и кустарников.

В отзыве, подготовленном старшим преподавателем кафедры уголовного права и криминологии федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации» кандидатом юридических наук Кравцовым Дмитрием Александровичем, подписанном заведующим кафедрой кандидатом юридических наук, доцентом Ивановым Андреем Львовичем, указано: автору следовало уделить большее внимание положительному зарубежному опыту в исследуемом вопросе, законодательству таких государств, в частности как Финляндия, Швеция, Япония, имеющим и содержащим лесной фонд, занимающий более 50% их территории; представляется, что предлагаемые меры по повышению эффективности предупреждения лесонарушений неспециализированными субъектами и органами прокуратуры требуют более детальной аргументации.

В отзыве доцента кафедры политологии федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тверской государственный университет» кандидата юридических наук Конфоркина Игоря Александровича высказаны следующие замечания и предложения: требует дополнительного пояснения и обоснования необходимость расширения круга криминализованных деяний, сопутствующих преступным лесонарушениям и создающих условия для их совершения; не вполне обосновано предложение о введении нормы, регламентирующей ответственность за действия, создающие угрозу возникновения лесных пожаров.

Доцентом кафедры уголовного права и процесса федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего

образования «Ульяновский государственный университет» кандидатом юридических наук Веревицовой Мариной Игоревной высказано мнение о спорном характере предложения о включении в действующий УК РФ нормы, описывающей состав реальной опасности и регламентирующей ответственность за действия, создающие угрозу возникновения лесных пожаров, с введением таких квалифицирующих признаков, как совершение указанных деяний в ночное время либо в труднодоступных, удаленных местах, ввиду сложности квалификации такого преступления и его доказывания.

Выбор официальных оппонентов обусловливается специализацией данных ученых в сфере уголовного права, в области исследования экологических преступлений; ведущей организации – научными сотрудниками, специалистами в сфере уголовной политики и уголовного права, в том числе по теме диссертации, а также наличием в Институте сектора уголовного права, криминологии и проблем правосудия.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны научно обоснованные предложения по совершенствованию норм уголовного права, предусматривающих ответственность за посягательства на лесные и иные насаждения, а также корреспондирующих норм;

предложены оригинальные рекомендации по устранению проблем, возникающих при определении объекта, объективной и субъективной стороны, предмета и квалификации преступлений, посягающих на лесные и иные насаждения;

доказано, что основаниями криминализации посягательств на лесные ресурсы являются в первую очередь экологические, а не экономические факторы; уголовная политика государства в сфере лесопользования должна развивать тенденцию к одновременному ужесточению и дифференциации уголовной ответственности; повышению эффективности противодействия

исследуемой преступности будет способствовать использование метода поощрения при конструировании норм института преступных лесонарушений, а также использование иных, отличных от уголовно-правового воздействия мер предупреждения преступности в сфере лесных отношений и стимулирования правомерного поведения;

введены авторские понятия и определения «преступного лесонарушения», объекта, объективной и субъективной стороны преступных лесонарушений, а также критерии отграничения преступных лесонарушений от непроступных и разграничения преступлений в сфере лесопользования как между собой, так и со смежными преступлениями.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

разработаны новые научные положения, вносящие вклад в решение проблем привлечения к уголовной ответственности за посягательства на лесные или не отнесенные к лесным насаждения;

использованы современные базовые общенаучные и частные научные методы исследования, применение которых позволило обогатить научные знания об уголовно-правовом противодействии преступным лесонарушениям;

выявлены существенные проблемы законодательного описания, квалификации и предупреждения преступлений, предусмотренных ст. 260 и 261 УК РФ, снижающие эффективность уголовно-правовой борьбы с посягательствами на лесные или не отнесенные к лесным насаждения, и предложены пути их разрешения;

изучены современные уголовно-правовые и криминологические механизмы противодействия преступным лесонарушениям в их исторической и компаративистской взаимосвязи;

разработан ряд новых предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства, которые можно рассматривать в качестве теоретической основы для оптимизации уголовно-правовых и

криминологических средств противодействия преступным посягательствам на сохранность лесных и иных насаждений.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они:

внедрены в практическую деятельность Управления Следственного комитета по Ульяновской области, Управления экономической безопасности и противодействия коррупции УМВД России по Тверской области, Министерства лесного хозяйства Тверской области, Департамента лесного хозяйства Министерства сельского, лесного хозяйства и природных ресурсов Ульяновской области, а также используются в учебном процессе Алтайского государственного университета, Мордовского государственного университета, Нижегородской сельскохозяйственной академии, Поволжского государственного технического университета, Томского государственного университета, Ульяновского государственного университета;

создают научную основу для дальнейшего изучения различных аспектов обеспечения экологической безопасности лесных и иных насаждений;

содержат предложения, направленные на совершенствование существующей нормативно-правовой базы, регулирующей уголовную ответственность за преступные лесонарушения.

Оценка достоверности и обоснованности результатов исследования выявила:

теоретические выводы диссертации построены на новых и проверяемых данных, полученных соискателем, которые согласуются с иными опубликованными разработками по теме диссертации;

научные положения диссертации основаны на репрезентативных эмпирических данных, полученных в результате анализа и обобщения практики Верховного Суда Российской Федерации, региональных судов по делам о преступлениях, предусмотренных ст. 260, 261 УК РФ, судебной статистики, а также иных документов судов за период с 2007 по 2016 г.;

статистических данных МВД России о состоянии и динамике исследуемой преступности за 2003–2016 гг.; материалов более 200 уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 260, 261 УК РФ; правоприменительной практики, статистических отчетов, обзоров, иных документов прокуратуры Российской Федерации за 2007–2017 гг.; статистических отчетов, материалов и документов Агентства лесного хозяйства Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации; собственного опыта работы в системе Волжской межрегиональной природоохранной прокуратуры;

основные научные положения разработаны с учетом методологических требований теории уголовного права, а также апробированных методов научного познания.

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, выразилось в самостоятельном выполнении научного исследования, достижении его цели и задач; определении круга требующих научного разрешения теоретических проблем законодательной регламентации, квалификации, предупреждения экологических преступлений в сфере лесопользования; выработке научно обоснованных мер по их решению, в том числе формулировании предложений по совершенствованию действующего законодательства и практики его применения; непосредственном участии в сборе, получении, обобщении, обработке и теоретической интерпретации эмпирических материалов, положенных в основу исследования; апробации результатов исследования посредством их публикации в юридической печати, обсуждения на научно-практических конференциях, внедрения в правоприменительную и образовательную деятельность.

На заседании 08.02.2018 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Чуракова Дениса Борисовича «Противодействие преступным посягательствам на сохранность лесных и иных насаждений (уголовно-правовые и криминологические меры)» на соискание ученой

степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права, она соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Чуракову Денису Борисовичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 12.00.08, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 16, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета

Ученый секретарь
диссертационного совета

08.02.2018



О.С. Капинус

Н.В. Буланова