

В диссертационный совет Д 170.00102  
при Академии Генеральной  
прокуратуры Российской Федерации  
123022, г. Москва, ул. 2-я  
Звенигородская, д. 15

### ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чуракова Дениса Борисовича по теме «Противодействие преступным посягательствам на сохранность лесных и иных насаждений (уголовно-правовые и криминологические меры)», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – «Уголовное право и криминология; уголовно - исполнительное право»

Вопросы правопорядка в лесопользовании в России, как крупнейшей державе по площади лесных земель, всегда имели и имеют высокую актуальность. Особенность лесов состоит в том, что они, в отличие от многих других природных ресурсов, являются возобновляемыми, что позволяет организовать их неистощительное использование. Напротив, нарушение установленных механизмов охраны и защиты лесов ведет к их деградации и, соответственно, ухудшению состояния окружающей среды и жизнедеятельности человека.

Уголовно-правовые запреты в рассматриваемой сфере, как верно указывает Д.Б. Чураков, имеют внушительную историю и устоявшуюся в настоящее время законодательную конструкцию. Вместе с тем смена социально-экономической эпохи в нашей стране, установление рыночной экономики вызвало появление новых угроз безопасности лесным ресурсам.

Вслед за вызовами времени трансформируется и уголовная политика России. Однако изменения в уголовном законодательстве, направленном на защиту лесов, не в полной мере соответствуют социальным и правовым изменениям и не всегда адекватно могут противостоять криминальной экспансии на лесные ресурсы. Изменение лесного законодательства, введение

арендных отношений в лесном хозяйстве породило новые проблемы, связанные с преступными посягательствами.

Среди таких проблем, автором обоснованно отмечаются: недостатки законодательного описания рассматриваемых составов, определения предмета, объективной и субъективной сторон преступления, а также вопросы, связанные с расчетом ущерба, наличием специального субъекта, разграничением преступных лесонарушений как с однородными административными правонарушениями, так и между собой, дифференциацией ответственности и др. Обращается внимание на отсутствие в исследуемых нормах положений поощрительного характера, наличие которых могло бы снизить латентность преступных лесонарушений, увеличить возмещаемость ущерба, причиненного преступлением.

Аргументировано поднимается вопрос о необходимости криминализации деяний, направленных против лесных экосистем и обладающих высокой общественной опасностью, но неохваченных УК РФ. Судебное толкование исследуемых норм не отвечает на ряд наиболее сложных вопросов, а в некоторых случаях внутренне противоречиво. Значительное число проблем, связанных с квалификацией рассматриваемых преступлений, вызвано как большим разнообразием режимов охраны насаждений, так и различием противоправных посягательств на них. В последние годы внесены значительные изменения в уголовное и лесное законодательство, в том числе в ЛК РФ, в связи с чем необходима ревизия ранее выработанных теоретических подходов к борьбе с преступностью данного вида, выработка представлений об их соответствии современным условиям и мониторинг эффективности уголовно-правовой охраны лесов.

Изложенные проблемы, таким образом, обоснованно определяют актуальность темы исследования и необходимость его проведения.

Представленные на защиту 7 положений характеризуются новизной и полно отражают наиболее значимые результаты исследования. Исторические и компаративистские закономерности и выводы обогатили ценность работы,

позволили сравнить опыт конструирования норм лесоохранной направленности в разных странах и в предыдущих периодах, который вполне может быть востребован в отечественной правотворческой деятельности.

Ревизия оснований криминализации рассматриваемых деяний и их общественной опасности позволила дополнить исследование предложениями о необходимости расширения уголовно-наказуемых деяний и дальнейшей дифференциации ответственности за преступные посягательства на лесные и иные насаждения.

Предложенные решения проблем квалификации преступных лесонарушений имеют потенциал для совершенствования как правоприменительной практики, так и правотворческой деятельности.

Одними лишь мерами уголовно-правовых запретов невозможно преодолеть преступность в лесной отрасли, в этой связи в целях устранения системных криминогенных факторов проведен их анализ и обоснованы дополнительные меры предупредительного характера, предлагаемые к реализации органами государственной власти и прокуратуры.

Использованные эмпирические данные в сочетании с научными методами их обработки обеспечили высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.

Апробация результатов исследования, их теоретическая и практическая применимость соответствуют предъявляемым требованиям.

Вместе с тем в работе есть и спорные положения.

Так, в предлагаемой новой редакции ст. 260 УК РФ содержится Примечание 2: «К лицу, возместившему ущерб, причиненный незаконной рубкой, не применяется наказание в виде лишения свободы». Эта норма заимствована из УК Узбекистана. Однако для УК РФ указание в примечании к статьям Особенной части на неприменение какого-либо вида наказания не свойственно. Это лишь внесет бессистемность в регламентацию наказуемости. Такого рода нормы должны содержаться в Общей части в статьях,

предусматривающих правила назначения конкретного наказания, и формулироваться более обобщенно по отношению к категориям преступлений и видам субъектов уголовной ответственности, а не для каждого конкретного преступления.

Учитывая, что защита диссертации проходит в 2018 году, приведенные статистические данные по состоянию на 2015 год не в полной мере актуальны. В этой связи необходимо актуализировать указанные сведения и огласить их в процессе публичной защиты диссертации.

Отмеченные недостатки носят частный характер и не снижают общего положительного впечатления от работы.

Таким образом, полагаю, что диссертация Д.Б. Чуракова на тему «Противодействие преступным посягательствам на сохранность лесных и иных насаждений (уголовно-правовые и криминологические меры)», судя по автореферату, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Чураков Денис Борисович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08. – «Уголовное право и криминология; уголовно - исполнительное право».

Заведующая кафедрой уголовно-правовых дисциплин  
юридического факультета федерального государственного  
бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Московский государственный лингвистический университет»  
(г. Москва, 119034, ул. Остоженка, 38;  
тел. +74997669386; e-mail: [info@linguanet.ru](mailto:info@linguanet.ru)  
[www.linguanet.ru](http://www.linguanet.ru) )  
доктор юридических наук, профессор

Казакова Вера Александровна

19 января 2018 г.