

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бокуц Елены Юрьевны на тему:
«Уголовно-правовая характеристика загрязнения атмосферы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право»**

Диссертационное исследование Бокуц Елены Юрьевны выполнено на важную и актуальную тему как с теоретической (вопросы уголовно-правовой характеристики загрязнения атмосферы, относятся к числу недостаточно разработанных в науке отечественного уголовного права), так и с практической позиций уголовно-правового регулирования (в работе сформулированы рекомендации по восполнению имеющегося в уголовно-правовой науке пробела, связанного с комплексным анализом вопросов противодействия загрязнению атмосферы уголовно-правовыми средствами).

Анализ автореферата диссертации указывает, что диссертант проявил самостоятельность, инициативу, настойчивость в сборе и исследовании материалов по избранной им тематике. В работе предлагается решение важной научной задачи, состоящей в анализе проблемы загрязнения атмосферы в контексте современных криминальных процессов, формулировании автором базовых понятий темы, относящихся к исследованию. Судя по автореферату, полученные диссертантом в ходе исследования научные результаты обладают новизной, научно им обоснованы и аргументированы.

Эмпирическая база диссертационного исследования достаточно репрезентативна. Она включает в себя статистические данные Главного информационного аналитического центра МВД Российской Федерации, Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации; материалы уголовных дел; материалы проверок и дел об административных правонарушениях; материалы работы НИИ Атмосферы; материалы опросов и интервью с работниками вышеуказанных государственных органов, а также

органов прокуратуры, имеющих отношение к теме исследования за период с 2011 по 2016 гг.

Несомненным достоинством работы следует признать надлежащее обоснование диссертантом своих предложений в избранной им предметной области, глубоким и обстоятельным анализом материалов отечественной уголовно-правовой доктрины в контексте специфики темы исследования. Такой подход свидетельствует в пользу высокой степени достоверности и научной состоятельности сформулированных диссертантом научных положений, выводов и рекомендаций.

Судя по автореферату, достоверность и значимость результатов диссертационного исследования также подтверждается их апробацией на научно-практических конференциях различного уровня.

Заслуживают внимания результаты проведенного автором сравнительного анализа зарубежных норм, предусматривающих уголовную ответственность за загрязнение атмосферы.

Представляет интерес предложенная диссертантом авторская юридическая характеристика состава преступления связанного с загрязнением атмосферы.

Достойны поддержки и практические рекомендации диссертанта по квалификации изучаемого преступления.

Вместе с тем, судя по автореферату, диссертационное исследование не свободно от недостатков, к их числу следует отнести:

1. В предложении изложить ч.1 ст.251 УК РФ в следующей редакции «Нарушение **правил охраны** атмосферного воздуха, повлекшее загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха (см. положение № 5, стр.13), просматриваются в большей степени нарушения в ведении административной деятельности физическими лицами, достигшими 16 лет, обязанными (обязанность вытекает из служебного положения лица, определяемого нормативно-правовыми и правоприменительными актами либо договорными отношениями) соблюдать правила выброса загрязняющих веществ в

атмосферный воздух, либо правила эксплуатации установок, сооружений других объектов или контроля за такой деятельностью.

2. Выражение «Те же деяния» (см. положение № 13, стр.15) целесообразно заменить на «То же деяние» или «Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи».

3. Автор, делая вывод о том, что данное преступление, наряду со специальным субъектом, может быть совершено **общим субъектом** (см. положение № 14, стр.15) утверждает о целесообразности предусмотреть в качестве квалифицированного состава преступления загрязнение атмосферного воздуха **лицом с использованием служебного положения** (см. положение № 15, стр.15), однако данное предложение не находит свое отражение в предлагаемой редакции ст. 251 УК РФ (см. положение № 13, стр.15).

4. Выражение «на квалификацию загрязнения преступления не влияют» (см. абзац № 5, стр.29) целесообразно заменить выражением «на квалификацию загрязнения атмосферы не влияют».

Вместе с тем высказанные замечания носят дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки проведенного диссертационного исследования, содержащего, судя по автореферату, научно обоснованные разработки, имеющие существенное значение для уголовного права.

Оформление автореферата соответствует предъявляемым требованиям.

Вывод: таким образом, содержание автореферата диссертации свидетельствует о том, что диссертационное исследование Бокуц Елены Юрьевны на тему: «Уголовно-правовая характеристика загрязнения атмосферы», соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней как научно-квалификационная работа, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития науки уголовного права. В этой связи Бокуц Е.Ю. заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, при условии дачи развернутых ответов на поставленные вопросы в настоящем отзыве.

Отзыв подготовлен заместителем начальника кафедры, кандидатом юридических наук Звягинцевым В.В. и доцентом кафедры, кандидатом исторических наук Варакиным И.А.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 10 от 24 августа 2017 года).

Почтовый адрес: 129345, г. Москва, ул. Осташковская д. 15, телефон: 8 (499) 798-96-09, e-mail: mpi@fsb.ru.

Врио начальника кафедры

кандидат юридических наук

В.В. Звягинцев

« 4 » сентября 2017 года

Доцент кафедры

кандидат исторических наук

И.А. Варакин

« 4 » октября 2017 года

Старший преподаватель кафедры

И.Р. Пашина

« 4 » сентября 2017 года

Подписи Звягинцева В.В., Варакина И.А. и Пашиной И.Р. заверяю

Начальник отдела кадров

И.В. Рябцев

« 4 » сентября 2017 года.

152/с-2857