

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Бондаренко Сергея Вячеславовича
на тему «Криминологическая характеристика групповой преступности
в пенитенциарных учреждениях и меры противодействия ей»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Диссертационное исследование Бондаренко Сергея Вячеславовича посвящено исследованию актуальной в научно-практическом отношении проблемы, имеющей важное теоретическое и прикладное значение для отечественной юридической науки. Актуальность темы исследования обусловлена:

- высокой общественной опасностью групповых преступлений, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы;
- сложной криминальной обстановкой в пенитенциарных учреждениях, которая характеризуется ухудшением показателей пенитенциарной преступности на фоне высокой степени ее латентности;
- развитием тенденции к возникновению криминальных формирований, распространяющих радикальную идеологию в исправительных учреждениях;
- необходимостью совершенствования организационно-правовых основ деятельности правоохранительных органов в сфере противодействия групповой преступности в пенитенциарных учреждениях.

Судя по автореферату, автор использовал адекватную поставленным научным задачам методологическую базу при проведении диссертационного исследования. Как видно из автореферата, в процессе исследования соискатель сумел найти правильное сочетание примененных общенаучных и частно-научных методов познания, что позволяет характеризовать диссертационное исследование как достаточно доказательное и

убедительное. Автором проведен анализ широкого круга научных источников, нормативных правовых актов, как федерального уровня, так и ведомственных нормативных правовых актов по вопросам укрепления законности, правопорядка и противодействия групповой преступности в пенитенциарных учреждениях.

Заслуживает высокой оценки солидная эмпирическая база диссертационного исследования, которая помимо статистических данных, включает в себя результаты анкетирования сотрудников ФСИН России и лиц, осужденных к лишению свободы, анализа личных дел осужденных, уголовных дел, а так же результаты эксперимента, в котором автор принимал непосредственное участие.

Избрав актуальную в научном и практическом отношении тему, диссертант довольно удачно определил структуру работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, библиографического списка, а также приложений.

Судя по автореферату, выносимые на защиту основные научные результаты, полученные в ходе диссертационного исследования, в полной мере соответствуют объекту и предмету исследования. Задачи диссертационного исследования раскрыты и решены, непосредственно соотносятся друг с другом. Результаты исследования убедительно и аргументировано подтверждаются эмпирическим материалом, судя по автореферату, являются новыми и получены соискателем ученой степени лично.

Заслуживает внимания проведенное автором исследование причин и условий существования групповой преступности в пенитенциарных учреждениях, которые он предлагает разделить на три вида: социальные (внепенитенциарные), пенитенциарные и психологические. Представляет интерес обоснованные автором факторы, способствующие формированию преступных групп осужденных.

Следует согласиться с мнением автора о необходимости создания единой межведомственной централизованной информационной базы данных о «ворах в законе», лидерах и авторитетах уголовно-преступной среды, организаторах и руководителях преступных организаций. Также представляется целесообразным предложение автора об организации специализированных исправительных учреждений, где все осужденные были бы задействованы на производстве.

По нашему мнению, важное значение для положительной оценки проделанной соискателем научной работы имеет достаточное количество публикаций, подготовленных им по теме исследования, включая опубликованные в реферируемых ВАК Минобрнауки России изданиях.

В целом, положительно оценивая структуру и содержание рецензируемого автореферата, следует отметить следующие недостатки:

1. Автор, на наш взгляд, не вполне корректно сформулировал цель диссертационного исследования, которая заключается в «комплексном научном исследовании проблем **борьбы** с групповой преступностью в пенитенциарных учреждениях; выявление причин и условий данной преступности; определение мер **борьбы...**» (с. 7 автореферата). Вместе с тем, в теме диссертационного исследования обозначены меры **противодействия** групповой преступности в пенитенциарных учреждениях, о противодействии также заявлено в предмете и объекте исследования.

2. В девятом положении, вынесенном на защиту, автор предлагает внести изменения в ч. 2 ст. 80 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (далее – УИК России), связанные с установлением отдельного содержания представителей криминального сообщества и остальных осужденных (с. 14 автореферата). Не оспаривая целесообразность и актуальность защищаемого автором положения, вызывает сомнения корректность авторской редакции ч. 2 ст. 80 УИК России, поскольку не понятно, по каким конкретно (юридически закрепленным) объективным критериям необходимо будет впоследствии отнести того или иного

осужденного к категории «лидер группировки отрицательной направленности», «участник группировки отрицательной направленности», а также «лицо, оказывающее негативное влияние на других осужденных». Кроме того, не существует законодательно закрепленного понятия «группировка отрицательной направленности», хотя оно используется в соответствующих нормативных правовых актах и судебной практике. Указанное, впоследствии, может повлечь трудности в правоприменении и нарушение прав лиц, осужденных к лишению свободы.

3. Представляется спорной редакция предлагаемой диссертантом ст. 321.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК России) «Организация устойчивой группы в учреждении, обеспечивающем изоляцию от общества». Основываясь на положениях, содержащихся в ст. 35 УК России, полагаем целесообразным дополнить название статьи и изложить его в следующей редакции: «Организация устойчивой группы **лиц** в учреждении, обеспечивающем изоляцию от общества».

В заключении следует отметить, что указанные в отзыве замечания в своей основе носят дискуссионный характер и потому не снижают научной ценности и практической значимости проведенного Бондаренко Сергеем Вячеславовичем диссертационного исследования.

Вывод: судя по автореферату, диссертация С.В. Бондаренко соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, так как она представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержатся научно обоснованные предложения, направленные на совершенствование законодательства и практики его применения в сфере противодействия преступности в пенитенциарных учреждениях.

Таким образом, содержащиеся в автореферате сведения свидетельствуют о том, что указанная диссертация соответствует пп. 9, 10, 11 Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», а её автор Бондаренко Сергей Вячеславович заслуживает присуждения ему

ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв на автореферат подготовлен доцентом кафедры, кандидатом юридических наук Рыковой Юлией Вячеславовной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры (протокол № 15 от 28 декабря 2016 года).

Почтовый адрес: 129345, г. Москва, ул. Осташковская д. 15, телефон: 8 (499) 798-96-09, e-mail: mpi@fsb.ru.

Доцент кафедры
кандидат юридических наук

Ю.В. Рыкова

Начальник кафедры
кандидат юридических наук

И.В. Шульгин

17 января 2017 г.

Подписи Шульгина И.В., Рыковой Ю.В. заверяю.

17 января 2017 г.

И.В. Рябцев

152/с-194
12.01.17