

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации **Иванова Романа Сергеевича** «Противодействие терроризму в пограничной сфере Российской Федерации: уголовно-правовые и криминологические аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность диссертационного исследования, проведенного Р.С. Ивановым, определена теоретической и практической необходимостью решения проблемы противодействия преступности террористической направленности в пограничной сфере.

Согласно п. 43 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ от 31.12.2015 № 683, одной из основных угроз государственной и общественной безопасности является деятельность террористических организаций. В результате совершения преступлений террористического характера страдают тысячи людей, разрушаются материальные и духовные ценности, угрозы совершения террористических актов постоянно держат общество в напряжении, а людей – в страхе.

Динамика террористических преступлений в Российской Федерации в последние годы вызывает особую тревогу. Так, в период с 2010 по 2016 гг. на фоне снижения уровня преступности в целом, прослеживается устойчивая тенденция увеличения как общего числа, так и удельного веса преступлений террористического характера. При этом, как справедливо отмечает автор, более 3/4 зарегистрированных преступлений данной категории совершаются в приграничных субъектах Северо-Кавказского федерального округа (С. 3).

Продуцированию преступности террористического характера в пограничной сфере способствуют участвовавшие факты вербовки российских граждан для участия в международных террористических организациях на территории иностранных государств и последующее их возвращение для осуществления террористической деятельности на территории Российской Федерации.

Несмотря на то, что на современном этапе развития юридической науки проведено значительное количество исследований, направленных на изучение проблем противодействия терроризму, вопросы об их специфике в пограничной сфере разработаны в недостаточной степени. В связи с этим диссертационное исследование, проведенное Р.С. Ивановым, является не только своевременным и актуальным, но и заслуживает всяческого

одобрения и поддержки со стороны представителей научного и практического сообществ.

Научная новизна исследования определяется тем, что в диссертации на монографическом уровне соискатель, пожалуй, впервые рассматривает современные проявления терроризма в пограничной сфере, раскрывает его особенности, а также определяет пути и способы криминологического и уголовно-правового обеспечения предупреждения рассматриваемой разновидности преступности.

Кроме того, определенной научной новизной обладают авторское определение термина «терроризм в пограничной сфере» и его существенных признаков, а также авторские рекомендации по совершенствованию нормативных актов, направленных на противодействие террористической деятельности, в том числе ст. 322 УК РФ «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации».

Структура диссертации определена целями и задачами, поставленными перед работой, впечатляет своей стройностью и логической последовательностью изложения исследовательского материала. В соответствии с целью работы сформулированы задачи, объект и предмет исследования, его методологическая, теоретическая и эмпирическая основы.

Методологическая основа исследования представлена фундаментальными положениями материалистической диалектики, общенаучными методами анализа, синтеза, обобщения и сравнения. Основная методика получения социальной информации о предмете включала в себя традиционные для криминологических исследований исторический, логический, сравнительно-правовой, социологический и статистический методы познания социальной действительности. В целом выбор методов и методик научного анализа соответствует поставленным в диссертации задачам и характеру имеющихся источников научной информации.

Особо хотелось бы отметить **эмпирическую базу** исследования, которую составили:

- изучение материалов 21 уголовного дела о незаконном пересечении государственной границы в совокупности с преступлениями террористической направленности, рассмотренных судами различных субъектов РФ, расположенных в приграничных районах Северо-Кавказского и Уральского федеральных округов в период с 2011 по 2016 гг.;

- анализ официальных статистических данных о преступности террористической направленности как в Российской Федерации в целом, так и отдельных приграничных субъектах РФ за период с 2011 по 2015 гг.;

- изучение аналитических и справочных материалов оперативно-служебной деятельности Пограничных органов ФСБ России в субъектах Северо-Кавказского и Уральского федеральных округов Российской Федерации;

- результаты анкетирования 216 сотрудников Пограничного управления ФСБ России по Кабардино-Балкарской Республике по вопросам особенностей проявления терроризма в приграничных регионах.

Теоретическая и практическая значимость проведенного Р.С. Ивановым исследования не вызывает возражений.

Положения диссертационного исследования получили необходимую **апробацию**. Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в семи статьях, пять из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Результаты диссертационного исследования озвучивались на международных и всероссийских научно-практических конференциях.

Нельзя не отметить **внедрение** результатов исследования. Научные публикации диссертанта используются в преподавании дисциплин «Уголовное право» и «Криминология» Курганского пограничного института ФСБ России, разработанные рекомендации по предупреждению терроризма в пограничной сфере используются в практической деятельности Управления ФСБ России по Курганской области.

Таким образом, можно утвердительно заявить, что выбранный Р.С. Ивановым подход к сбору и обработке источников научной информации, к общей организации исследования и определению его логики, к апробации промежуточных выводов обеспечивает не только результативность анализа, но и высокое качество представленных в диссертации выводов, их достоверность.

Работа оформлена в соответствии с предъявляемыми требованиями, написана грамотным научным языком. Структурно состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и пяти приложений.

В **первой главе** «Криминологическая характеристика терроризма в приграничных регионах Российской Федерации» на основе обстоятельных исследований и разработок раскрываются: исторические аспекты террористической преступности, угрожающей интересам государства в пограничной сфере (§ 1.1. с. 16-39); современное состояние и тенденции террористической преступности в приграничных регионах Российской Федерации (§ 1.2. с. 40-60), деятельность международных террористических организаций в системе угроз национальной безопасности Российской Федерации (§ 1.3. с. 61-85).

Весьма удачным представляется предложенная автором периодизация эволюции террористической преступности в пограничной сфере, включающая в себя 5 этапов. Анализируя специфические особенности каждого этапа развития угроз интересам государства в пограничной сфере, соискатель приходит к обоснованному выводу о наличии устойчивой тенденции проявления на южных рубежах России комплекса террористических угроз интересам личности, общества и государства (С. 38).

Представляется, что научный интерес вызовет выделенный и проанализированный в работе спектр террористических угроз в пограничной сфере, особенности которых позволили ему сформулировать авторское определение терроризма в пограничной сфере (С. 59).

Нельзя не согласиться с опасениями диссертанта, связанными с

увеличением числа попыток провоза из-за границы на территорию Российской Федерации запрещенной литературы и материалов экстремистского толка, функционированием каналов поступления денежных средств из сопредельных государств для финансирования террористов с использованием курьеров (С. 42, 51).

Заслуживает внимание вывод автора о том, что одним из основных источников угроз международного терроризма остается выезд молодежи в зарубежные исламские учебные заведения, где они подвергаются идеологической обработке со стороны международных экстремистских организаций, а некоторые параллельно проходят и боевую подготовку (С. 50).

Следует поддержать аргументацию соискателя того, что важнейшими факторами, оказывающими влияние на террористическую преступность в пограничных районах, является крайне низкий экономический уровень жизни населения, безработица, а также угрожающе высокий уровень коррупции на Северном Кавказе (С. 46, 56).

По справедливому замечанию Р.С. Иванова, наряду с сохраняющейся активностью запрещенных в Российской Федерации террористических организаций, в последние годы ведущим трендом международного терроризма стал трансграничный феномен международной террористической организации «Исламское государство», претендующей на квазигосударственные функции и влияние на международные и внутригосударственные процессы в ряде стран, в том числе в Российской Федерации (С. 66).

Обоснованным представляется утверждение диссертанта, об актуальности угроз, исходящих от «Исламского государства». К таковым диссертант относит, прежде всего, деятельность по вербовке граждан Российской Федерации для участия в боевых действиях на территории Сирии, Ирака, Ливии и Афганистана, основная опасность которой заключается в осуществлении подготовки террористов к предстоящим террористическим действиям и эксфильтрации их на территорию Российской Федерации (С. 83).

Во второй главе «Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия терроризму в пограничной сфере Российской Федерации» проводится анализ опыта международного правового регулирования противодействия терроризму (§ 2.1. с. 86-112), рассматриваются общие и специальные меры предупреждения терроризма в пограничной сфере (§ 2.2. с. 113-134), раскрываются уголовно-правовые меры противодействия терроризму в пограничной сфере Российской Федерации и предлагаются направления их совершенствования (§ 2.3. с. 135-159).

Проведенный соискателем весьма обстоятельный анализ международных актов по противодействию терроризму позволил ему сделать обоснованный вывод о том, что в международном уголовном праве до настоящего времени из-за отсутствия единого мнения по поводу сферы охвата понятия терроризма не сформулировано его общепризнанное

определение, что обуславливает невозможность квалификации «терроризма» как международного преступления (С. 90).

Нельзя не отметить с положительной стороны мнение автора о том, что существующие в настоящее время противоречия в трактовках понятий «террорист» и «повстанец» в различных государствах, значительные отличия в подходах к типологии и классификации терроризма приводят к политике «двойных стандартов» в оценке террористических проявлений и снижают эффективность международной антитеррористической деятельности, а в отдельных случаях делают ее невозможной (С. 89).

Особого внимания заслуживает четвертое положение, вынесенное на защиту, о перспективных направлениях повышения эффективности международного правового регулирования противодействия терроризму, каковыми, по мнению диссертанта, являются регламентация связей между специальными органами, уполномоченными на противодействие международному терроризму, создание координационных структур и информационных массивов общего доступа, а также выработка алгоритмов и устойчивой практики совместных антитеррористических действий (С. 13, 112).

Справедливым представляется суждение автора об особой значимости миграционной политики государства как одной из мер общесоциального предупреждения террористической преступности, поскольку нелегальная миграция напрямую детерминирует террористическую преступность, а в отдельных случаях является необходимым условием ее существования (С. 117).

Анализируя меры специального предупреждения терроризма в пограничной сфере, Р.С. Иванов обоснованно считает, что государство должно стремиться создать условия, при которых субъекты террористической деятельности лишатся возможности внешних связей с международными террористическими организациями, пополнения своих кадровых, материально-финансовых и информационных ресурсов (С. 126).

На основе всестороннего исследования научной информации, анкетирования практических работников и личного опыта соискателю удалось выявить целый ряд проблем эффективности защиты национальных интересов Российской Федерации в пограничной сфере как нормативно-правового, так и организационного характера. Глубокий анализ этих проблем, позволил выработать научно обоснованные предложения по их решению (С. 128-134).

Особо следует выделить обоснование необходимости дифференциации ответственности с ужесточением мер уголовного наказания за незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации в целях совершения на территории Российской Федерации преступлений террористического характера.

Положительно оценивая проведенное Р.С. Ивановым исследование, хотелось бы обратить внимание на некоторые выводы и предложения, которые, по моему мнению, заслуживают дополнительного обсуждения.

1. В положении 2, выносимом на защиту, предложено авторское определение терроризма в пограничной зоне (С. 11). В целом позитивно отмечая его содержание, считаю, что одновременное использование в качестве способов преступного поведения «психического насилия» и «угрозы применения насилия» представляется излишним, поскольку психическое насилие по своей сути представляет собой различного рода угрозы, в том числе и угрозу применения насилия.

2. Дискуссионным представляется отнесение высокого уровня исламизации населения в Северо-Кавказском регионе к детерминантам терроризма в приграничных регионах. Исходя из текста диссертации следует, что данный вывод сделан лишь на основе отчетных документов о результатах оперативной деятельности, осуществляемой сотрудниками пограничных и других правоохранительных органов (С. 54-55). Представляется, что сам по себе большой удельный вес приверженцев ислама, проживающих в приграничных субъектах Северо-Кавказского федерального округа, вряд ли можно рассматривать как явление, порождающее терроризм в пограничной сфере.

3. В первой главе работы в качестве источника угроз международного терроризма рассматривается выезд молодежи в зарубежные исламские учебные заведения, где они подвергаются идеологической обработке со стороны международных экстремистских организаций, а некоторые параллельно проходят и боевую подготовку (С. 50). Вместе с тем, во второй главе автор, по моему мнению, необоснованно уделяет недостаточно внимания мерам противодействия данной угрозе. В связи с этим хотелось бы выяснить мнение автора, о способах решения указанной проблемы.

4. Анализируя проблемы международного правового регулирования противодействия терроризму, соискатель неоднократно подчеркивает, что отсутствие в универсальных источниках международного права самой дефиниции «терроризм» способствует снижению эффективности мер по борьбе с международным терроризмом (С. 89, 92). Однако в диссертации автор не раскрывает, какое содержание термина «терроризм» и его нормативное закрепление в каком международном акте имело бы существенное значение для организации противодействия терроризму. Полагаю, что в контексте первого параграфа второй главы работы такое предложение было бы уместным.

5. Рассматривая специальные меры предупреждения терроризма в пограничной сфере, диссертант подвергает обоснованной критике невнесение изменений в документы, регламентирующие порядок, содержание и алгоритм пограничного контроля после подписания Президентом Российской Федерации Указа «О мерах по выполнению резолюции Совета Безопасности ООН 1373 от 28 сентября 2001 г.» (С. 128). К сожалению, Р.С. Иванов, являющийся специалистом в области пограничной службы, на страницах диссертации не сформулировал научно обоснованных предложений по совершенствованию соответствующих документов, которые способствовали бы повышению эффективности мер

пограничного контроля для предотвращения передвижения террористов или террористических групп.

6. В положении 6, выносимом на защиту, в качестве меры противодействия терроризму в пограничной сфере диссертант предлагает дополнить ст. 322 УК РФ частью четвертой, в которой установить повышенные меры уголовной ответственности за незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации, в целях совершения на территории Российской Федерации преступлений террористической направленности (С. 13). Соглашаясь с обоснованием целесообразности усиления ответственности за указанные деяния, тем не менее, следует признать, что перечень преступлений террористического характера, содержащихся в предложенной редакции ч. 4 ст. 322 УК РФ, нуждается в дополнительной аргументации. Так, остается неясным, из каких соображений автор не включил в этот перечень преступления, предусмотренные ст. 211 УК РФ (Угон судна воздушного или водного транспорта либо железнодорожного подвижного состава), ст. 220 УК РФ (Незаконное обращение с ядерными материалами или радиоактивными веществами), ст. 221 УК РФ (Хищение либо вымогательство ядерных материалов или радиоактивных веществ), ст. 278 УК РФ (Насильственный захват власти или насильственное удержание власти), ст. 279 УК РФ (Вооруженный мятеж). Указанные преступления отнесены законодателем к числу террористических в ст. 205.1 УК РФ (Содействие террористической деятельности), ст. 205.2 УК РФ (Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма), ст. 205.4 УК РФ (Организация террористического сообщества и участие в нем), ст. 205.6 УК РФ (Несообщение о преступлении). Представляется, что для сохранения системности отечественного уголовного законодательства преступления, предусмотренные ст.ст. 211, 220, 221, 278 и 279 УК РФ целесообразно отнести к числу террористических преступлений, содержащихся в предложенной автором редакции ч. 4 ст. 322 УК РФ.

Отмеченные замечания, в большей степени, имеют дискуссионный характер или относятся к недостаточно проработанным положениям и не снижают положительной оценки иных, сформулированных в диссертации выводов и рекомендаций.

На основании изучения текста диссертации, автореферата и научных трудов соискателя можно заключить:

1. Диссертация Романа Сергеевича Иванова написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку; работа не содержит некорректных заимствований, соискатель всегда ссылается на источник используемой информации (п. 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 02 августа 2016 г.)).

2. Научные труды Романа Сергеевича Иванова (семь статей) в полной мере отражают основные положения его диссертации, публикации включают в себя достаточное количество статей (пять) в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки для опубликования основных положений кандидатских диссертаций (п. 11, 13 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 02 августа 2016 г.).

3. Диссертация Романа Сергеевича Иванова представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для уголовно-правовой и криминологической науки; она соответствует критериям, установленным ч. 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 02 августа 2016 г.).

4. Автор диссертации – Роман Сергеевич Иванов – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право (юридические науки).

09 марта 2017 г.

Официальный оппонент

Коровин Евгений Павлович,

старший преподаватель кафедры уголовного права и криминологии Ставропольского филиала федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; юридические науки)

контактные данные: 355035, г. Ставрополь, пр-т Кулакова, д. 43, Ставропольский филиал ФГКОУ ВО «Краснодарский университет МВД России», тел. 8 (8652) 39-23-39, e-mail: evgenii_korovin@mail.ru.

Подпись Коровина Евгения Павловича заверяю

Заместитель начальника
Ставропольского филиала
Краснодарского университета
МВД России
(по работе с личным составом)
подполковник полиции



К.В. Строганов