

Утверждаю:  
проректор по научной работе  
доктор физико-математических  
наук, профессор  
Бучельников В. Д. /  
« 24 » марта 2017 года

### ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию **Иванова Романа Сергеевича**  
на тему: «Противодействие терроризму в пограничной сфере Российской  
Федерации: уголовно-правовые и криминологические аспекты»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических  
наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

Актуальность темы диссертационного исследования Р.С. Иванова обусловлена комплексом обстоятельств. Во-первых, все более очевидна активизация деятельности международных террористических организаций, пересекающих Государственную границу Российской Федерации, что способствует распространению терроризма в приграничных регионах России. Во-вторых, как следствие преддущего, наблюдается статистический рост регистрируемых террористических преступлений, особенно в приграничной зоне, что подрывает авторитет государственной власти среди местного населения и создает предпосылки для попыток насильственного захвата власти и проведения широкомасштабных террористических акций. При этом материалы правоприменительной практики свидетельствуют, что правоохранительные органы в противодействии терроризму уже уделяют внимание сформировавшимся террористическим угрозам, однако в отдельных случаях недостаточно теоретических и практических рекомендаций, направленных на предупреждение данного социального явления.

Следует согласиться с мнением автора о том, что исследование правового регулирования противодействия терроризму с учетом его трансграничного характера позволит в значительной мере углубить научные представления о совершенствовании необходимых криминологических и уголовно-правовых мер в противодействии терроризму и в этой связи минимизировать

*В. С. Вердущин*

угрозы национальной безопасности Российской Федерации, порожденные исследуемым криминальным феноменом (С. 3-5).

Данный факт предопределяет необходимость выработки теоретических предложений по оптимизации понятийного аппарата, а также разработки и внедрения мер противодействия терроризму в пограничной сфере.

С этих позиций диссертационное исследование Р.С. Иванова отвечает критериям актуальности.

**Научная новизна работы** состоит в том, что в ней осуществлено комплексное исследование криминологической характеристики терроризма в пограничной сфере с учетом его уголовно-правовых аспектов; последних изменений законодательства Российской Федерации; статистических данных о состоянии преступности в России; материалов отечественной судебной и правоприменительной практики; результатов полученных эмпирических данных.

Диссертантом предложено авторское определение терроризма в пограничной сфере, связанное с массивом ценных криминологических данных об особенностях проявления терроризма в приграничных регионах, о влиянии на него других видов транснациональной организованной преступности, таких как коррупция, незаконная миграция, наркотизм.

В результате диссертационного исследования получены новые данные об особенностях проявления терроризма в приграничных регионах; выявлены взаимосвязи преступлений террористической направленности с коррупционными преступлениями, посягающими на пограничную сферу Российской Федерации; расширены существующие представления о детерминантах терроризма в приграничных регионах; охарактеризованы наиболее опасные международные террористические организации; обоснованы угрозы от деятельности последних для пограничной сферы Российской Федерации.

На основе имеющегося положительного опыта обоснованы предложения по совершенствованию системы мер предупреждения преступлений террористической направленности в пограничной сфере, а также представлены

направления повышения эффективности в применении норм уголовного закона при привлечении к ответственности за незаконное пересечение Государственной границы с целью совершения преступлений террористической направленности.

Новизной обладают и иные выводы, предложения автора, результаты исследования, а также положения, выносимые на защиту (С. 9-14).

Анализ диссертационной работы показывает, что в ней рационально определены **цели, задачи и структура исследования**. Такой подход позволил соискателю системно, с представляющих научно-прикладной интерес позиций, раскрыть комплекс теоретико-прикладных аспектов рассматриваемой проблемы.

Представляется, что соискатель избрал приемлемой и целесообразной **методику** проведения исследования. Она умело сочетает общенаучный диалектический метод познания с использованием частнонаучных методов: формальной логики, историко-правового, сравнительно-правового, формально-юридического, системного, статистического и социологического анализа. Указанный подход обеспечил достаточный уровень **достоверности и обоснованности** полученных диссертантом научных результатов, сформулированных теоретических выводов, положений и практических рекомендаций.

Несмотря на широкий спектр вопросов исследуемой проблемы, соискатель вполне успешно справился с ними, провел комплексное исследование и подготовил научный труд, в котором ряд положений, выводов и предложений отличаются существенной новизной. Несомненным достоинством работы Р.С. Иванова является богатый эмпирический материал, включающий в себя:

– статистические данные о преступлениях террористической направленности как в Российской Федерации в целом, так и отдельных субъектах России – Республике Дагестан, Кабардино-Балкарии, регионах Уральского федерального округа Российской Федерации за период с 2011 по 2015 гг.;



– статистические и аналитические отчеты Национального антитеррористического комитета за период с 2011 по 2015 гг.;

– результаты опроса сотрудников Пограничного управления ФСБ России по Кабардино-Балкарской Республике, проведенного в 2011 году;

– материалы двух десятков архивных уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным пересечением Государственной границы в совокупности с преступлениями террористической направленности, рассмотренных судами Северо-Кавказского и Уральского федеральных округов Российской Федерации в период с 2011 по 2016 гг.;

– материалы оперативно-служебной деятельности Пограничных органов ФСБ России в субъектах Северо-Кавказского и Уральского федеральных округов Российской Федерации.

**Достоверность** сформулированных в исследовании положений сомнений не вызывает. Она подкреплена всесторонним анализом эмпирики, использованием обширной нормативной базы, монографической и другой специальной литературы, исследованием различных аспектов антитеррористической деятельности конкретных подразделений правоохранительных органов, предложениями по противодействию терроризму в пограничной сфере. Важно подчеркнуть и тот факт, что в работе нашел отражение более чем двадцатилетний опыт службы автора в подразделениях пограничных органов ФСБ России, в том числе и в должностях, исполнение обязанностей по которым непосредственно связано с противодействием терроризму.

Основные положения диссертации апробированы автором на международных и ведомственных научно-практических конференциях: «Развитие форм и способов противодействия трансграничной преступности на российско-казахстанском участке государственной границы» (Курган, 2007, 2010-2012 гг.); «Актуальные проблемы обеспечения оперативно-служебной деятельности органов безопасности» (Калининград, 2010 г.); «Пограничная деятельность Федеральной службы безопасности Российской Федерации по обеспечению национальных интересов государства в Дальневосточном федераль-

ном округе России» (Хабаровск, 2011 г.); «Законность в Российской Федерации: вызовы эпохи (Сухаревские чтения)» (Москва, 2016 г.).

**Теоретические положения и практические рекомендации**, опубликованные соискателем, **использованы и внедрены** в научно-исследовательской деятельности НИЦ ФСБ России при подготовке проекта «Рекомендаций по сближению законодательства государств - членов Организации Договора о коллективной безопасности по вопросам оказания международной правовой помощи по уголовным делам в рамках противодействия терроризму и трансграничной преступности», образовательном процессе Курганского пограничного института ФСБ России при преподавании дисциплин «Уголовное право» и «Криминология» и в практической деятельности Управления ФСБ России по Курганской области при подготовке аналитических материалов по указанной тематике, а также при проведении занятий по профессиональной учебе с сотрудниками.

Основные результаты исследования отражены в семи научных статьях, пять из которых вошли в издания, рекомендованные Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в том, что сформулированные в ней позиции развивают и дополняют теоретические положения криминологии, позволяя уяснить специфику терроризма в пограничной сфере, а также его связи с другими социальными явлениями.

Выявленные закономерности определили своеобразие предлагаемых мер в общегосударственной системе противодействия терроризму.

**Практическое значение** диссертации заключается в том, что его результаты могут быть использованы:

– для совершенствования государственной политики в сфере противодействия терроризму, в том числе для модернизации норм уголовного и специального антитеррористического законодательства;

– в превентивной деятельности правоохранительных органов, в том числе для подготовки и проведения координационных совещаний руководителей соответствующих правоохранительных структур;

– в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке проблем противодействия терроризму;

– в учебном процессе при преподавании дисциплины «Криминология» и связанных с ней спецкурсов.

Оценивая уровень **апробации и внедрения полученных научных результатов в практику**, следует признать его полностью соответствующим требованиям, предъявляемым по этой позиции к кандидатским диссертациям.

Структурно диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих в себя шесть параграфов, заключения, библиографического списка и пяти приложений. Общий объем диссертационного исследования составляет 167 страниц текста.

Во **введении** автором обосновывается актуальность диссертационного исследования, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, методологическая оснащенность, научная новизна, его теоретическая и практическая значимость, приводятся сведения об апробации и внедрении научных результатов (С.3-15).

В **первой главе «Криминологическая характеристика терроризма в приграничных регионах Российской Федерации»** автором представлена поэтапная эволюция и современное состояние терроризма в приграничных регионах Российской Федерации (С. 38-39), выявлены особенности проявления терроризма в пограничной сфере (С. 41-53); предложено авторское определение терроризма в пограничной сфере (С. 59-60); проанализированы классификационные основания и комплекс детерминантов, обуславливающих существование терроризма в пограничной сфере (С. 55-57); дана целостная криминологическая характеристика наиболее масштабной и общественно-опасной международной террористической организации (С. 67-80); обосно-

ваны наиболее актуальные угрозы, исходящие от ее деятельности для пограничной сферы Российской Федерации (С. 81-85).

Во второй главе «Уголовно-правовые и криминологические меры противодействия терроризму в пограничной сфере Российской Федерации» соискателем представлено исследование источников международного права в сфере противодействия терроризму (С. 86-83), рассмотрены аспекты реализации задач международно-правового регулирования противодействия терроризму на универсальном, региональном и двустороннем уровне (С. 93-105), предложены направления для совершенствования данной деятельности (С. 112).

Представляется, что заслугой автора является то, что им предлагаются конкретные меры общего и специального предупреждения терроризма в пограничной сфере, направленные на создание условий, при которых субъекты террористической деятельности лишаются возможности внешних сношений с международными террористическими организациями, пополнения своих кадровых, материально-финансовых и информационных ресурсов. Сформулированные меры представляются эффективными и в целом направлены на снижение криминогенного потенциала незаконных вооруженных формирований и террористических организаций, действующих в российском приграничье (С. 133-134).

Анализ возможностей уголовно-правового воздействия на терроризм в пограничной сфере, проведенный соискателем, позволил ему сформулировать обоснованные предложения по использованию норм уголовного законодательства, предусматривающих ответственность за незаконное пересечение Государственной границы путем нормативного закрепления цели соответствующего преступного деяния, направленного на совершение террористических преступлений (С. 158-159).

В заключении подводятся общие итоги исследования, формулируются основные выводы и предложения



В приложениях приведены сводные данные о количестве осужденных по основным и квалифицированным составам, преступлениях террористического характера и деяниях, предусмотренных ст. 322 УК РФ «Незаконное пересечение Государственной границы РФ» в 2015 г., показатели зарегистрированных преступлений террористического характера в 2014–2015 гг. и территориальное распределение данного вида преступности по приграничным регионам Российской Федерации, результаты анкетирования сотрудников правоохранительных органов, анализ отчетных документов подразделений правоохранительных органов по Кабардино-Балкарской Республике, программа изучения уголовных дел о преступлениях, получивших квалификацию по совокупности за совершение незаконного пересечения государственной границы (ст. 322 УК РФ) и преступлений террористического характера с результатами исследования.

При работе над диссертацией автор проявил самостоятельность суждений, а также оценки относительно собранного и обобщенного теоретического, нормативного и эмпирического материала, критическое и творческое его осмысление. Проведенное исследование характеризуется достаточной глубиной, всесторонностью, серьезным теоретическим анализом.

Наряду с теоретическим аспектом, диссертация имеет выраженный прикладной характер, что определяется ее направленностью на решение практических задач.

Основные выводы диссертанта являются достаточно аргументированными, в том числе подтвержденными репрезентативным изучением собранных статистических данных и результатов анкетирования. Данные выводы, как и положения, выносимые на защиту, получили соответствующее научное обоснование и апробированы автором.

Большинство выводов и предложений подтверждаются также научными источниками, обобщенными информационными, статистическими документами, аналитическими материалами по данной проблематике. В целом, теоретические выводы и практические рекомендации, содержащиеся в рабо-



те, основаны на солидной методологической и эмпирической базе исследования.

Данное диссертационное исследование выполнено на хорошем теоретическом уровне, изложено грамотным юридическим языком, в научном стиле, и с интересом читается.

Автореферат и опубликованные работы автора соответствуют теме и отражают содержание диссертации. В них с достаточной полнотой и аргументацией изложены основные положения и выводы диссертационного исследования.

В то же время, давая в целом положительную оценку диссертационной работе Р.С. Иванова, стоит отметить ряд недостатков и спорных моментов.

1. Представляется, что соискатель, говоря о терминах «терроризм» и «террористическая преступность», считает их синонимичными. Об этом говорит наименование первой главы диссертации в сопоставлении с названиями первого и второго параграфов данной главы. Считаем, что подобный подход требует серьезных обоснований, которые в диссертации слабо представлены. Вместе с тем согласно п. 1 ст. 3 Федерального закона от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму», терроризм – это «идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий». Следовательно, на наш взгляд, терроризм является более широким понятием, которое должно охватывать понятие «террористическая преступность». (С. 8).

2. В продолжение первого замечания следует указать, что автор, анализируя общие меры противодействия терроризму (С. 116-122), к сожалению, ограничил свой взор на последнюю только как на явление, имеющее исключительно субъективный характер и образующее в конечном итоге некий символизм, установленный самим же криминалитетом. Представляется, что на сегодняшний день террористическая деятельность должна трактоваться в бо-

лее широком контексте, поскольку она имеет и объективно значимое содержание. В современном мире, в России в том числе, терроризм можно рассматривать не просто как набор актов преступного поведения, а как идеологему международного криминалитета, которая направлена на поддержание, развитие, воспроизводство террористических организаций, которая системно и целенаправленно внедряется в жизнь людей, формируя в сознании граждан панические настроения, страх перед будущим, недоверие в силу правоохранительных силовых структур и другие негативные настроения.

3. Весьма дискуссионно предложение диссертанта о целесообразности введения части 4 статьи 322 УК РФ, связав незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации с преступлениями, предусмотренными ст.ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 208, 277, 360, 361 УК РФ. Полагаем, что при таком аспекте формулирования преступления теряются аспекты множественности преступлений, а также стадий совершения преступлений, ведь можно совершить деяние, согласно ст. 322 УК РФ как оконченное преступление. Однако если последнее деяние совершено в совокупности с преступлениями террористической направленности, то в таком случае их надлежит квалифицировать как покушение на такие указанные посяательства, а не в связи со ст. 322 УК РФ как оконченные деяния. А как быть в таком случае, когда нарушение Государственной границы Российской Федерации сопряжено с преступлениями заурядной криминальной направленности – разбоем, бандитизмом?

4. Анкета, представленная автором в приложении, все же могла бы содержать большую открытость и относительную определенность ответов. Низведение вариантов ответов до дихотомического формата для сотрудников правоохранительных органов, как представляется, несколько некорректно. Полагаем, что именно усиление позиций вариативности придало бы эмпирике широту точек зрения по исследуемой проблеме.

Следует отметить, что высказанные замечания носят преимущественно дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационной работы.

Полагаем, что диссертационное исследование Р.С. Иванова на тему: «Противодействие терроризму в пограничной сфере Российской Федерации: уголовно-правовые и криминологические аспекты» является самостоятельным законченным монографическим трудом по актуальной проблеме, имеющим практическую и теоретическую значимость для развития соответствующей отрасли науки (уголовного, уголовно-исполнительного права и криминологии). Основные положения диссертации, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы их внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику. По своему содержанию и оформлению работа полностью отвечает требованиям, предусмотренным п.п. 9, 10 раздела II «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 30.07.2014 №723), а ее автор – Иванов Роман Сергеевич – заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет». Протокол № 11 от «20» марта 2017 года.

Заведующая кафедрой  
уголовного права и криминологии  
ФГБОУ ВО «Челябинский государственный  
университет»  
доктор юридических наук, профессор

Е.В. Кунц

454001, г. Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129

Тел. 8 (351) 799-71-43. Электронный адрес: [ugp@csu.ru](mailto:ugp@csu.ru). Сайт: [www.csu.ru](http://www.csu.ru)

