

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Сафронского Георгия Эмилевича «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Содержание автореферата диссертации Сафронского Г.Э. «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ» свидетельствует о всестороннем подходе автора к исследованию теоретико-прикладных вопросов использования прокурором приемов криминалистической тактики при выполнении названной деятельности.

Участие прокурора в рассмотрении судом уголовного дела в соответствии с принципом состязательности сторон заставляет его тщательно и всесторонне готовиться к выполнению возложенной на него обязанности. Подготовка включает в себя не только проверку законности и обоснованности предъявленного подсудимому обвинения, но и анализа механизма совершения инкриминированного ему преступления, исследования вопроса о том, каким образом это преступление было выявлено, раскрыто и расследовано, т.е. криминалистического подхода к выполнению этой деятельности.

Приказ Генерального прокурора РФ от 25 декабря 2012 г. № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства» требует от них тщательно готовиться к участию в судебных процессах, разрабатывать соответствующую тактику, активно участвовать в исследовании доказательств, т.е. в судебном следствии. Эффективное решение этих задач зависит от владения прокурорами приемами криминалистической тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии, представляемую соискателем как систему разработанных криминалистической наукой и проверенных практикой совокупности избирательно используемых прокурором приемов оптимизации этой деятельности, содержание которой корректируется в зависимости от возникающих в судебном следствии ситуаций (с. 11. 15-16). Представляется, что данное определение достаточно точно отражает сущность и содержание тактико-криминалистических аспектов участия прокурора в судебном следствии.

В настоящее время эти вопросы еще недостаточно исследованы в теоретическом и практическом аспектах, что свидетельствует об

актуальности, а также о теоретической и практической значимости выполненного Сафронским Г.Э. исследования.

Изучение автореферата показывает, что подготовленная им диссертация соответствует научной специальности 12.00.12. Автором верно определены объект и предмет исследования, его цели и задачи (с. 6-7). Представляемые на публичную защиту научные положения сформулированы четко, определенно, достаточно аргументированы и характеризуется новизной (с. 10-12). Заслуживают одобрения методология исследования, его теоретическая, правая и эмпирическая базы. Обращает на себя внимание большое количество изученных Сафронским Г.Э. уголовных дел о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ, рассмотренных судами в общем порядке, и проанкетированных прокурорских работников.

Результаты выполненной соискателем работы свидетельствуют, что при участии в судебном следствии прокуроры используют приемы криминалистической (следственной) тактики, адаптированные к условиям судебного следствия. В судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ часто исследуется вопрос о механизме их выявления и расследования, что не входит в предмет доказывания, содержание которого установлено в ст. 73 УПК РФ и, следовательно, непосредственно указывает на криминалистический подход участников судебного процесса к его проведению. Поэтому обоснованным является вывод соискателя о том, что тактика подготовки и участия прокурора в судебном следствии входит в предмет криминалистики в качестве подсистемы криминалистической тактики (с. 15), что подтверждают выявленные им закономерности в деятельности прокурора на исследуемых этапах.

Следует согласиться, что научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного Сафронским Г.Э. исследования помимо названных ее положительных сторон заключаются и в том, что в ней сформулированы авторские определения понятий криминалистической тактики подготовки и участия прокурора в судебном следствии, криминалистической тактики, представления прокурором доказательств суду, криминалистической ситуации государственного обвинения и другие, что расширяет понятийный аппарат криминалистики

Автором с криминалистических позиций осмыслено значение принципов планирования участия прокурора в судебном следствии. Исследованы тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ; разработаны и обоснованы тактико-криминалистические рекомендации по совершенствованию выполнения этой деятельности, согласующиеся с требованиями уголовного права и уголовного процесса, рекомендациями криминалистической тактики и юридической психологии, профессиональной этики.

Обоснованными являются предложения об основах криминалистической концепции дальнейшей интеграции и дифференциации возможностей криминалистики в практику подготовки и участия прокурора в судебном следствии, а также по нормативному обеспечению более широкого использования возможностей криминалистической тактики при выполнении этой деятельности (с. 10).

Научная новизна перечисленных вопросов, их теоретическая и практическая значимость приемлемо аргументированы в автореферате. Это дает основание считать, что диссертация Сафронского Г.Э. представляет собой самостоятельное завершённое исследование, выполненное на монографическом уровне на актуальную тему.

Структурно диссертация Г.Э. Сафронского состоит из введения, двух глав, разделенных на семь параграфов, заключения, приложений, библиографического списка. Ее содержание изложено в автореферате сжато и вместе с тем информативно, с обстоятельным обоснованием выводов и положений, сформулированные по результатам исследования. Положения и выводы диссертации опубликованы в 23 статьях, в том числе в 11 изданиях, определенных Перечнем журналов и изданий Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, докладывались на научных, научно-практических конференциях и учебных семинарах, внедрены в практическую деятельность органов прокуратуры и в педагогическую практику.

Однако относительно отдельных положений работы Сафронского Г.Э. возникли вопросы, ответы на которые желательно получить от автора на защите диссертации.

На с. 19-20 автореферата обоснованно сделан вывод о важности тактико-криминалистического значения взаимодействия прокуроров при подготовке к рассмотрению уголовных дел судами и участвующими в судебном следствии по ним с сотрудниками оперативно-розыскных органов. В связи с этим автор предлагает внести дополнение в пункт 5 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 25.12.2012 № 465 «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства», обязывающее прокуроров осуществлять такое взаимодействие в целях получения от них дополнительной информации, которая может быть использована при поддержании государственного обвинения. На с. 26 автореферата предлагается внести дополнения в Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и в Инструкцию о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд, утвержденную приказом МВД России, Минобороны России, ФСБ России, ФСО России, ФТС России, СВР России, ФСИН России, ФСКН России, СК РФ от 27.09.2013 № 776/703/509/507/1820/42/535/398/68, предусматривающие право прокурора давать поручения органу, осуществляющему ОРД, о представлении сведений, необходимых для разработки тактики поддержания

обвинения, а также обязанность этих органов представлять требуемые сведения.

В этом предложении есть определенное рациональное зерно. Несмотря на то, что на практике взаимодействие прокуроров – государственных обвинителей и оперативных работников при необходимости осуществляется достаточно активно, его правовая процедура весьма сложна. Вместе с тем в автореферате нет конкретных предложений о том, в какой форме и в каком порядке участвующие в судебном следствии прокуроры могут давать поручения оперативно-розыскным органам и в каком виде полученные этими органами сведения должны быть представлены прокурорам, а прокурорами – суду.

Данное замечание является дискуссионным и не препятствует выводу о том, что кандидатская диссертация Сафронского Георгия Эмилевича на тему: «Тактико-криминалистические аспекты подготовки и участия прокурора в судебном следствии по уголовным делам о незаконном сбыте наркотических средств и психотропных веществ» по научной специальности 12.00.12 является завершенной самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на монографическом уровне. В ней содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки и правоприменительной практики. Это соответствует требованиям п. 8 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Автор диссертации – Сафронский Георгий Эмилевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность».

Заместитель начальника Главного
уголовно-судебного управления
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации,
государственный советник юстиции
2 класса
кандидат юридических наук

Беллевич Андрей Юрьевич

« 1 » сентября 2017 г.

125 993, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, д. 17А
тел. +7 (495) 987-5656. Эл. почта: bellevich.a@prok.ru