

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Шелегова Юрия Владимировича
«Использование косвенных доказательств в уголовном процессе»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 12.00.09 – Уголовный процесс

Проблемы уголовно-процессуального доказывания всегда находились в центре внимания ученых процессуалистов и практиков. Без доказывания как уголовно-процессуального института уголовное судопроизводство немислимо. Одной из таких проблем является проблема использования в уголовном процессе доказательств, имеющих опосредованную связь с предметом доказывания. Учитывая отмечаемые диссертантом обстоятельства, свидетельствующие о невозможности в ряде случаев установления обстоятельства уголовного дела при использовании исключительно прямых доказательств, а также о том, что иногда именно косвенные доказательства являются единственным средством достоверного установления фактических обстоятельств уголовного дела, принимая во внимание недостаточную разработанность в науке уголовного процесса ряда теоретических и прикладных аспектов использования в уголовном процессе косвенных доказательств, можно прийти к выводу об актуальности избранной Ю. В. Шелеговым темы диссертационного исследования.

Исследование диссертанта направлено на разработку научной концепции использования косвенных доказательств в современном уголовном процессе России, позволяющей на основе единых методологических подходов раскрыть их эпистемологическую и правовую сущность; соотнести и выявить различия в использовании с прямыми доказательствами, оптимизировать механизмы применения косвенных доказательств в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовным делам; выявить существующие законодательные пробелы и практические трудности использования косвенных доказательств и на этой основе разработать предложения по совершенствованию норм действующего законодательства, направленных на повышение эффективности использования косвенных доказательств (С. 6-7).

Исходя из содержания автореферата, можно сделать вывод, что диссертационное исследование выполнено на высоком теоретическом уровне с использованием обширного круга юридической литературы. Основу исследования составила достаточная эмпирическая база (диссертантом проведено анкетирование 190 следователей, 93 сотрудников прокуратуры и 97 федеральных судей Свердловской, Иркутской, Кемеровской, Новосибирской, Омской областей, Алтайского, Забайкальского, Красноярского, Камчатского, Хабаровского и Приморского краев, Республики Саха (Якутия) и Республики Бурятия; изучены 278 уголовных дел, производство по которым осуществлялось в 14 субъектах Федерации; использованы данные официальной статистики Судебного департамента РФ).

Автором диссертации сформулировано определение косвенных доказательств и определена их сущность, показано значение использования косвенных доказательств в доказывании по уголовным делам; разработаны классификации косвенных доказательств; на основе имеющихся подходов выявлены и сформулированы основные формы связей косвенных доказательств; усовершенствованы механизмы применения косвенных доказательств в ходе предварительного следствия и судебного разбирательства по уголовным делам; сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства и даны практические рекомендации по его применению. Значительное внимание в работе уделено обоснованию прямой связи эффективности использования косвенных доказательств с всесторонностью, полнотой и объективностью исследования обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, достоверностью установленных фактических обстоятельств уголовного дела, реализацией назначения уголовного судопроизводства (С. 17-20). Достаточно глубоко проанализированы особенности исследования косвенных доказательств (С. 27-30).

Заслуживает внимания сформулированное автором определение уголовно-процессуального доказательства, в котором, в частности, указано на возможность опосредованного (косвенного) познания обстоятельств, подлежащих доказыванию (С. 10-11, 20-22). Большое теоретическое и практическое значение имеет анализ диссертантом особенности формирования системы косвенных доказательств, необходимой для принятия законного, обоснованного и справедливого процессуального решения (С. 26-27).

Как представляется, отмеченное свидетельствует о научной новизне диссертационного исследования Ю. В. Шелегова.

Содержание автореферата диссертации свидетельствует о том, что Ю. В. Шелеговым проведено всестороннее исследование теоретических и практических проблем, возникающих при использовании косвенных доказательств в уголовном процессе, разработаны предложения, направленные на повышение эффективности их использования.

Вместе с тем, хотелось бы отметить следующее:

1) в результате анализа позиций ученых и норм УПК РФ, регламентирующих процесс доказывания в уголовном судопроизводстве, автор пришел к выводу о синонимичности понятий «доказывание» и «уголовно-процессуальное познание», отмечая, что «эта познавательная деятельность реализуется в соответствии с требованиями закона и включает в себя собирание, проверку и оценку доказательств» (С. 15). Между тем, в научной литературе в качестве одного из элементов (этапов) процесса доказывания рассматривается также использование доказательств;

2) автор диссертации полагает, что «в УПК РФ целесообразно более полно и точно, с указанием всех ключевых признаков, изложить понятие доказательства, а перечень уголовно-процессуальных форм доказательств ч. 2 ст. 74 УПК РФ необходимо несколько расширить» (С. 22). При этом из содержания автореферата не понятно, каким образом диссертант предлагает учитывать при этом указываемые им «материалы, используемые в доказывании в

сокращенной форме дознания, а также особенность судебного разбирательства с совместным рассмотрением уголовного дела и гражданского иска)?

Приведенные замечания не снижают общую высокую оценку диссертационного исследования. В целом, диссертация Ю. В. Шелегова «Использование косвенных доказательств в уголовном процессе» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований содержится решение задачи повышения эффективности использования косвенных доказательств в уголовном судопроизводстве. Диссертация написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора в науку. Она соответствует предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней критериям, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

Доцент кафедры организации
судебной и прокурорско-следственной деятельности
Московского государственного юридического
университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА),
кандидат юридических наук, доцент

А. А. Усачев

16.01.2017

123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, дом 9

тел. +7 (985) 121-10-85

адрес электронной почты: a.usachov@mail.ru