

Отзыв

научного руководителя

о диссертации Зиновьева Ивана Леонидовича «Уголовное наказание в виде принудительных работ», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Актуальность, теоретическую и практическую значимость выполненного исследования трудно переоценить.

С 1 января 2017 г. должен поэтапно вводиться в действие новый вид наказания - принудительные работы, появившийся в УК РФ 7 декабря 2011 г. и трижды откладывавшийся, несмотря на широкую возможность его назначения и применения. Между тем отсутствие долгое время практики назначения и исполнения принудительных работ не означало отсутствие потребности в исследовании проблем их законодательной регламентации.

Востребованность принудительных работ обусловлена тем, что большинство российских осуждённых – социальные аутсайдеры. Поэтому они, в первую очередь, нуждаются в таких мерах, как: помощь в трудоустройстве и индивидуальная профилактика. Превалирующее наказание в виде лишения свободы, распространяемое на них, преследует главной целью отнюдь не исправление. Социальная обусловленность принудительных работ связана и с тем, что в исправительных учреждениях отсутствуют возможности предоставления работы осужденным. Тогда как широкое использование вовлечения осужденных в трудовую деятельность, подготовка их к включению после освобождения в трудовой процесс, привитие и сохранение трудовых навыков служит не только одним из основных способов ресоциализации осужденных, но и связано с поиском резервов роста отечественной экономики и производительности труда.

Мнения о невозможности исследования данной проблемы в связи с отсутствием практики реализации принудительных работ разбиваются рядом аргументов, указывающими *на новизну, степень достоверности и обоснованности проведенного исследования.*

Во-первых, арест как вид уголовного наказания также является отложенным и не применяется уже десять лет, а научные исследования по нему ведутся.

Во-вторых, достаточно интенсивно идет законотворческий процесс в сфере регламентации принудительных работ.

В-третьих, именно подобные теоретические работы могут многое дать для решения задачи, имеющей значение для развития пенитенциарной науки, для развития системы уголовных наказаний, обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы, обеспечения потребностей региональных рынков труда. Первопроходческая тематика исследования И.Л.Зиновьева (оно выполнялось им с 2012 г. и в течение этого времени другими исследователями была подготовлена лишь одна 70- страницная монография и в 2015 г. защищена диссертация на соискание степени к.ю.н.) предопределяла

возможность проводить исследование только методом абстрактного моделирования. При этом историко-правовой метод по сути позволил соискателю вернуться в прошлое и проанализировать положительный опыт советской эпохи (как путем обращения к фундаментальным трудам, относящимся к институту наказания, так и с помощью анализа судебных приговоров 1977-1987 гг. о назначении условного осуждения к лишению свободы с обязательным привлечением осуждённого к труду). Его восприятие уже имеет место во многих областях политической жизни, функционирования экономики, борьбы с преступностью.

В-четвертых, соискатель только этим не ограничился. И.Л.Зиновьев удачно и эффективно использовал и метод включённого наблюдения: им непосредственно был изучен зарубежный опыт применения аналога отечественных принудительных работ в Республике Беларусь (в ходе командировки в г. Минск в сентябре 2016 г.).

Соискатель панорамно изучил потенциал использования принудительных работ, прибегая к официальным данным: статистики Судебного департамента о назначении наказания в виде лишения свободы, ограничения свободы, исправительных работ, обязательных работ и штрафа, а также замене назначенного наказания лишением свободы; Генеральной прокуратуры РФ о состоянии законности и прокурорского надзора при привлечении осуждённых к лишению свободы к оплачиваемому труду и возмещении осуждёнными материального ущерба от преступлений; Министерства труда и социальной защиты РФ о территориях с напряжённой ситуацией на рынке труда; ФСИН России о количестве осуждённых, находящихся в местах лишения свободы; Федеральной налоговой службы о зарегистрированных юридических лицах и индивидуальных предпринимателях; Росстата о потребности работодателей в работниках и видах экономической деятельности в конкретных субъектах РФ.

В-пятых, автор сформулировал совокупность, заслуживающих внимания, поощрительных норм: в УК РФ, УИК РФ, ТК РФ, ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», в другие нормативные правовые акты, стимулирующие примерное отбывание принудительных работ и предложения, направленных на эффективное исполнение принудительных работ.

Работа Зиновьева И.Л. носит характер завершённого, комплексного монографического исследования важной уголовно-правовой и пенитенциарной проблемы. Она основана на изучении значительного массива теоретических источников, обобщении более 35 архивных уголовных дел и результатах анкетирования 100 сотрудников правоохранительных органов и судей, 300 осуждённых, анализе более 60 действующих нормативных актов. Соискатель продемонстрировал владение всеми основными частными научными методами исследований. В совокупности это даёт высокий коэффициент результативности проведённого исследования.


Основные результаты диссертационного исследования прошли достаточную апробацию в опубликованных научных статьях соискателя, в учебно-педагогической и правоприменительной деятельности, что лишний раз доказывает их теоретическую и практическую значимость.

В ходе проводимого исследования И.Л.Зиновьев зарекомендовал себя как настойчивый, целеустремленный исследователь, системный аналитик, скрупулёзный юрист, овладевший знаниями особенностей и приемов законодательной техники.

С учетом вышеизложенного можно сделать вывод о возможности представления диссертации Зиновьева И.Л. «Уголовное наказание в виде принудительных работ» на рассмотрение в диссертационный совет.

Научный руководитель:

доктор юридических наук, доцент

 А.В. Павлинов

