

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель начальника ФГКОУ ВО
«Сибирский юридический институт
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
по научной работе
доктор юридических наук, доцент

И.Н. Цуканов

«18» июля 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертацию Звоновой Анны Вениаминовны «Уголовно-правовые средства противодействия наркопреступности в местах лишения свободы», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право (Владимир: Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – 234 с.)

Изучение диссертации, автореферата и научных публикаций, подготовленных А.В. Звоновой, позволяет сформулировать следующие выводы.

Диссертационное исследование выполнено по безусловно актуальной теме. Так, уголовно-правовое противодействие пенитенциарной наркопреступности является социально обусловленной, закономерно сложившейся и объективно необходимой задачей правоохранительных органов. Тема исследования актуальна и в силу сложной криминогенной наркоситуации в исправительных учреждениях, что связано с особенностями современного контингента мест лишения свободы, распространенностью проблемы наркотизации общества и сопутствующими фоновыми негативными явлениями, сопровождающими реформу уголовно-исполнительной системы, на что обращается внимание в Концепции федеральной целевой программы «Развитие уголовно-исполнительной системы (2017-2025 годы)», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 23 декабря 2016 года № 2808-р.

На этом основании диссертационное исследование, подготовленное А.В. Звоновой, представляется актуальным как в научно-теоретическом, так и правоприменительном аспектах, является закономерной и логично обусловленной попыткой научного решения поставленной проблемы.

Диссертационное исследование обладает качеством научной новизны. Исследованием уголовно-правовых аспектов противодействия наркопреступности в местах лишения свободы занимались многие ученые. Однако в уголовном праве изучение сущности, признаков, видов и юридических форм выражения уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в местах лишения свободы носило фрагментарный характер. Диссертант в условиях постоянного обновления уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, посредством комплексного видения проблемы внес в её разработку определенный научный вклад. Четко прослеживается авторская концепция, формируя и развивая которую соискатель сформулировал научно востребованные и принципиальные суждения, которые ранее не высказывались другими авторами. Ряд положений сформулирован впервые. Позиция соискателя свободна от научных штампов, она демонстрирует независимость и объективность суждений. Именно поэтому итогом работы явилось самостоятельное, завершённое исследование монографического характера.

Важнейшими выступают суждения, касающиеся:

- понимания сущностных признаков наркопреступности в местах лишения свободы в узком и широком смыслах;
- типологизации уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности на карательные, профилактические, лечебные и реабилитационные;
- триединой системы классификации преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы;
- значимости исследуемых уголовно-правовых средств для законодателя и правоприменителя;
- направлений совершенствования уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в местах лишения свободы.

Достижению глубоких по своему научному значению и гносеологически важных выводов исследования способствовал системный и интегрированный характер объекта и предмета исследования.

Исходя из поставленных цели и задач исследования, на основе существующих научных взглядов и собственного видения проблемы А.В. Звонова на уровне диссертации осуществила комплексное исследование характера наркопреступности в местах лишения свободы, уголовно-правовых средств её противодействия, общего состава преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, провела классификацию наркопреступлений, выполнила анализ наркопреступлений, непосредственно совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы, опосредованно влияющих на пенитенциарную преступность, создающих условия для незаконного оборота наркотиков на территории следственных изоляторов и исправительных учреждений, а также вынесла на обсуждение научной общественности ряд предложений по соответствующему совершенствованию норм уголовного законодательства и рекомендаций практического характера.

Содержащиеся в работе научные положения, выдвигаемые автором для публичной защиты, обладают достаточной степенью обоснованности и аргументированности. На основе общенаучных и специальных методов познания социально-правовой действительности изучен достаточный для проведенного исследования теоретический и эмпирический материал, состоящий из научных трудов, посвященных проблемам реализации уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в местах лишения свободы, итогов проведенного изучения данных статистической отчетности о деятельности международных организаций по контролю над наркотиками, работы судов, правоохранительных органов, а также психиатрических и наркологических учреждений за период с 1999 по 2016 годы, результатов анкетирования и интервьюирования 30 судей, 100 сотрудников прокуратуры, 100 сотрудников МВД России, сотрудников других правоохранительных органов из 9 субъектов Российской Федерации, сведений, полученных в ходе изучения 110 уголовных дел о преступлениях в сфере незаконного оборота наркотиков и 350 – по преступлениям, создающим причины и условия для последующего совершения наркопреступлений, 200 личных дел лиц, осужденных за совершение наркопреступлений

В диссертации используется достаточно представительная библиография, включающая в себя 306 источников.

Проведенное исследование имеет определенную практическую значимость. Изложенные в диссертации выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в учебном процессе юридических образовательных организаций и в научно-исследовательской работе при дальнейшем изучении поставленной проблемы.

Диссертация написана единолично и представлена в виде специальной рукописи. Ее структура, состоящая из введения, двух глав, включающих семь параграфов, заключения, списка использованной литературы и приложения, отражает обозначенную методологическую основу диссертационного исследования. Между главами и соответствующими параграфами обнаруживается прочная смысловая связь, обеспечивающая логику излагаемого материала и внутреннее единство всей работы. Содержание диссертации отражает логику, поставленные цель и задачи исследования, имеет внутреннее единство, свидетельствует о творческом подходе автора к разрабатываемой проблематике и личном вкладе А.В. Звоновой в развитие отечественной науки уголовного права. Содержание работы отражает и раскрывает положения, выносимые на защиту. Предложенные в диссертации новые решения аргументированы и критически оценены по сравнению с другими известными научными предложениями. Объем работы составляет 234 страницы.

Во введении (стр. 3-21) автор раскрывает актуальность и степень разработанности темы, формулирует объект и предмет, цель и задачи диссертационного исследования, представляет его методологическую, теоретическую,

нормативно-правовую и эмпирическую основу, демонстрирует научную новизну и положения, выносимые на защиту, приводит сведения о теоретической и практической значимости исследования, апробации полученных результатов.

Первая глава диссертационного исследования – «Наркопреступность в местах лишения свободы и средства противодействия ей» (стр. 22-86) – состоит из трех параграфов. В первом параграфе рассматривается понятие наркопреступности и её основные характеристики в местах лишения свободы. Заслуживет одобрения грамотно сгруппированные многочисленные точки зрения на преступности, связанной с незаконным оборотом наркотиков, на два основных подхода – уголовно-правовой и криминологический, что позволило обнаружить узкое и широкое понимание наркопреступности. Видится научно конструктивным выявленный высокий уровень социальной опасности наркопреступности в местах лишения свободы.

В рамках второго параграфа, в котором анализируется процесс формирования уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в местах лишения свободы в свете реализации отечественной антинаркотической политики, диссертант аргументировано показывает систему факторов, влияющих на формирование и развитие рассматриваемых уголовно-правовых средств. Верной является мысль о том, что противодействие обозначенному виду преступности осуществляется посредством как специальных норм Особенной части УК РФ, так и общих.

Заслуживает внимания вывод А.В. Звоновой, сформулированный в третьем параграфе, посвященном профилактике незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы, о том, что целесообразно выделять внешние и внутренние детерминанты пенитенциарной наркопреступности. Данный вывод закономерно подвел соискателя к реализации системы взаимосвязанных элементов профилактики данного вида преступности. Нельзя обойти вниманием в целом достаточно аргументированное предложение о принятии Федерального закона «О противодействии незаконному обороту наркотиков».

Вторая глава – «Уголовно-правовые средства противодействия преступлениям в сфере незаконного оборота наркотиков в учреждениях уголовно-исполнительной системы» (стр. 87-170) – включает четыре параграфа. В первом параграфе проводится юридический анализ общего состава преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков и их классификация. Соискатель последовательно раскрывает элементы состава данного преступления. Обращает внимание весьма обоснованная систематизация наркопреступлений, представленная семью группами. Следует поддержать критические замечания автора относительно непоследовательности законодателя в части введения квалифицированной ответственности за противоправные деяния, предполагающие действия по производству, сбыту либо пересылке наркотиков в пределах следственного изолятора или исправительного учреждения,

лишь в одном составе наркопреступлений. В целом достаточно аргументированным видится предложение об усилении ст. 228.1 и ст. 228.4 УК РФ таким квалифицирующим признаком как «причинение по неосторожности смерти или иных тяжких последствий».

Во втором параграфе диссертантом исследуются юридические свойства преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков, совершаемых в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Следует признать в основном правильную позицию соискателя о вариантах квалификации запыранных наркотиков. Небезынтересными являются рассуждения о сложностях квалификации при выявлении умысла на сбыт наркотиков. Достаточно выверенными представляются предлагаемые формулировки изменяющие и дополняющие содержание постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами».

Третий параграф посвящен анализу деяний, опосредованно влияющих на преступность в сфере незаконного оборота наркотиков в местах лишения свободы. Небезынтересным выглядит рассмотрение особенностей правоприменительной практики по хищению, культивированию, контрабанде наркотиков, содержанию наркопритонов, незаконной выдаче или подделкерецептов или иных документов, дающих право на получение наркотиков, совершаемых как в учреждениях ФСИН России, так и за их пределами, но косвенно влияющих на наркоситуацию в уголовно-исполнительной системе. Глубоким по своему содержанию выступает анализ латентности рассматриваемых преступлений. Имеет большой практический интерес прогноз о степени вероятности совершения данных преступлений на территории исправительных учреждений и следственных изоляторов.

В заключительном параграфе соискатель сосредоточился на анализе преступлений, создающих условия для незаконного оборота наркотиков на территории следственных изоляторов и исправительных учреждений. Автор справедливо резюмирует, что данные преступления относятся к категории должностных. Достаточно детальной и последовательной является критика широкого описания в судебной практике должностных полномочий, прав, обязанностей и запретов должностных лиц. Так, А.В. Звонова обоснованно отмечает, что в таком случае крайне сложно определить какими именно полномочиями злоупотребил виновный. С положительной стороны можно отметить, что свои выводы в рамках данного и иных параграфов диссертант удачно подкрепляет результатами опроса сотрудников уголовно-исполнительной системы и других правоохранительных органов, что повышает их научную репрезентативность и практическую обоснованность.

В заключение (стр. 171-183) автор, подводя общие итоги диссертационного исследования, излагает достигнутые выводы, формулирует предло-

жения теоретического, правоприменительного и законотворческого характера.

Таким образом, проведенная работа представляет собой творческое и самостоятельное исследование, отличается обширным спектром исследуемых вопросов и умением автора использовать широкую гамму методов научного поиска, характеризуется основательностью и аргументированностью выводов, использованием значительного теоретического и эмпирического материала и имеет достаточную апробацию результатов исследования.

Вместе с тем, при всей очевидной состоятельности и значимости результатов исследования, отдельные положения диссертации вызывают частные замечания.

1. Вызывает критику позиция диссертанта о том, что наиболее криминальными в части количественного выражения совершаемых наркопреступлений выступают исправительные учреждения всех видов режима (стр. 14, 42). Данные учреждения, во первых, занимают крайне высокий удельный вес в общей структуре учреждений уголовно-исполнительной системы, во вторых, именно в них в основном содержатся лица, осужденные за незаконный оборот наркотиков, поэтому они закономерно «стягивают» на себя основную массу наркопреступлений. В силу этого обстоятельства, целесообразно использовать такой показатель как коэффициент пенитенциарной наркопреступности, который можно было бы рассчитывать с учетом численности отбывающих наказание лиц, осужденных за общеуголовные общественно опасные деяния, не относящиеся к наркопреступлениям.

2. Достаточно дискуссионным видится мнение соискателя о том, что развитие института уголовно-правовых средств противодействия наркомании носит «точечный» характер (стр. 61). Как представляется, развитие и применение рассматриваемых уголовно-правовых средств обладает «сквозным» и интегрированным свойствами, поскольку демонстрирует нарастающее укрепление взаимосвязи положений Общей и Особенной частей уголовного закона, показывает всемерное применение не только карательных, но и лечебно-профилактических и реабилитационных средств уголовно-правового воздействия.

3. Не в полной мере аргументированным выступает предложение автора квалифицировать действия по перемещению наркотиков посредством использования транспортного средства с места их незаконного приобретения до места их первоначального хранения как незаконное хранение (стр. 120-121). При данном варианте квалификации не учитывается волеизъявление лица относительно выбора вида и маршрута транспортного средства. Возможно предлагаемая уголовно-правовая оценка вызвана использованием соответствующего транспортного средства (как правило, при конвоировании на служебном транспорте), что отчасти нивелирует существенные свойства незаконной перевозки наркотиков, но полностью не исключает возможность инкриминирования незаконной перевозки наркотиков.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и принципиально не влияют на качество исследования. Представляется, что их учет позволит вскрыть имеющиеся резервы данного весьма перспективного направления научного исследования и укрепить соответствующие выводы в дальнейшей работе над поставленной проблемой.

Содержание диссертации свидетельствует о научной состоятельности и новизне проведенного исследования, о его достаточно высоком научном уровне и вполне определенном прикладном значении. Выводы и предложения автора способны послужить расширению теоретических представлений о проблемах и перспективах применения уголовно-правовых средств противодействия наркопреступности в местах лишения свободы.

Содержание автореферата соответствует содержанию диссертации. Автореферат диссертации и само исследование написаны хорошим научным языком с минимумом стилистических погрешностей и орфографических ошибок. Опубликованные работы соискателя отражают основные выводы и предложения, изложенные в диссертационном исследовании. Основные результаты проведенного исследования прошли апробацию, что выразилось в двадцати одной опубликованных автором лично научных статьях, тринадцать из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что выполненное диссертационное исследование полностью соответствует требованиям ч. 2 п. 9, п. 10, п.11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 29.05.2017), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для науки уголовного права, соответствующего законодательства и практики, а его автор – Звонова Анна Вениаминовна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв ведущей организации подготовили:

- начальник кафедры уголовного права и криминологии СибЮИ МВД России кандидат юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент Мальков Сергей Михайлович (660131, г. Красноярск, ул. Воронова, 37, кв. 39, тел. (391) 222-41-26, адрес электронной почты serqeymalkov@mail.ru);

- доцент кафедры уголовного права и криминологии СибЮИ МВД России кандидат юридических наук (12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент Тепляшин Павел Владимирович (660135, г. Красноярск, ул. Дачная, д. 37, кв. 71, тел. 79135354478, адрес электронной почты pavlushat@mail.ru).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Сибирского юридического института Министерства внутренних дел Российской Федерации 14 июля 2017 года, протокол № 26.

Начальник кафедры уголовного права и криминологии Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» кандидат юридических наук, доцент

С.М. Мальков

Подпись С.М. Малькова удостоверяю
Начальник отделения делопроизводства и режима
Сибирского юридического
института МВД России

О.Г. Егоров

660131, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (СибЮИ МВД России), тел. 8(391) 222-41-01, post@sibli.ru, *www.sibli.mvd.ru*.