

В диссертационный совет Д 170.001.03,
созданный на базе ФГКОУ ВО
«Университет прокуратуры
Российской Федерации»

ул. 2-я Звенигородская, д. 15,
Москва, 123022

ОТЗЫВ

на диссертацию Абдирова Нургалыма Мажитовича на тему «Координационная деятельность прокуратуры по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью в Республике Казахстан», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 12.00.11 – Судебная деятельность, прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность

Представленное Абдировым Н.М. диссертационное исследование весьма актуально как для науки, так и для правоприменительной практики. В Казахстане, как и в России очевидны важность и социальная ценность осуществляемой прокурорами координации деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью. Вместе с этим, данное направление прокурорской деятельности недостаточно исследовано в науке, а также нуждается в совершенствовании правовых основ. Более того, в отличие от России, где законодателем на прокуратуру возложена координация деятельности вышеуказанных органов только относительно борьбы с преступностью, в Республике Казахстан сфера ответственности прокуроров расширена, поскольку, с одной стороны, сюда дополнительно относятся вопросы обеспечения законности и правопорядка, а с другой – наряду с правоохранительными речь идет и об иных государственных органах. Эти обстоятельства закономерно свидетельствуют об актуальности проведенного автором исследования не только применительно к координационной деятельности прокуратуры Республики Казахстан, но и обуславливают его востребованность в рамках исследования и поиска путей дальнейшего совершенствования аналогичной деятельности российской прокуратуры, тем более что Абдиров Н.М. вполне обоснованно провел сравнительно-правовой анализ рассматриваемой координационной деятельности и это позволило ему сформулировать имеющие как теоретическую, так и практическую ценность выводы.

В Республике Казахстан, как и в Российской Федерации, прокурорам принадлежит центральное – координирующее место среди участников координационной деятельности. В связи с этим несмотря на юридическое равенство участников координационной деятельности следует отметить повышенную степень ответственности прокурора за ее результаты. Отсутствие

у прокурора административно-властных полномочий в отношении руководителей правоохранительных и иных государственных органов в рамках координационной деятельности с одной стороны обеспечивает их независимость, а с другой – предъявляет особые требования к умениям и навыкам прокурора при разработке и реализации мер, направленных на объединение усилий участников координационной деятельности в сфере противодействия преступности и обеспечение эффективности координационной деятельности. В современных условиях реформируется система правоохранительных и иных государственных органов, участвующих в обеспечении законности, правопорядка и борьбы с преступностью. Разрабатываются новые формы взаимодействия государственных институтов. Все это требует не только надлежащей законодательной базы, но и научной основы, направленной на организацию и совершенствование координационной деятельности прокуратуры по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью. Важно учитывать и то, что состояние законности, правопорядка и борьбы с преступностью не только характеризует работу правоохранительной системы и государственного аппарата в целом, но и играет большую роль в обеспечении надлежащих условий нормальной жизнедеятельности отдельных граждан. Вместе с этим, в рамках научных дискуссий, как на это верно обращает внимание диссертант, координирующая роль прокуратуры в сфере борьбы с преступностью периодически ставится под сомнение, указывается на несвойственный характер такой деятельности для прокуратуры, обосновывается целесообразность ее осуществления органами исполнительной власти, обращается внимание на организацию в современных условиях новых координационных институтов в отдельных отраслях правоприменения. Ряд вопросов в сфере рассматриваемой деятельности прокуратуры остаются нерешенными. Перечисленные обстоятельства свидетельствуют не только об актуальности избранной автором темы диссертации, но и указывают на теоретическую ценность и практическое значение проведенного Абдировым Н.М. научного исследования.

Автором верно определены объект и предмет диссертационного исследования, а его задачи полностью согласуются с целью. Вызывают поддержку выносимые на защиту положения, которые автору в ходе выполнения диссертационного исследования удалось успешно обосновать. Отвечает работа и требованиям научной новизны, чему во многом способствовал верный подход автора к избранию структуры диссертационного исследования, позволивший последовательно раскрыть тему диссертации, а также сформулировать важные для теории и практики выводы, направленные на оптимизацию законодательной базы и совершенствование правоприменительной практики. Все это, а также избранные методы исследования свидетельствуют о достоверности и обоснованности полученных соискателем результатов.

В первой главе диссертационного исследования раскрыты сущность, цели, задачи, принципы и правовые основы координационной деятельности прокуратуры Республики Казахстан. Автор верно отмечает повышенную

социальную опасность преступности, требующей постоянной, системной и целенаправленной работы по противодействию ее угрозам не только со стороны государственных органов, но общественных институтов, а также обращает внимание на координационную деятельность прокуратуры как один из наиболее эффективных инструментов обеспечения законности, правопорядка и борьбы с преступностью, раскрывая ее позитивную роль (с. 21-23, 28-30, 32-34, 43). Обосновывает вывод, что координационная деятельность вполне свойственна прокуратуре и должна быть за ней сохранена, поскольку история и результаты функционирования прокуратуры в рассматриваемой сфере убедительно свидетельствуют, что данную деятельность наиболее эффективно способна осуществлять именно прокуратура нежели какой-либо иной государственный институт (с. 10-11, 27-34, 44, 72).

Рассматривая во второй главе диссертационной работы вопрос об организационных структурах и организации координационной деятельности прокуратуры Республики Казахстан, ее участниках Абдиров Н.М. достаточно подробно раскрыл статус и особенности функционирования координационных советов, правильно определил факторы, влияющие на эффективность координационной деятельности, сформулировал предложения по оптимизации организации координационной деятельности (с. 80-95, 97-101, 112). Заслуживает поддержки подход автора к вопросу взаимодействия со средствами массовой информации с целью придания гласности результатов координационной деятельности, где Абдиров Н.М. справедливо указывает на важность инициативной роли прокурора, а также верно раскрывает правовоспитательное значение такого сотрудничества (с. 113-115). Автором достаточно подробно исследованы формы координации прокуратурой деятельности правоохранительных и иных государственных органов в Республике Казахстан, проанализирована практика их реализации, в том числе с учетом собственного опыта участия соискателя в координационной деятельности, предложены пути правового решения ряда проблем.

В третьей главе диссертационной работы, посвященной вопросам проблем и путей совершенствования координационной деятельности прокуратуры по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью в Республике Казахстан Абдиров Н.М. выявляет и исследует теоретические, правовые, организационные и иные прикладные проблемы в рассматриваемой сфере. На основе широкого круга научных источников анализирует проблемы соотношения понятий «координация» и «взаимодействие», определения предмета координационной деятельности, указывая на особенности последнего относительно статуса прокуратуры Республики Казахстан. Отдельное внимание автором уделено вопросу отсутствия координационных советов на уровне городов и районов, обоснован вывод, в том числе с учетом результатов проведенного соискателем социологического опроса, о нецелесообразности их организации. Рассмотрены организационные проблемы координации деятельности правоохранительных и иных государственных органов Республики Казахстан, а также проблемы полномочий прокурора, соотношение координационной и надзорной

деятельности прокуратуры. Здесь же диссертант справедливо обращает внимание на проблемы борьбы с коррупцией, проявлениями экстремизма и терроризма как серьезных угроз национальной безопасности, исследует практику противодействия им в рамках координационной деятельности прокуратуры, где с учетом собственного опыта предлагает пути оптимизации координационной деятельности в рассматриваемых сферах (с. 140-152). Достаточно подробно Абдировым Н.М. проанализирована проблема оценки эффективности координационной деятельности прокуратуры, где особое внимание справедливо уделено ее качественному аспекту (с. 155-172, 176). Предложены пути дальнейшего совершенствования координационной деятельности прокуратуры по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью в Республике Казахстан. Однако здесь нуждается в уточнении вывод автора о том, что «частота проведения заседаний Координационного совета не должна зависеть от требований Положения о Координационном совете Республики Казахстан, предусматривающего ежеквартальный характер проведения» (с. 172). Что под этим подразумевает соискатель: рекомендацию проводить заседания чаще чем один раз в квартал, что не исключает действующее Положение о Координационном совете Республики Казахстан (п. 9) или наоборот отказаться от такой периодичности и проводить такие заседания реже? Если второй вариант, то какие конкретные правовые решения по этому вопросу предлагает диссертант? Обращает на себя внимание еще один вывод: «В международном правовом аспекте, на наш взгляд, не в полной мере используются при координации решения и рекомендации Международной ассоциации прокуроров (МАП), Консультативного совета европейских прокуроров (КСЕП), положения международных договоров о взаимодействии государственных органов в сфере борьбы с преступностью» (с. 175). Вместе с тем что конкретно имеется в виду и пути решения этой проблемы диссертант не раскрывает.

Заслуживает внимания, что в каждом параграфе содержатся выводы и конкретные предложения по решению выявленных автором проблем (с. 42-45, 68-69, 78-79, 101-103, 116, 126-127, 175-177), которые полностью согласуются с заключением работы. Несомненным достоинством диссертационного исследования является и то обстоятельство, что соискатель не ограничивается рассмотрением вопросов координационной деятельности прокуратуры Республики Казахстан, а проводит их сравнительно-правовой анализ с аналогичной деятельностью прокуратуры России, активно используя соответствующую законодательную базу и научные труды как казахстанских, так и российских ученых. Положительной оценки заслуживает разработанное и проведенное автором по рассматриваемым в рамках диссертационного исследования вопросам анкетирование практических работников, на основе которого сформулированы и подкреплены многие выводы и предложения диссертанта. В приложениях № 4-6 диссертационной работы содержатся законодательные инициативы автора. В их числе проект приказа Генерального прокурора Республики Казахстан «Об организации работы органов прокуратуры Республики Казахстан по координации деятельности

правоохранительных и иных государственных органов по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью», а также конкретные формулировки о внесении изменений и дополнений в Закон Республики Казахстан «О прокуратуре» и иные нормативные правовые акты, касающиеся координационной деятельности.

Результаты исследования прошли необходимую апробацию и изложены в монографии и 7 научных статьях, 4 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит научную новизну, имеет теоретическую и практическую значимость.

Вместе с этим работа Абдирова Н.М. не свободна от недостатков и замечаний, среди которых отметим следующие:

1. Обосновывая научную новизну диссертационного исследования соискатель указывает, что она «заключается в том, что в нем впервые рассмотрены теоретические и прикладные проблемы координационной деятельности прокуратуры Республики Казахстан по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью» (с. 9). Вместе с тем в 2006 году Утибаевым Г.К. была защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: «Теоретико-прикладные проблемы координации деятельности правоохранительных органов по предупреждению преступлений». Возникает вопрос: в чем состоит научная новизна в части указанных положений диссертационного исследования Абдирова Н.М. в отличие от диссертационного исследования Утибаева Г.К.?

2. Рассматривая вопрос о принципах координационной деятельности прокуратуры Республики Казахстан автор справедливо отмечает, что каждый государственный орган в процессе реализации своих полномочий руководствуется принципами организации и деятельности всего государственного аппарата, но рассматривая их суть отдает предпочтение общей характеристике, не раскрывая в ряде случаев влияние и проявление данных принципов в рамках именно координационной деятельности прокуратуры (с. 59-66). Принципы, предусмотренные в Положении о Координационном совете Республики Казахстан, лишь перечисляет (с. 67) не раскрывая их содержания, значения, практического выражения и актуальных проблем.

3. Исследуя правовые основы координации прокуратурой деятельности правоохранительных и иных государственных органов в Республике Казахстан (с. 69-79) соискателем не уделено внимание анализу приказов Генерального прокурора Республики Казахстан как источников правового регулирования, а лишь отмечено, что совместные приказы руководителей правоохранительных органов, приказы Генерального прокурора Республики Казахстан являются существенным звеном механизма правового регулирования координационных отношений (с. 77). Автору следовало раскрыть их роль, значение, содержание, достаточность и существующие проблемы.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, которая выполнена Абдировым Н.М. по актуальной и востребованной в науке и правоприменительной практике теме – «Координационная деятельность прокуратуры по обеспечению законности, правопорядка и борьбы с преступностью в Республике Казахстан».

Автореферат диссертации полностью соответствует ее содержанию.

Представленное диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития юридической науки, а также совершенствования законодательства и правоприменительной практики, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а ее автор – Абдиров Нургалым Мажитович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность; правозащитная и правоохранительная деятельность».

Официальный оппонент

Прокурор учебно-методического отдела
прокуратуры Свердловской области –
межрегионального центра профессионального обучения
прокурорских работников и федеральных
государственных гражданских служащих

кандидат юридических наук, доцент

В.Ю. Шобухин

«26» апреля 2018 г.

620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 21, тел. 8 (343) 254-49-99,
vladimir.shobuhin@usla.ru