

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Чернявского Дмитрия Олеговича
на тему: «Уголовно-правовая характеристика публичных призывов к
нарушению территориальной целостности Российской Федерации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно
исполнительное право

Диссертационное исследование Д.О. Чернявского выполнено на исключительно актуальную тему. Обострение в последние годы социально-политической обстановки в России и в мире (в том числе на постсоветском пространстве) предопределяют значимость разработки новых, адекватных современным вызовам уголовно-правовых средств противодействия различным экстремистским проявлениям и их теоретического осмысления. С другой стороны важно, чтобы соответствующие уголовно-правовые нормы не вступали в конфликт с правом на свободу слова, правом наций на самоопределение. Важно отметить и то, что применительно к данной диссертационной работе речь идет о первом комплексном исследовании подобного уровня, посвященном анализируемому составу преступления. Относительная новизна нормы ст. 280¹ УК РФ, сложность предопределяют дефицит научных разработок соответствующей проблематики.

Структура диссертационного исследования, представленная и обоснованная в автореферате видится оправданной с теоретико-методологической точки зрения, позволяющей последовательно и с необходимой конкретизацией раскрыть предмет исследования, решить поставленные автором задачи. Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, библиографии и приложений.

В первой главе диссертантом рассмотрены криминологические причины обусловленности соответствующего уголовно-правового запрета, во второй – осуществлен уголовно-правовой анализ признаков состава исследуемого преступления.

Достаточно солидной выступает апробация результатов исследования: положения диссертации нашли отражение в 9 работах автора, 3 из них которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ.

Как с формальной, так и с содержательной точки зрения автореферат соответствует предъявляемым к подобным работам требованиям.

Характеризуя достоинства работы, стоит отметить, что автор продемонстрировал глубокие познания в области уголовного права, обстоятельную осведомленность о проблемах практики его применения, уверенное владение современной исследовательской методологией. В частности, об этом свидетельствуют репрезентативность эмпирической базы

исследования, широкое использование методов опроса и интервьюирования практических работников.

Исследование отличается бесспорной научной новизной, в свете чего стоит, прежде всего, обратить внимание на выводы автора, касающиеся аргументации отсутствия противоречия криминализации публичных призывов к совершению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, конституционным правам и международно-правовым принципам (с. 10 – 11 автореферата), авторского определения «публичных призывов» как уголовно-правовой категории (с. 11 – 12 автореферата), предложения авторской редакции ст. 280¹ УК РФ (с. 13 – 14 автореферата). Соответствующие выводы и предложения корректно сформулированы в положениях, выносимых на защиту.

Основные положения исследования представляют не только научный, но и практический интерес, поскольку их учет позволит избежать ошибок в квалификации рассматриваемого преступления, его отграничении от смежных составов.

Вместе с тем, как и любое самостоятельное, творческое научное исследование, работа Д.О. Чернявского несвободна от позиций, вызывающих определенные возражения, а именно:

1. Нуждается в конкретизации предлагаемая автором формулировка специального субъекта рассматриваемого преступления – «лиц, обладающих общественно-политическим влиянием» (с. 14 автореферата). Очевидно, что приводимым диссертантом перечнем состав таких лиц не исчерпывается. С учетом повышенной общественной опасности совершения данного преступления посредством использования СМИ, Интернета, можно дискутировать об отнесении к специальным субъектам журналистов, блогеров, иных категорий лиц, известных в обществе. Проблему может представить и соотношение лиц, замещающих государственные должности (как включенных, по мнению автора, в категорию «лиц, обладающих общественно-политическим влиянием») с категорией «должностное лицо». Но на практике неопределенность в субъектном составе данного деяния недопустима. Именно корректное описание, конкретизация специального субъекта позволит в значительной мере избежать опасности расширительного толкования уголовно-правового запрета, «следственной криминализации» соответствующего деяния.

2. В содержательном смысле автореферат смотрелся бы еще привлекательнее при условии приведения автором иллюстративных криминологических данных о развитии угроз безопасности РФ, связанных с призывами к нарушению территориальной целостности.

Кроме того, представило бы интерес авторское мнение относительно обоснования приводимого характера и размера санкции предлагаемой к введению в УК РФ части 3 статьи 280¹ УК РФ.

Тем не менее, приведенные замечания носят дискуссионный характер, опосредованы ограниченными рамками автореферата, в связи с чем не нивелируют общей высокой положительной оценки исследования.

Общий вывод: исходя из содержания автореферата, подготовленная Чернявским Д.О. работа «Уголовно-правовая характеристика публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации» в полной мере отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, представляет собой самостоятельную, завершенную, творческую научно-квалификационную работу, содержащую решение имеющей значение для развития науки уголовного права задачи; диссертант заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 — уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики
Института права
ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет»,
кандидат юридических наук,
доцент



— В.М. Шинкарук

400062, Волгоградская область, г. Волгоград,
проспект Университетский, 100

тел.: (8442) 40-55-60
e-mail: upik@volsu.ru