

В диссертационный совет
Д 170.001.02, созданный на базе ФГКОУ
ВО «Университет прокуратуры
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Чернявского Дмитрия Олеговича на тему:
«Уголовно-правовая характеристика публичных призывов к нарушению
территориальной целостности Российской Федерации», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное
право**

Актуальность темы диссертационного исследования сомнений не вызывает. Злободневность научной разработки уголовно-правовой характеристики публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации определяется перечнем основных угроз государственной и общественной безопасности стоящих в современный период развития перед нашей страной¹.

Складывающаяся вокруг России геополитическая ситуация в значительной мере транспонируется на сферу деятельности государства и общества, связанную с сохранением территориальной целостности.

Активные мероприятия внешних акторов, проводимые в форме подрывной деятельности специальных служб иностранных государств направлены на создание условий, в которых субъекты внутривнутриполитической жизни радикализируются во взглядах, получают мощную финансовую и материальную помощь и пытаются дестабилизировать основы государственной и общественной власти, в том числе и осуществляя призывы к нарушению территориальной целостности Российской Федерации. Диссертационное исследование Д.О. Чернявского в определенной мере способствует решению возникших проблем.

¹ См.: п. 43 Стратегии национальной безопасности Российской Федерации, утверждена Указом Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 // Собрание законодательства РФ. 2016. № 1 (часть II). Ст. 212.

Логичной представляется структура работы, которая состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, приложений, а также библиографического списка.

Во введении соискатель обосновывает актуальность темы исследования, показывает степень разработанности проблемы, определяет его объект, предмет, цели и задачи, указывает на методологию исследования, его научную обоснованность и достоверность, его теоретическую основу и нормативную базу, характеризует научную новизну исследования, формулирует основные положения, выносимые на защиту, обозначает теоретическую и практическую значимость исследования, приводит данные о внедрении результатов исследования в деятельность Управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму Генеральной прокуратуры Российской Федерации, а также образовательный процесс.

В первой главе диссертации соискатель рассматривает вопрос обоснованности введения в УК РФ ст. 280¹.

Особое внимание в работе акцентируется на том факте, что повышенная (достаточная для криминализации деяния) общественная опасность публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации обоснована существующими геополитическими реалиями, а сами призывы способны спровоцировать действия по выходу тех или иных территорий из состава России, что создаёт угрозу одной из основ конституционного строя – территориальной целостности, либо может привести к ее нарушению. В этом случае нанесенный ущерб окажется невосполнимым.

Исследуя немаловажный вопрос о соотношении уголовно-правового запрета призывов к нарушению территориальной целостности с правом на свободу слова и правом наций на самоопределение соискатель приходит к выводу что уголовно-правовая норма об ответственности за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, не только не

противоречит праву на свободу слова и праву народов на самоопределение, гарантированных Конституцией и международными правовыми актами, но и является необходимым ограничителем от злоупотребления ими, направленным на обеспечение безопасности и территориальной целостности государства, общества и интересов граждан.

Во второй главе диссертации соискатель осуществляет уголовно-правовой анализ состава призывов к нарушению территориальной целостности.

Автором исследуется структура общественных отношений, складывающихся по поводу обеспечения территориальной целостности Российской Федерации, как одной из основ конституционного строя, закрепленной в ст. 4 Конституции, анализируется объективная сторона, представляющая собою провозглашение публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, рассматриваются субъект и субъективная сторона анализируемого состава преступления, анализируются вопросы и проблемы, возникающие при реализации уголовной ответственности за провозглашение публичных призывов к совершению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации.

К числу принципиально новых положений, полученных лично соискателем, позволяющих определить исследование как научно-квалификационную работу, содержащую решение задач, имеющих существенное значение для теории и практики, следует отнести:

– проведено социально-правовое обоснование криминализации публичных призывов к совершению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации;

– аргументирован тезис об отсутствии противоречий между уголовно-правовым запретом призывов к нарушению территориальной целостности и общепринятым правом на свободу слова и правом наций на самоопределение;

– выявлены обязательные признаки публичного призыва как уголовно-правовой категории;

- обоснованы предложения по совершенствованию направлений повышения эффективности в применении уголовно-правовых норм об уголовной ответственности за публичные призывы к совершению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации;

- в научный оборот предложено введение авторской интерпретации понятия «экстремизм», связанное с юридическим анализом международных правовых актов, национального законодательства, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, ведомственных нормативных актов, существующих в доктрине уголовного права подходов к определению данного понятия, что позволило отграничить смежные и взаимозависимые категории «экстремизм» и «экстремистская деятельность».

На защиту вынесен ряд заслуживающих серьезного внимания и отличающихся новизной положений (стр. 10-14), с которыми следует согласиться. Поэтому научная новизна диссертации Д.О. Чернявского не вызывает сомнений.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его положения и выводы могут использоваться в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства России; в практике применения ст. 280¹ УК РФ; могут способствовать повышению эффективности работы правоохранительных органов (МВД, ФСБ, СКР); в разработке постановлений Пленума Верховного Суда РФ; а также могут использоваться в качестве учебного материала при подготовке на юридических факультетах. О практической значимости работы может свидетельствовать и то, что доктринальное уяснение законодательного содержания уголовно-правового запрета публичных призывов к совершению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации и эффективности его реализации будет во многом зависеть от того, насколько верно его положения будут трактоваться не только учеными-юристами, но и практическими работниками.

Положения и выводы проведенного диссертантом исследования

отличаются высокой научной достоверностью, обеспеченной использованием апробированных методов познания, весомой эмпирической базой и теоретической основой.

Положения автореферата, отражающие эмпирическую базу исследования, свидетельствуют о серьезной исследовательской работе соискателя, в процессе которой проанализированы и обобщены материалы прокурорской отчетности о количестве возбужденных уголовных дел по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 280¹ УК РФ, а также имеющимися в распоряжении управления по надзору за соблюдением законодательства в сфере федеральной безопасности, межнациональных отношений и противодействию экстремизму Генеральной прокуратуры Российской Федерации материалами надзорных производств по уголовным делам анализируемой категории (17 материалов надзорных производств), приговорами районных судов в отношении лиц, обвиняемых по ст. 280¹ УК РФ.

Отмечая актуальность темы диссертационного исследования Д.О. Чернявского, высокий уровень ее новизны, теоретическую и практическую значимость исследования, следует заключить, что диссертант в целом справился с поставленными целями и задачами исследования.

Разумеется, что автореферат диссертации не позволяет, по понятным причинам, глубоко проникнуть в истоки творческих замыслов автора, но и то, что есть, вызывает интерес.

Однако, как и в любом другом аналогичном исследовании, в нем есть место для определенной критики и дискуссии:

1. При обосновании актуальности работы диссертант ссылается на исторический анализ геополитической ситуации за последние 20 лет (с. 3 автореферата), однако каких либо ссылок на данный анализ, а также других ретроспективных криминологических данных о развитии угроз безопасности обществу и государству, связанных с призывами к нарушению территориальной целостности Российской Федерации в тексте автореферата представлено не было.

2. Не бесспорно представленное автором в пятом положении, выносимом на защиту, положение субъектов правоотношений, складывающихся по поводу обеспечения территориальной целостности государства. Исходя из буквального толкования обозначенных позиций вытекает, что Президент Российской Федерации, федеральные органы государственной власти и их должностные лица своими властными полномочиями принуждают органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления обеспечивать территориальную целостность государства и, даже более того, нивелируют угрозы исходящие от них по поводу возможности нарушения вышеназванных принципов существования государства.

Полагаем, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления в соответствии с принципами государственного и муниципального управления в определенной степени сами являются гарантами территориальной целостности Российской Федерации, что неоднократно подтверждалось решениями Конституционного Суда Российской Федерации.

Надеемся, что высказанные замечания, являющиеся в достаточной мере дискуссионными, найдут свое разрешение в процессе публичной защиты.

Материалы диссертационного исследования Дмитрия Олеговича Чернявского на тему: «Уголовно-правовая характеристика публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации» соответствуют избранной специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. Диссертация написана самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе диссертанта в науку уголовного права, криминологии, уголовно-исполнительного права и правоприменение. Она соответствует абз. 1 п. 9, а также иным требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842.

Таким образом, Дмитрий Олегович Чернявский заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), Ивановым Романом Сергеевичем (22 июня 1978 года рождения, место рождения – город Южно-Уральск Челябинской области, паспорт гражданина Российской Федерации 7503 611188, выданный 09.07.2003 года ОВД города Троицка Челябинской области).

кандидат юридических наук

Р.С. Иванов

13 апреля 2018 года *Иванов Роман Сергеевич*

(640016, г. Курган, ул. Тракторная, дом 1 корпус 19 кв.173, тел. 8(3522) 642-620, +79129732705, e-mail: irs_ch74@mail.ru).

2018

**Российская Федерация
Город Курган, Курганская область**

Двадцатого апреля две тысячи восемнадцатого года

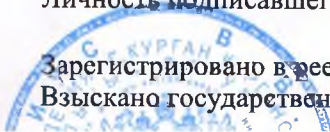
Я, Раев Виталий Валерьевич, нотариус нотариального округа города Кургана Курганской области, свидетельствую подлинность подписи Иванова Романа Сергеевича.

Подпись сделана в моем присутствии.

Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре: № 45/29-н/45-2018-1-1080.

Взыскано государственной пошлины (по тарифу): 100 руб. 00 коп.



В.В. Раев