

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации *Чернявского Дмитрия Олеговича*  
**«Уголовно-правовая характеристика публичных призывов к  
нарушению территориальной целостности Российской Федерации»**,  
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-  
исполнительное право

Научное исследование Дмитрия Олеговича выполнено на очень актуальную тему: современная политическая ситуация в России и мире такова, что сепаратистские настроения являются «разменной монетой» ряда мировых политических деятелей, накаляют обстановку. Вместе с тем, научных исследований по преступлению, предусмотренному ст. 280<sup>1</sup> УК РФ, крайне мало – сказывается и небольшой срок с момента введения данной нормы в кодекс, и сложность обозначенной тематики. Тем более, важно было для науки проведение исследования упомянутого состава преступления на монографическом уровне. Самим автором актуальность обозначенной темы очень убедительно показана на с. 3-4 автореферата.

Цель своей работы диссертант видит в разрешении теоретических и прикладных проблем, связанных с установлением, дифференциацией и реализацией уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, а также в разработке научно обоснованных рекомендаций по совершенствованию ст. 280<sup>1</sup> УК РФ и практики ее применения (с.6 автореферата). Насколько можно судить из содержания автореферата, цель работы достигнута, а поставленные автором задачи (с. 6-7) – выполнены.

Оформление автореферата, а также его содержание соответствует предъявляемым к подобным работам требованиям. Он состоит из двух основных разделов – общей характеристики и основного содержания работы, которые включают в себя актуальность и степень разработанности темы исследования, цель, задачи, объект, предмет, теоретическую, эмпирическую, нормативную и методологическую основу исследования, научную новизну

работы, положения, выносимые на защиту, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, а также итоги апробации результатов исследования, краткое содержание диссертации.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения, библиографии и приложений.

Положения диссертации нашли отражение в 9 опубликованных работах автора, 3 из них вышли в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Минобрнауки РФ.

**К достоинствам работы** можно отнести следующее.

Автор использовал репрезентативную эмпирическую базу при проведении исследования (с. 9 автореферата). Несмотря на новизну уголовно-правовой нормы, малое количество уголовных дел, диссертант, кроме статистических данных, изучил 3 приговора, 17 материалов надзорных производств, провел опрос работников прокуратуры соответствующего профиля из 75 (!) субъектов РФ. Использован и редко применяемый в современных диссертациях по уголовному праву метод интервьюирования.

Из автореферата можно сделать вывод о наличии в исследовании научной новизны.

Важными и новыми для науки видятся выводы автора, касающиеся аргументации отсутствия противоречия конституционным правам, а также наличия социальной (криминологической) обоснованности криминализации публичных призывов к совершению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ (с. 10-11, положения на защиту 1 и 2).

Научный интерес представляют выделение в истории отечественного права трех этапов понимания «публичные призывы» (с. 11, положение на защиту 3), авторское определение объекта рассматриваемого преступления (с. 12, 23 автореферата) и многие другие предложения диссертанта.

Предлагая свою редакцию ст. 280<sup>1</sup> УК РФ, Дмитрий Олегович уделил внимание не только диспозиции, но и санкции, что позволяет лучше понять логику выделения особо квалифицированного состава преступления.

Подчеркнем, что выводы диссертанта будут интересны не только ученым, но и практикам – учет положений научного исследования Д.О. Чернявского позволит избежать ошибок квалификации преступлений следователями, прокурорами, судьями.

Вместе с тем, наряду с указанными достоинствами, следует оговорить **и некоторые спорные моменты работы.**

1. Заслуживает внимания положение на защиту 7, где автор определил соотношение рассматриваемого преступления с экстремистскими. Однако, следует отметить не очень удачную редакцию данного предложения – при поверхностном прочтении у читателя может возникнуть уверенность, что сами призывы по ст. 280<sup>1</sup> УК РФ направлены исключительно на насильственные действия, что не соответствует выводам автора. Аналогичная фраза на с. 22 звучит лучше, исключает двоякое толкование.

2. В предлагаемой диссертантом редакции ст. 280<sup>1</sup> УК РФ в качестве субъекта особо квалифицированного состава упоминаются общественные деятели. К сожалению, это не слишком конкретизированная категория. Одно дело - указание на таких лиц в качестве потерпевших (ст. 277 УК РФ), когда вопрос решается в рамках субъективной стороны преступления, мотивации виновного, другое дело – ужесточение ответственности исходя из усмотрения следователя, прокурора судьи, поскольку сам подсудимый может последовательно отрицать свой статус общественного деятеля. Можно с уверенностью предположить, такая проблема коснется популярных блогеров. Кроме того, в предлагаемом автором примечании нарушаются законы логики – лидеры партий, например, тоже общественные деятели.

3. Наконец, после прочтения автореферата хотелось бы уточнения: будет ли состав преступления, если лицо публично призывает увеличить территорию России за счет: а) покупки двух-трех островов у соседнего государства; б) размена маленького российского острова на большой остров другого государства?



**Общая оценка.** Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не противоречат общему выводу о высокой положительной оценке исследования Д.О. Чернявского.

Исходя из содержания автореферата, подготовленная Дмитрием Олеговичем Чернявским работа «Уголовно-правовая характеристика публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации» в полной мере отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года №842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, представляет собой самостоятельную, законченную, обладающую внутренним единством творческую научно-квалификационную работу, содержащую решение имеющей значение для развития уголовного права задачи по разработке вопросов ответственности за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности РФ, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доцент кафедры уголовного и  
уголовно-исполнительного права  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»,  
кандидат юридических наук,  
доцент

 Михаил Михайлович Лапунин

Почтовый адрес: 410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1.

Тел.: 8 (8452) 20-05-45.

Электронный адрес: lapuninm@yandex.ru

