

В диссертационный совет Д 170.001.02,
созданный на базе ФГКОУ ВО
«Академия генеральной прокуратуры
Российской Федерации» («Университет
прокуратуры Российской Федерации»)

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Чернявского Дмитрия Олеговича «Уголовно-правовая характеристика публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Изучение содержания диссертации Чернявского Дмитрия Олеговича и автореферата, обобщающего её содержание, позволяет сделать следующие выводы.

Актуальность проблемы, исследуемой в диссертации Чернявского Д.О., определяется совокупностью обстоятельств, в том числе сравнительно недавним включением в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) специальной нормы об ответственности за публичные призывы к осуществлению действий, нарушающих территориальную целостность Российской Федерации (статья 280¹).

Как справедливо отмечает автор, обусловленность введения такого уголовно-правового запрета в первую очередь связана с геополитическими событиями последних лет, ростом напряжённости в межгосударственных отношениях, а также повышением организованности и масштабов противоправной деятельности террористических и экстремистских организаций и сообществ (с. 3, 4).

Безусловно, все новеллы уголовного законодательства, в том числе в области противодействия экстремизму, нуждаются в тщательном и всестороннем научном осмыслении, развитии соответствующего понятийного аппарата и рекомендаций по совершенствованию таких норм и практики их применения. Не исключением является и рассматриваемая в диссертации Чернявского Д.О. статья 280¹ УК РФ во взаимосвязи с другими уголовно-правовыми нормами об ответственности за преступления экстремистской и террористической направленности.

С учётом указанных и других, приводимых во введении диссертации Чернявского Д.О. обстоятельств, можно заключить, что избранная им тема

исследования обладает несомненной актуальностью и является востребованной как для теории уголовного права, так и для практики противодействия экстремизму.

Вопросы уголовной ответственности за преступления экстремистской направленности находятся в центре внимания многих учёных с самого начала введения соответствующих уголовно-правовых запретов, что способствует непрерывному расширению и обновлению теоретической основы противодействия таким деяниям. Вместе с тем до настоящего времени продолжаются научные дискуссии относительно понятия экстремистской деятельности (экстремизма) и его соотношения с понятиями терроризма, террористической деятельности и преступлений экстремистской и террористической направленности. Отсутствует единство мнений и относительно социальной обусловленности введения определённых норм УК РФ об ответственности за такие деяния, в том числе статьи 280¹ УК РФ, толкования различных признаков их составов (например, понятия призывов, их публичности и т.д.), разграничения таких преступлений между собой и отграничения от иных, смежных с ними уголовно наказуемых деяний и сходных административных правонарушений. На разрешение этих и других сложных вопросов установления и реализации уголовной ответственности за публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, и направлено диссертационное исследование Чернявского Д.О.

Научная новизна диссертации Чернявского Д.О. также не вызывает сомнений. Автор первым рассмотрел на монографическом уровне вопросы установления и реализации уголовной ответственности за публичные призывы к нарушению территориальной целостности Российской Федерации. О научной новизне диссертации свидетельствует и совокупность исследуемых в ней проблем, а также содержание подходов к их решению, предложенных автором.

В диссертации Чернявского Д.О.:

- исследованы основание и принципы криминализации публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации (с. 17-43). Автор последовательно останавливается на выяснении вопроса о том, основано ли введение соответствующего уголовно-правового запрета на системе таких научно обоснованных принципов (критериев), как достаточная общественная опасность деяния, его относительная

распространённость, возможность позитивного воздействия вводимой уголовно-правовой нормы на общественно опасное поведение, преобладание позитивных последствий его криминализации, отсутствие избыточности нового запрета и своевременность его включения в уголовный закон (с. 29-43). При этом по каждому такому принципу сделан вывод о его соблюдении при принятии законодательного решения о криминализации публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации;

- выделена и рассмотрена сложная проблема соотношения введения уголовной ответственности за публичные призывы к нарушению территориальной целостности Российской Федерации с международно-правовыми положениями о свободе слова и праве наций на самоопределение (с. 44-61). Соискатель последовательно приходит к выводу об отсутствии юридической коллизии между статьёй 280¹ УК РФ и указанными свободой и правом, подчёркивает, что данный уголовно-правовой запрет является необходимым ограничителем злоупотребления последними (с. 61);

- проанализированы особенности публичных призывов к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации, с учётом их места в системе преступлений экстремистской направленности (с. 62-80). Диссертант подробно останавливается на проблеме законодательного и доктринального определения понятия экстремизма (с. 62-69) и приводит собственную трактовку последнего (с. 69), разграничивает понятия экстремизма и экстремистской деятельности (с. 70, 71), раскрывает сущность экстремистского мотива (с. 71-73) и рассматривает понятие преступлений экстремистской направленности в сочетании с предлагаемыми в теории уголовного права классификациями уголовно наказуемых деяний, относящихся к экстремистской деятельности (с. 73-76), а также излагает собственное видение такой классификации, в которой выделены два уровня («экстремистские преступления» и «преступления экстремистской направленности») и группы относящихся к ним посягательств (с. 76,77), на основе чего приходит к выводу о том, что публичные призывы к нарушению территориальной целостности Российской Федерации занимают особое место среди преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства и могут быть отнесены к категории «экстремистские

преступления» только в случае призыва к насильственному нарушению территориальной целостности России (с. 80).

- осуществлено обстоятельное исследование объективных и субъективных признаков состава публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации (с. 81-153), что позволило автору показать особенности законодательной регламентации таких признаков и их толкования в доктрине уголовного права и в правоприменительной практике, систематизировать и развить понятийный аппарат, необходимый для уяснения содержания статьи 280¹ УК РФ, а также выделить имеющиеся проблемы и предложить пути их решения (с. 32-133);

- выделены и исследованы современные проблемы квалификации публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации с учётом положений международного права, истории развития и действующей системы уголовно-правовых норм о преступлениях против общественной безопасности, основ конституционного строя и безопасности государства, актуальной судебной практики и имеющихся теоретических представлений, в том числе относительно разрешения сложных вопросов конкуренции рассматриваемой и других уголовно-правовых и административно-правовых норм (с. 154-175).

Результаты диссертационного исследования Чернявского Д.О. обладают необходимой *теоретической и практической значимостью*. Изложенные и обоснованные в диссертации предложения, выводы и рекомендации могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности при выявлении фактов публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации, их квалификации и доказывании на досудебных и судебных стадиях уголовного процесса, а также при осуществлении прокурорского надзора и функции государственного обвинения по соответствующим уголовным делам; в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке проблем, связанных с противодействием экстремизму; в учебном процессе при преподавании дисциплин «Уголовное право», «Криминология», а также взаимосвязанных курсов, в том числе в рамках повышения квалификации судей и работников аппарата судов, прокуроров и работников прокуратуры, адвокатов, сотрудников правоохранительных органов.

Работу отличают комплексный и всесторонний характер проведённого исследования, последовательность содержащихся в ней предложений,

выводов и рекомендаций. Этому способствовала логически выверенная структура *диссертации*, включающая в себя введение, две главы, содержащие семь параграфов, заключение, библиографический список и приложения.

Результаты проведённого Чернявским Д.О. диссертационного исследования характеризуются высокой степенью *научной достоверности*, которая была обеспечена:

- использованием комплекса апробированных методов научного познания (общенаучный диалектический метод, системно-структурный, исторический, формально-логический, метод анализа и синтеза, метод моделирования и др.);

- солидной нормативной и теоретической основой, позволяющей проследить развитие и выделить проблемы законодательства, теории и практики уголовной ответственности за публичные призывы к нарушению территориальной целостности Российской Федерации;

- достаточно внушительной эмпирической базой, в которую, в частности, вошли результаты конкретных социологических исследований статистических данных прокурорской отчётности о количестве возбуждённых уголовных дел по признакам состава преступления, предусмотренного статьёй 280¹ УК РФ; материалов надзорных производств по уголовным делам о данных деяниях (17 материалов надзорных производств); приговоров районных судов в отношении лиц, обвиняемых по статье 280¹ УК РФ (изучено 3 приговора, 1 постановление о применении принудительных мер медицинского характера); сведений, полученных в ходе проведённого автором экспертного опроса работников прокуратур 75 субъектов Российской Федерации, осуществляющих надзор за соблюдением законодательства о федеральной безопасности, международных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму.

В диссертации Чернявского Д.О. тщательно исследованы поставленные вопросы, работа изложена последовательно и содержит убедительную аргументацию выводов и предложений автора, показавшего свои навыки по ведению научной дискуссии, доказыванию своей точки зрения, анализу и обобщению нормативных и теоретических источников, эмпирического материала. Положения, вынесенные диссертантом на защиту, в целом отличаются научной новизной и представляются весьма убедительными и заслуживающими одобрения.

Основные выводы, предложения и рекомендации диссертационного исследования были аккумулированы автором в 9 научных статьях общим объёмом 2, 83 п.л., из которых 3 статьи опубликованы в изданиях, входящих в перечень ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Автореферат и опубликованные по теме диссертации работы отражают её основное содержание.

Принимая во внимание актуальность темы диссертации, высокий уровень её научной новизны, несомненную теоретическую и практическую значимость полученных результатов, можно заключить, что Чернявский Д.О. полностью справился с заявленными целью и задачами исследования. Однако его диссертация не лишена отдельных недостатков, которые, к сожалению, свойственны практически любому оригинальному научному исследованию по актуальной теме.

1. Автор весьма подробно исследует вопрос о социальной обусловленности введения в УК РФ новой статьи 280¹ и делает вывод о том, что посредством этого решения законодатель совершил именно акт криминализации, так как тем самым было нормативно закреплено совершенно новое деяние, несмотря на то, что определённая его составляющая ранее охватывалась статьёй 280 УК РФ, при этом в подавляющем большинстве случаев уголовные дела по статье 280¹ УК РФ возбуждались по факту провозглашения публичных призывов к ненасильственному нарушению территориальной целостности (с. 25). Полагаем, что содержание данного вывода является противоречивым и не в полной мере согласуется с уголовным законодательством, действовавшим на момент введения рассматриваемого уголовно-правового запрета, поскольку публичные призывы к нарушению территориальной целостности могли быть квалифицированы по статье 280 УК РФ об ответственности за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности либо по статье 205² УК РФ о публичных призывах к осуществлению террористической деятельности или публичном оправдании терроризма. Кроме того, такие призывы могли содержать признаки состава возбуждения ненависти либо вражды, а равно унижения человеческого достоинства по национальному, религиозному, расовому или иным признакам (статья 282 УК РФ). Поэтому более точным, на наш взгляд, было бы утверждение о том, что статья 280¹ УК РФ явилась специальной нормой по отношению к статьям 280 и 205² УК РФ

с обоснованием социальной обусловленности такого законодательного решения.

2. В положении 9, выносимом на защиту, диссертант указывает, что преступление, предусмотренное статьёй 280¹ УК РФ, может быть длящимся (с. 13), что следует учитывать при определении срока давности уголовной ответственности за данное деяние. Вместе с тем, по нашему мнению, не меньшую теоретическую и практическую значимость имеет разрешение вопроса о возможности отнесения таких публичных призывов к продолжаемым преступлениям, особенности которых также следует учитывать при определении юридического и фактического моментов их окончания, а также срока давности уголовной ответственности за два или более призыва, объединённые единым умыслом виновного лица. В связи с этим желательно услышать позицию автора по этому вопросу в ходе публичной защиты диссертации.

3. При формулировании проектной редакции статьи статья 280¹ УК РФ (с. 14), выносимой на защиту, диссертант оставил без внимания взаимосвязанные уголовно-правовые нормы (статьи 205² и 280 УК РФ), предусматривающие смежные составы преступлений, дифференциацию уголовной ответственности за которые целесообразно осуществлять аналогичным образом, что позволит обеспечить системность уголовно-правового регулирования общественных отношений.

4. Представляется, что работа только выиграла бы при рассмотрении в ней в отдельном параграфе международно-правового и сравнительно-правового аспектов темы исследования. Это позволило бы в концентрированном виде представить соответствующий материал и придать диссертационному исследованию более полный и последовательный характер.

Отметим, что высказанные замечания имеют частный, дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования Чернявского Д.О.

Диссертация на тему «Уголовно-правовая характеристика публичных призывов к нарушению территориальной целостности Российской Федерации» является актуальной, самостоятельной, завершённой, содержащей признаки новизны научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для

развития уголовного права и криминологии, а также практики предупреждения преступности, соответствует паспорту заявленной научной специальности и критериям, установленным в пунктах 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. постановления Правительства РФ от 28 августа 2017 г. № 1024), а её автор – **Чернявский Дмитрий Олегович** – заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Официальный оппонент:

Советник Управления систематизации законодательства
и анализа судебной практики Верховного Суда Российской Федерации
(121260, г. Москва, Поварская ул., д. 15)

доктор юридических наук, доцент,
специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

Сергей Викторович Борисов

E-mail: svb8@yandex.ru

тел.: +79299074868

25 мая 2018 года