



Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ УПРАВЛЕНИЯ»
(ГУУ)

Рязанский проспект, 99, Москва, 109542

Телефон/факс (495) 377-89-14

Http://www.guu.ru, E-mail : inf@guu.ru

ОКПО 02066598, ОГРН 1027739017976, ИНН 7721037218, КПП 772101001

№ _____
На № _____ от _____

В диссертационный совет
Д 170.001.02
при Университете прокуратуры
Российской Федерации
123022, г. Москва,
ул. 2-я Звенигородская, д. 15

Утверждаю

Проректор Государственного
университета управления
И.Н. Михайлов

« 10 » апреля 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации М.А. Ефремовой на тему «Уголовно-правовая охрана информационной безопасности», представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность выбранной автором темы диссертационного исследования обусловлена целым рядом обстоятельств. Во-первых, роль информационных технологий и их распространение в современном обществе становится все более объективной реальностью. Во-вторых, всеобъемлющая информатизация привела к возникновению такого негативного социального явления, как преступность в информационной сфере. Как следствие, одной из остро стоящих проблем на повестке дня является оптимизация уголовно-правовой регламентации отношений, сложившихся в информационной сфере.

Указанные обстоятельства позволили автору сформулировать основную цель своего исследования – разработка теоретических основ уголовно-правовой охраны информационной безопасности Российской Федерации и формирование

предложений по совершенствованию правового регулирования в указанной сфере и практики правоприменения.

Достижение указанной цели автором виделось в решении ряда научно-исследовательских задач. В частности: в уточнении понятия информационной безопасности; разработке методологических основ изучения информационной безопасности; анализе социальной обусловленности уголовно-правовой охраны информационной безопасности и др.

В решении поставленных задач большое значение отводилось правильному выбору диссертантом методологии и методики исследования. В основу исследования автором положен системный подход, который позволил исследовать информационную безопасность как систему общественных отношений, регулируемую различными отраслями права.

Исследование базируется на изучении широкого круга теоретических источников в области общей теории права, информационного права, уголовного права, социологии уголовного права и т.п.

Представляется достаточно репрезентативной нормативная и эмпирическая база исследования: Конституция Российской Федерации; нормы российского уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного и административного законодательства, положения иных нормативных правовых актов, а также нормы зарубежного уголовного законодательства. Диссертантом проведен анализ и обобщение обвинительных заключений, постановлений органов предварительного расследования и приговоров судов по 250 уголовным делам о посягательствах на информационную безопасность, проведен социологический опрос 200 сотрудников правоохранительных органов (следователей, дознавателей, прокуроров и судей).

Диссертационное исследование М.А. Ефремовой обладает всеми признаками научной новизны, представленными совокупностью теоретических положений об уголовно-правовой охране информационной безопасности Российской Федерации в условиях становления информационного общества.

Основные результаты диссертационного исследования, обладающие признаками научной новизны, представлены в положениях, выносимых на защиту, большая часть из которых научно обоснована и аргументирована.

Работа хорошо структурирована. Она включает в себя 5 глав, 15 параграфов, в которых последовательно освещаются вопросы уголовно-правовой охраны информационной безопасности. В первой главе автором проведен анализ теоретико-методологических основ исследования информационной безопасности, в котором обозначена и доказана острая необходимость в комплексном решении проблемы обеспечения информационной безопасности как уголовно-правовыми средствами, так и путем использования возможностей иных отраслей права. Автор исследует понятие, виды, сущность и структуру информационной безопасности. Путем применения метода экстраполяции динамических рядов с использованием линейной и полиномиальной моделей тренда автор строит криминологический прогноз о динамике преступлений в сфере телекоммуникаций и компьютерной информации в будущем, доказывая криминологическую обусловленность уголовно-правовой охраны информационно безопасности. Большой научный и практический интерес представляет предложенная в работе классификация преступлений против информационной безопасности, в основу которой положено наличие единого родового объекта.

Безусловного внимания заслуживает исследование проблемы регламентации ответственности за посяательства на информационную безопасность в международных правовых актах и в зарубежном законодательстве, проведенное во второй главе диссертации.

В третьей главе работы автор рассматривает особенности видового объекта и составов преступлений против права на информацию и охраны информации от неправомерного доступа, предлагая оригинальную систему указанных преступлений.

В четвертой главе акцентируется внимание на исследовании особенностей видового объекта и составов преступлений против безопасности информационного ресурса.

Пятая глава посвящена анализу особенностей видового объекта и составов преступлений против безопасности информационно-телекоммуникационных технологий.

Результаты проведенного исследования имеют большую теоретическую и практическую значимость, выраженную в том, что в диссертации заложены теоре-

тические основы уголовно-правовой охраны информационной безопасности, которые вносят существенный вклад в науку уголовного права, а также могут быть использованы в законотворческой и правоприменительной деятельности, в образовательном процессе.

Выводы и предложения автора, полученные в ходе диссертационного исследования, прошли должную апробацию, нашли отражение в публикациях автора, внедрены в учебный процесс и практическую деятельность.

Содержание автореферата в полной мере соответствует содержанию диссертации.

Изложенное выше позволяет сделать вывод о том, что диссертация М.А. Ефремовой на тему «Уголовно-правовая охрана информационной безопасности» представляет собой оригинальное, самостоятельно выполненное исследование, посвященное разработке теоретических основ уголовно-правовой охраны информационной безопасности Российской Федерации. В диссертации эти предложения по совершенствованию правового регулирования в указанной сфере и практики правоприменения.

Вместе с тем, как и любое оригинальное исследование, рассматриваемая диссертация не свободна, на наш взгляд, от ряда дискуссионных положений и выводов.

1. В разных частях работы допускаются различные названия предлагаемых автором глав раздела «Преступления против информационной безопасности». Так, на страницах 17, 112, 152, 247 глава называется «Преступления против права на информацию», на страницах 114, 115, 146, 156, 367 выделяется группа (она же глава) преступлений против права на информацию и охраны информации от неправомерного доступа: страницы 137, 138, 140, 144, 155, 183, 283, 283.1, 284, 310, 311, 320 УК РФ. Нет сомнения, что право на получение информации и охрана информации от неправомерного доступа – это деяния, имеющие разные непосредственные объекты. Например, преступления, предусмотренные статьями 140 и 144 УК РФ, посягают на право граждан на информацию, а преступления, предусмотренные статьями 137, 138, 310, 311, 320 УК РФ и другими, посягают на порядок охраны информации от неправомерного доступа. Так как же все-таки будет называться предлагаемая автором глава?

2. Представляется нецелесообразной предложенная автором криминализация двух, практически идентичных составов – «Незаконное разглашение сведений, составляющих профессиональную тайну» и «Незаконное разглашение сведений, составляющих служебную тайну», в которых совпадают все признаки как основного, так и квалифицирующих составов. Кроме предмета преступления, в первом случае, это профессиональная тайна, во втором – служебная тайна. На наш взгляд, было бы более логичным объединить их в одной статье «Незаконное разглашение сведений, составляющих профессиональную и служебную тайны».

Помимо этого, следует отметить, что в практике конструирования уголовно-правовых норм нет ни одного случая, когда в качестве особо квалифицирующего признака признавалось такое оценочное понятие, как «тяжкие последствия», что предлагается автором в вышеуказанных редакциях статей, а также в новой редакции статьи 183 УК РФ. Обычно это звучит как «и иные тяжкие последствия», то есть эти последствия предполагаются наряду с другими последствиями.

3. Автор предлагает в главу «Преступления против безопасности информационных ресурсов» включить такие составы, как статьи 324, 325, 326 УК РФ. Возникает вопрос: какое отношение к информационным ресурсам имеет приобретение или сбыт официальных документов и государственных наград (ст. 324 УК РФ), похищение или повреждение документов, штампов, печатей либо похищение акцизных марок, специальных марок или знаков соответствия (ст. 325 УК РФ), а также подделка, изготовление или сбыт поддельных документов, государственных наград, штампов, печатей, бланков (ст. 327 УК РФ)? Интересно знать, какие информационные ресурсы содержатся в государственных наградах, акцизных марках, штампах или печатях? Справедливости ради, надо сказать, что в новых предлагаемых автором вариантах указанных статей нет ряда упомянутых предметов. Получается, что эти деяния в отношении указанных предметов необходимо декриминализовать или они охватываются более общим понятием официальных документов, что не совсем правомерно. Хотелось бы, чтобы автор прояснил свою позицию по данному вопросу.

4. Соискателем предложено в главу «Преступления против безопасности информационно-телекоммуникационных технологий» включить статьи 272 и 273 УК РФ, ныне входящие в главу 28 «Преступления в сфере компьютерной ин-

формации». Вопрос: а куда тогда войдут преступления, предусмотренные статьями 274 и 274.1 УК РФ этой же главы? Ведь они тоже имеют прямое отношение к информационной безопасности.

5. Вызывает сомнение предложение автора о включении в большой перечень составов такого квалифицирующего признака, как совершение деяния с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, в том числе, например, в статью 205 УК РФ – «Террористический акт». Трудно представить, как можно совершить взрыв, поджог т.п. с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, разве только угрозу совершения указанных действий.

6. В диспозиции предлагаемой автором статьи 327.3. УК РФ – «Незаконное уничтожение, повреждение, приобретение или сбыт официальных документов в электронной форме» - говорится о сокрытии указанных предметов, между тем как в названии статьи об этом деянии речи не идет. Кроме того, на наш взгляд, не очень логично объединять в одной части такие разнородные деяния, как, с одной стороны, уничтожение и повреждение официальных документов в электронной форме, с другой – их приобретение или сбыт.

7. В новой редакции статьи 327 УК РФ – «Подделка, изготовление или сбыт поддельных документов» - название нормы не соответствует ее содержанию. В частности, в диспозиции части первой говорится только о подделке удостоверения или иного официального документа, но не упоминается ни об изготовлении, ни о сбыте указанных предметов.

Отмеченные замечания, впрочем, носят либо рекомендательный, либо дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования, что позволяет сделать окончательный вывод о том, что диссертация М.А. Ефремовой на тему «Уголовно-правовая охрана информационной безопасности», представленная на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, является законченным, самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, вносящим крупный вклад в теорию и практику уголовно-правовой науки, в полной мере отвечает требованиям ВАК, предъявляемым к докторским

диссертациям, а ее автор заслуживает присвоения ученой степени доктора юридических наук.

Отзыв подготовлен профессором кафедры публичного права и правового обеспечения управления Института государственного управления и права Государственного университета управления доктором юридических наук, доцентом А.А. Бакрадзе, обсужден и одобрен на заседании кафедры публичного права и правового обеспечения управления «10» апреля 2018 года, протокол № 12.

И.о. заведующего кафедрой публичного права
и правового обеспечения управления
Института государственного управления и права
ФГБОУ ВО «Государственный университет управления»
доктор юридических наук, профессор



Л.Л. Грищенко