

В диссертационный совет Д 170.001.02 при Академии
Генеральной прокуратуры Российской Федерации
(123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15)

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Кайбжанова Марата Жолмагамбетовича «Предупреждение краж в Республике Казахстан», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

В автореферате кандидатской диссертации Марата Жолмагамбетовича Кайбжанова рассматривается актуальная сегодня, и пока недостаточно изученная проблема предупреждения краж в Республике Казахстан, о чем убедительно сказано во введении. Автор справедливо отмечает, во-первых, то, что на сегодняшний день кража является наиболее распространенным преступлением в Республике Казахстан (с. 3); во-вторых, кражи отличаются повышенной степенью латентности, вследствие чего процент раскрываемости по данному виду преступлений весьма низок; в-третьих, за последние годы новеллы уголовного законодательства кардинально изменили парадигму уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права как науки, что повлекло за собой необходимость пересмотра траектории данного вида деятельности правоохранительных органов; в-четвертых, кодификация уголовного законодательства не устранила некоторые пробелы в правовом регулировании предупреждения краж; в-пятых, нередки случаи неточного и не единообразного уяснения, разъяснения и истолкования норм применимого права практиками юристами в связи с отсутствием их буквального официального толкования.

Вопрос об организации и деятельности правоохранительных органов по предупреждению краж, как составной части охраны государственной и частной собственности, в наши дни занимает одно из главных направлений. Исследование посвящено вопросам уголовно-правовой характеристики основного и квалифицированного состава кражи; эволюции института

уголовной ответственности за кражу; сравнительного анализа уголовного законодательства Республики Казахстан, Российской Федерации и отдельных зарубежных стран; криминологической характеристике краж, то есть их состоянию, структуре, динамике, причинам, условиям совершения, характеристике личности преступника, как в Республике Казахстан, так и в Российской Федерации; общесоциальных и специально-криминологических мер по предупреждению краж; профилактики краж.

М.Ж. Кайбжанов убедительно обосновал выбор темы, региона, объекта и предмета исследования. Нельзя не согласиться с мнением диссертанта, что проблема нуждается в дальнейшем изучении. Мы по сей день не имеем комплексных работ, как на республиканском, так и на региональном уровне. Для подведения теоретической базы под свое исследование автор обращается к трудам видных российских, казахстанских и зарубежных теоретиков и практиков в сфере уголовного права.

Структура автореферата диссертационного исследования логически выверена, состоит из введения, трех глав, заключения и приложений. Главы и параграфы адекватно дополняют друг друга, что приводит к выводу о разработанности положений диссертации, выносимых на защиту и достаточным для научного анализа количества фактических (эмпирических) данных.

Автор впервые в отечественном правоведении предпринял успешную попытку разрешить вышеназванные теоретические и практические проблемы предупреждения краж в Республике Казахстан, отразив новое решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знания; показав какие результаты решения поставленных задач являются новыми.

М.Ж. Кайбжанов подчеркнул практическую и теоретическую значимость диссертационного исследования, отметив, что необходимо внесение изменений в уголовное законодательство и в ряд нормативных правовых актов, регулирующих вопросы профилактики краж (с. 4). Действительно, фундаментальный принцип научности является одним из

главных в правотворческом процессе и выводы и предложения диссертации могут быть использованы при подготовке соответствующих законопроектов.

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования базируется на обширном комплексе эмпирических данных. Использование автором метода материалистической диалектики, логических приемов, специальных методов (статистического, социологического), сравнительного правоведения, юридического формализма и других, придает работе репрезентативный характер (с. 7).

Заслугой автора диссертации является то, что он сумел провести качественный и количественный сравнительный анализ криминологических показателей краж в Республике Казахстан и Российской Федерации, обратив внимание на существенные отличия в статистических данных по кражам в России и Казахстане. Так, на с. 29 автор пишет, например, что «удельный вес краж в общей массе совершаемых преступлений за рассматриваемый период в Казахстане в среднем на 15 % выше, чем в России; в Республике Казахстан средний процент раскрываемости краж составляет не более 41 %, в Российской Федерации – не более 40 %». Данные факты подчеркивают диссертательность избранной темы исследования и являются эмпирической базой для ее разработки в дальнейшем.

Автор исследовал динамику краж по годам, по субъектам (возрасту, образованию и т.д.), определив тенденции краж дал прогнозы их криминологических показателей, о чем убедительно сказано в третьей главе «Система мер по предупреждению и профилактике краж в Республике Казахстан» (с. 29-30).

Положительное впечатление вызывают авторские определения (с. 29) общесоциальных и специально-криминологических мер по предупреждению краж. С данными дефинициями мы полностью согласны. Автор конкретизировал вопросы: кто является управомоченным субъектом применения мер по предупреждению краж; сделал выводы об их эффективности, которые подкреплены статистическими данными, взятыми в

динамике; показал какие результаты решения поставленной задачи являются новыми; перечислил практические виды общесоциальных и специально-криминологических мер по предупреждению краж.

В заключении (с. 31), также убедительно показано какие результаты решения поставленных задач являются новыми.

В разделе «приложения» отражена эмпирическая база диссертационного исследования, способствующая совершенствованию законодательства о профилактике краж.

Вместе с тем, считаем необходимым наряду с положительными сторонами отметить некоторые недостатки, присущие представленной работе.

Во-первых, по названию 1-го параграфа первой главы «История возникновения и развития института уголовной ответственности за кражу» (с.18).

С точки зрения науки теории государства и права неверным является название первого параграфа «история возникновения и развития института уголовной ответственности за кражу», так как само понятие «история» означает процесс возникновения, развития и функционирования. Необходимо исключить из названия параграфа либо слово «история», либо его синоним «возникновение и развитие»; либо и то и другое слово заменить понятием «эволюция», либо – «историко-теоретические аспекты»;

Во-вторых, в автореферате диссертации содержатся на наш взгляд и некоторые спорные положения. Едва ли можно согласиться с мнением автора по поводу того, что «В УК РК ответственность за кражу с 14 лет предусмотрена только при совершении квалифицированных и особо квалифицированных составов кражи (чч.2, 3, 4 ст. 188 УК РК). Уголовный кодекс Российской Федерации устанавливает уголовную ответственность за кражу с 14 лет. В целом, установление уголовной ответственности за кражу с 14 лет представляется вполне обоснованным» (с. 24-25). Данное утверждение автора диссертации противоречит современной уголовной политике

Республики Казахстан, одной из особенностей которой является гуманность, а основным направлением, наряду с предупреждением, профилактикой преступлений, - декриминализация преступлений небольшой степени тяжести.

Однако, замечания нисколько не умоляют практическую и теоретическую значимость исследования. Содержание введения, глав и параграфов, изложенное в автореферате Марата Жолмагамбетовича Кайбжанова раскрывает поставленные цель и задачи. Все главы и параграфы автор снабдил обобщениями и выводами. Собран обширный и добротный фактический материал. Итоговые рассуждения в заключении соответствуют основным положениям автореферата, отвечают духу сегодняшнего времени и могут быть использованы в практической работе правоохранительных органов по предупреждению краж.

В целом автореферат М.Ж. Кайбжанова является самостоятельной законченной исследовательской работой, обобщающей деятельность правоохранительных органов по предупреждению краж в Республике Казахстан, имеет научную ценность и заслуживает положительной оценки.

В публикациях автора, приведенных в автореферате, довольно полно отражено содержание диссертации. Данная работа отвечает основным требованиям ВАК.

За представленное диссертационное исследование по специальности 12.00.08 «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право» Марат Жолмагамбетович Кайбжанов заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук.

Кандидат юридических наук
Заведующий кафедрой юриспруденции
Актюбинского регионального
государственного университета
им. К. Жубанова

Акылбек Клышаниязович Нурлин

Кандидат юридических наук,
доцент кафедры юриспруденции
Актюбинского регионального
государственного университета,
им. К. Жубанова

Бакытгуль Щаймерденовна Исмаилова

«27» марта 2018 г.

030000; г. Актобе, Актюбинская область, Республика Казахстан,
пр. А. Молдагуловой, 34. Телефоны: +7 (701) 111 19 92
e-mail: Akylbek0979@mail.ru

Подписи кандидатов юридических наук Нурлина Акылбека Клышниязовича
и Исмаиловой Бакытгуль Щаймерденовны заверяю: