

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 170.001.03 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «УНИВЕРСИТЕТ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 25.09.2018 № 13

*о присуждении Максютову Марселю Флоритовичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
юридических наук*

Диссертация «Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность» принята к защите 28 июня 2018 г. (протокол № 10) диссертационным советом Д 170.001.03, созданным на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации» (123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15) приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 21.12.2017 № 1266/нк с изменениями, внесенными приказом от 03.08.2018 № 39/нк.

Соискатель Максютов Марсель Флоритович, 1980 года рождения, в 2003 г. окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Башкирский государственный университет» по специальности «Юриспруденция», присуждена квалификация «Юрист».

В период с 2014 по 2017 г. был прикреплен к федеральному государственному казенному образовательному учреждению высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения программ научно-педагогических кадров в аспирантуре. В этот период Максютов М.Ф. занимал должность прокурора Альшеевского района

Республики Башкортостан, а с 2016 г. по настоящее время занимает должность прокурора города Октябрьский Республики Башкортостан.

Диссертация выполнена в отделе научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в социально-экономической сфере Научно-исследовательского института федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук Бут Надежда Дмитриевна, федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации», отдел научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в социально-экономической сфере Научно-исследовательского института, заведующий отделом.

Официальные оппоненты:

Винокуров Юрий Евгеньевич – доктор юридических наук, профессор, Заслуженный юрист Российской Федерации, Почетный работник прокуратуры Российской Федерации, автономная некоммерческая организация высшего образования «Московский гуманитарный университет», кафедра уголовно-правовых и специальных дисциплин, профессор кафедры;

Борисова Юлия Валерьевна – кандидат юридических наук, Генеральная прокуратура Российской Федерации, отдел по обеспечению участия прокуроров в делах по экономическим спорам, административным правонарушениям и защите интеллектуальных прав управления по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе, прокурор отдела управления,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет» в своем положительном отзыве, подготовленном доцентом кафедры судебной и правоохранительной деятельности Университета кандидатом юридических наук Кудряшовой Аллой

Владимировной и доцентом той же кафедры кандидатом юридических наук Ивковой Анной Владимировной, утвержденном проректором по научной работе Университета доктором юридических наук, доцентом Груздевым Владиславом Владимировичем, указала, что диссертация подготовлена на актуальную тему, обладает научной новизной, имеет практическую и теоретическую значимость, обоснованность и достоверность сделанных выводов подтверждается совокупностью изученных источников и эмпирической базой, и отметила, что диссертация соответствует установленным требованиям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Соискатель имеет 6 научных работ, все – по теме диссертации, общим объемом 2,3 п.л., 4 из них опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. В научных публикациях автора в полном объеме отражаются основные результаты диссертационного исследования, изложены аргументированные выводы и предложения, имеющие научную новизну. Наиболее существенными являются следующие научные статьи:

1. Максютлов, М.Ф. Надзор за исполнением законов в сфере корпоративных закупок / Т.А. Тухватуллин, М.Ф. Максютлов // Законность. – 2017. – № 1. – С. 23–27. – 0,4 п.л. – (вклад автора 0,2 п.л.).

2. Максютлов, М.Ф. О законодательстве в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц: взгляд прокурора / М.Ф. Максютлов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2017. – № 2. – С. 95–99. – 0,4 п.л.

3. Максютлов, М.Ф. Оценка состояния законности в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц / М.Ф. Максютлов // Вестн. Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – 2017. – № 5. – С. 121–126. – 0,5 п.л.

4. Максютлов, М.Ф. Объекты и субъекты прокурорского надзора за исполнением законов в сфере корпоративных закупок (вопросы теории и практики) / М.Ф. Максютлов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки / HUMANITIES SOCIAL-ECONOMIC AND SOCIAL SCIENCES. – 2018. – № 4. – электронный журнал. – 0,5 п.л.

На диссертацию поступило 3 отзыва.

В отзыве ведущей организации (Костромской государственной университет) наряду с общей положительной оценкой диссертационного исследования высказаны отдельные замечания, в частности:

1. Нельзя согласиться с предложением автора о дополнении перечня оснований проведения прокурорских проверок, предусмотренного пунктом 2 статьи 21 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», такими основаниями, как поручения Правительства Российской Федерации, задания и поручения Генеральной прокуратуры Российской Федерации, планы работы органов прокуратуры (с. 17). Реализация данного предложения будет противоречить правовой позиции, изложенной в постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 17.02.2015 № 2-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 6, пункта 2 статьи 21 и пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» в связи с жалобами межрегиональной ассоциации правозащитных общественных объединений «Агора», межрегиональной общественной организации «Правозащитный центр «Мемориал», международной общественной организации «Международное историко-просветительское, благотворительное и правозащитное общество «Мемориал», региональной общественной благотворительной организации помощи беженцам и вынужденным переселенцам «Гражданское содействие», автономной некоммерческой организации правовых, информационных и экспертных услуг «Забайкальский правозащитный центр», регионального общественного фонда «Международный стандарт» в Республике Башкортостан и гражданки С.А. Ганнушкиной».

2. Дискуссионным представляется предложение автора об утверждении приказом Генерального прокурора Российской Федерации «проверочного листа» (с.16). Практика утверждения проверочных листов в настоящее время сложилась в органах контроля, и распространение ее на орган надзора – прокуратуру – не приведет, на наш взгляд, к повышению эффективности ее надзорной деятельности. Примерный перечень вопросов, предложенный автором, может быть использован прокурорами при проведении проверок в качестве методических рекомендаций.

3. На с. 117 диссертации автор рассматривает возможность передачи приказом прокурора субъекта Российской Федерации поднадзорных объектов от территориальных прокуроров районного звена военным прокурорам и иным специализированным прокурорам. Основания и механизм такой передачи нуждаются в уточнении в ходе публичной защиты диссертации.

4. Автор утверждает, что основной особенностью организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц является реализация этого поднаправления прокурорского надзора в большей части прокурорами районного уровня (с. 141). Этот вывод сделан без учета особенностей деятельности прокуратуры города (района) как основного звена системы прокуратуры и в его обоснование не приведено достаточных аргументов.

В заключении отзыва ведущей организации сделан вывод о том, что диссертация представляет собой самостоятельную научно-квалификационную работу, содержащую решение задачи повышения эффективности надзора в рассматриваемой сфере, имеющей существенное значение для юридической науки и правоприменительной практики, соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Максютов М.Ф., заслуживает присвоения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В положительном отзыве официального оппонента доктора юридических наук, профессора Винокурова Юрия Евгеньевича отмечается, что соискателем обоснована актуальность темы исследования, выводы и предложения характеризуются научной новизной. Оппонент высоко оценил теоретическую и практическую значимость диссертационного исследования, поддержал предложения, направленные на совершенствование законодательства о прокуратуре, одобрил разработанные проекты приказов Генерального прокурора Российской Федерации. В отзыве подтверждена достоверность и научная обоснованность положений, предложений и выводов, содержащихся в диссертации. Оппонент указал, что соискателем сформулированы основополагающие начала прокурорского надзора в рассматриваемой сфере и показано их отличие от других направлений и поднаправлений прокурорского надзора. Считает, что вынесенные на защиту положения являются обоснованными и аргументированными, структура диссертации подчинена логике исследования. По сравнению с другими диссертациями по прокурорской проблематике, по мнению Винокурова Ю.Е., данная работа выигрывает по форме (структуре), содержанию и манере изложения материала.

Вместе с тем в отзыве Винокурова Ю.Е. указаны отдельные положения, требующие пояснения соискателя: осуществляют ли прокуроры надзор за исполнением законов или они надзирают за исполнением законодательства, в состав которого входят и подзаконные нормативные правовые акты; является ли в структуре прокурорского надзора надзор за исполнением законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц поднаправлением или направлением надзора; обладают ли прокуроры достаточными полномочиями для осуществления независимого, инициативного, наступательного, высокоэффективного прокурорского надзора и не следует ли прокуроров наделить дополнительными полномочиями или вернуть им неосновательно утраченные полномочия.

В заключении отзыва отмечено, что изложенные замечания не умаляют положительной оценки диссертации, и сделан вывод, что диссертация соответствует заявленной научной специальности, а ее автор, Максютков М.Ф.,

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В положительном отзыве официального оппонента кандидата юридических наук Борисовой Юлии Валерьевны подтверждена актуальность, новизна исследования, обоснованность и достоверность его результатов, а также аргументированность и обоснованность сделанных выводов. Особо в отзыве положительно отмечены теоретическая и практическая значимость работы, эмпирическая и методологическая базы исследования, а также основные положения, вынесенные на защиту.

Признавая вклад автора в исследование проблем прокурорского надзора за исполнением законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, официальный оппонент отмечает, что в диссертации имеются определенные недостатки, требующие разъяснений и дополнительной аргументации соискателя: каким образом следует оценивать состояние законности, на основании каких критериев можно сформировать ее объективную картину; по какой причине в настоящее время надлежаще организованная надзорная работа в сфере корпоративных закупок не дает ощутимого результата, поскольку уровень правонарушаемости высок и эффективность закупочной деятельности на низком уровне; почему в диссертации предлагается внести в Закон о прокуратуре изменения, направленные на возможность продления прокурором срока рассмотрения внесенного представления об устранении нарушений, допущенных именно в сфере корпоративных закупок, а также как в таких условиях будет применяться административная ответственность за несвоевременное рассмотрение представления.

По мнению официального оппонента Борисовой Юлии Валерьевны, высказанные вопросы и замечания не могут поставить под сомнение высокий уровень работы, которая соответствует установленным требованиям, а ее автор, Максютов М.Ф., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В диссертационный совет поступило 5 отзывов на автореферат (все положительные), в которых сделан вывод о том, что диссертация соответствует требованиям в части актуальности исследования, его новизны, положений, выносимых на защиту, теоретической и практической значимости, а ее автор, Максютков М.Ф., заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11.

В отзыве, подготовленном на кафедре правового обеспечения экономической деятельности Российского государственного университета правосудия и подписанном заведующей указанной кафедрой доктором юридических наук Ашмариной Е.М., содержатся следующие замечания:

1. В условиях ограниченности полномочий контрольно-надзорных органов по проведению проверок исполнения законов доводами жалоб участников закупок соискателем в работе отсутствуют предложения относительно внесения изменений в законодательные акты с целью расширения полномочий контрольно-надзорных органов, что способствовало бы снижению надзорной нагрузки на органы прокуратуры.

2. Репрезентативность диссертации была бы значительно выше в случае представления в ней опыта иностранных прокуратур, осуществляющих надзор за исполнением аналогичного законодательства.

В отзыве профессора кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) доктора юридических наук, профессора Андреевой Любови Васильевны высказано предложение о необходимости рассмотрения в диссертации мер по усилению борьбы с коррупцией путем возможности распространения требований к участникам корпоративных закупок, установленных пунктом 7.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, и возложении на органы прокуратуры ведения реестра юридических лиц, привлеченных к административной ответственности по статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, порядок формирования и ведения которого установлен приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 28.08.2017 № 590.

Доцент кафедры предпринимательского права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова кандидат юридических наук Кичик Кузьма Валерьевич, положительно оценивая диссертацию, в отзыве отметил, что указанный в положении пятом, вынесенном на защиту, разработанный соискателем проект приказа Генерального прокурора Российской Федерации об организации прокурорского надзора за исполнением законов о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, является предложением по совершенствованию нормативно-правовой базы по теме исследования. Им также отмечено, что из текста автореферата непонятно, особенности чего (какого института) при проведении прокурорами проверок исполнения законов в сфере корпоративных закупок приводятся в положении седьмом, вынесенном на защиту.

В отзыве доцента Департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве Российской Федерации кандидата юридических наук Нечаева Алексея Дмитриевича отмечено о целесообразности дополнения авторского определения «систематизация типичных нарушений», предполагающего «...процесс распределения выявленных прокурором в ходе надзорной деятельности нарушений законов...», словом «результат». В отзыве отмечено также, не создаст ли предлагаемое соискателем закрепление в Законе о прокуратуре возможности проведения прокурорами проверок исполнения законов в сфере корпоративных закупок без принятия письменного решения и без уведомления о ней объекта проверки почву для дополнительных коррупционных рисков.

Главный специалист по контрактной деятельности Управления Федеральной почтовой службы Московской области – филиала федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» кандидат юридических наук, доцент Исютин-Федотков Дмитрий Владимирович указал, что репрезентативность работы и объективность сделанных в ней выводов были бы выше, если бы автор социологическим опросом охватил работников контрольно-надзорных органов в сфере корпоративных закупок, результаты которого представил бы в диссертации; предложил нарушения, выявляемые

прокурорами в деятельности контрольно-надзорных органов, выделить в отдельную группу.

Выбор официальных оппонентов обусловлен специализацией данных ученых в области прокурорского надзора, а также соответствующими публикациями; ведущей организации – профессорско-преподавательским составом, имеющим публикации по разным аспектам проблем прокурорского надзора, наличием в Университете кафедры судебной и правоохранительной деятельности.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

дана общая характеристика современных тенденций и имеющегося правового регулирования сферы закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

внесены предложения по устранению выявленных правовых пробелов в рассматриваемой сфере отношений;

обоснованы место и роль прокурорского надзора за исполнением законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц среди других поднаправлений прокурорского надзора за исполнением законов в экономической сфере;

осуществлена оценка состояния законности в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц с применением современных подходов;

определены цель, задачи, предмет, субъекты, объекты и пределы прокурорского надзора за исполнением законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

систематизированы типичные нарушения законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и меры реагирования, принимаемые прокурорами в целях их устранения;

раскрыты особенности и проблемы организации надзорной деятельности органов прокуратуры по надзору за исполнением законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

разработаны основные направления по повышению эффективности прокурорского надзора за исполнением законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц и рекомендации по проведению прокурорских проверок.

Теоретическая значимость результатов исследования обоснована тем, что:

раскрыты научные подходы к оценке состояния законности в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

доказана необходимость комплексного подхода к исследованию вопросов прокурорского надзора в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

разработаны научные положения, позволяющие систематизировать типичные нарушения законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц на основе выделенных автором критериев;

выявлены особенности прокурорского надзора в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

определены путем устранения недостатков правового регулирования сферы закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц на основе анализа отечественного законодательства.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в практику предложения, направленные на повышение эффективности прокурорского надзора в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

материалы диссертации могут быть использованы при преподавании таких правовых дисциплин, как «Прокурорский надзор в Российской Федерации», «Предпринимательское право Российской Федерации», а также спецкурсов по публичным закупкам;

внесены предложения, которые могут быть использованы при совершенствовании организации прокурорского надзора за исполнением

законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

представлены предложения, направленные на совершенствование законодательства о прокуратуре Российской Федерации в части проведения прокурорами проверок исполнения законов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

научные положения построены на известных проверяемых данных и согласуются с опубликованными ранее сведениями;

использованы опубликованные результаты исследований, полученные другими авторами;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации;

результаты исследования подтверждаются эмпирической основой: данными прокурорской практики, статистическими и аналитическими материалами, результатами социологических исследований, проведенных среди прокурорских работников.

Личный вклад соискателя состоит в:

разработке теоретических и прикладных положений, связанных с организацией прокурорского надзора за исполнением законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц;

опубликовании 6 научных статей (1 – в соавторстве) общим объемом 2,3 п.л., в том числе 4 работы в рекомендованных ВАК при Минобрнауки России периодических изданиях, где нашли отражение основные положения диссертационного исследования;

непосредственном получении исходных данных и итоговых научных результатов;

проведении социологического опроса 444 прокурорских работников по разработанной автором анкете;

подготовке предложений для включения в законодательные акты Российской Федерации и организационно-распорядительные документы Генерального прокурора Российской Федерации.

На заседании 25.09.2018 диссертационный совет принял решение:

1. Диссертация Максютюва Марселя Флоритовича «Прокурорский надзор за исполнением законов в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на соискание ученой степени кандидата юридических наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи дальнейшего совершенствования прокурорской деятельности, отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

2. Присудить Максютюву Марселю Флоритовичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 10 докторов наук по специальности 12.00.11, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 17, «против» – нет, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета

И.о. ученого секретаря
диссертационного совета

25.09.2018

