

## **ОТЗЫВ**

### **на автореферат диссертации**

**Полуэктова Андрея Георгиевича на тему «Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: теоретический и прикладной аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право**

С момента принятия действующего Уголовного кодекса Российской Федерации прошло чуть более 20 лет. Однако данный период времени ознаменован принятием колоссального количества изменений и дополнений в него, при этом изменениям подверглись как нормы Общей, так и Особенной части данного Кодекса. Каждая новелла, по общему признанию, представляет значительный интерес как с позиций практики, так и теории. Не является исключением и введение нового вида освобождения от уголовной ответственности – в связи с назначением судебного штрафа, дополнившего перечень таковых в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 323 «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности». Учитывая вышеизложенное, можно с уверенностью сказать, что исследование Полуэктова Андрея Георгиевича на тему «Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: теоретический и прикладной аспекты» представляется безусловно актуальным.

Автор методологически верно определил объект, предмет, цель и задачи исследования (стр. 6-7). Основные положения, выносимые на защиту, обладают достаточной степенью новизны (стр. 9-13).

Достоверность и обоснованность теоретических положений, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в исследовании, обеспечиваются методологической основой проведенного исследования. Суждения соискателя достаточно логичны, выводы последовательны и аргументированы.

Теоретическая и практическая значимость исследования предопределяется и тем, что его результаты носят перспективный характер и могут быть использованы в ходе дальнейших разработок смежных проблем института освобождения от уголовной ответственности

и наказания, реализации мер уголовно-правового характера, а также в деятельности субъектов правоприменения, научно-исследовательской работе и в образовательном процессе.

Представляются верными выводы автора о месте рассмотренного вида освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа в системе освобождения от уголовной ответственности, а также его сущности (стр. 16-18). Заслуживает одобрения тщательный анализ условий освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, их дифференциация по группам, а также выявление и решение специальных вопросов, возникающих при реализации положений ст. 76.2 и 104.5 УК РФ (стр. 19-22). Вызывает одобрение предложение диссертанта о необходимости ограничения нижнего предела назначаемых сумм судебного штрафа, а также подход к его определению (стр. 126–129). В работе содержится ряд других предложений по совершенствованию уголовного законодательства Российской Федерации, направленных на повышение эффективности применения освобождения от отбывания уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

В автореферате диссертации имеются и иные, заслуживающие внимания положения, выводы и рекомендации, однако, предложение автора о необходимости обязать прокурора присутствовать в судебном заседании при рассмотрении представления об отмене постановления о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа является спорным и нуждается в пояснении (стр. 25).

Диссертационное исследование построено по детально разработанному плану, написано грамотно, хорошим научным языком.

Материалы, представленного на рассмотрение автореферата позволяют сделать вывод, что диссертация А.Г. Полуэктова на тему «Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: теоретический и прикладной аспекты» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих существенное значение для развития наук уголовного и уголовно-исполнительного права, а также криминологии, ее основные положения, выводы и рекомендации отличаются научной новизной и имеют перспективы для внедрения в нормотворческую и правоприменительную практику. Исследование полностью отвечает

требованиям п.п. 9, 10, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

На основании изложенного полагаю, что Полуэктов Андрей Георгиевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Советник Управления систематизации законодательства  
и анализа судебной практики Верховного Суда  
Российской Федерации  
доктор юридических наук, доцент,  
специальность 12.00.08 - уголовное право и криминология;  
уголовно-исполнительное право

Сергей Викторович Борисов

Верховный Суд Российской Федерации  
121260, г. Москва, Поварская ул., д. 15;  
(495) 690-54-63; Borisov\_sv@vsrf.ru; <http://www.vsrfr.ru>

18 января 2019 года

