

О Т З Ы В

на автореферат диссертации Полуэктова Андрея Георгиевича на тему «Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: теоретический и прикладной аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Актуальность темы, выбранной автором для своего исследования, не вызывает сомнений. За многовековую историю применения уголовно-правовых мер воздействия, институт денежных штрафов занял важное место в системе мер реагирования государством на совершенное преступление. В этой связи исследование норм, регулирующих процедуры изменения правового статуса, имеет большую практическую значимость.

Кроме того, диссертационное исследование А.Г. Полуэктова посвящено проблеме, решение которой связано с реализацией новой концепции уголовной политики России, направленной на либерализацию и гуманизацию уголовного наказания. Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, введенное в соответствии с Федеральным законом от 3 июля 2016 г. № 323-ФЗ, предполагает возможность лицам, впервые совершившим преступления небольшой или средней тяжести, возместивших ущерб или иным образом загладивших причиненный преступлением вред, не отбывать уголовное наказание и не нести все сопутствующие негативные правовые последствия при соблюдении фактически лишь одной обязанности по уплате назначенного судебного штрафа. Тем самым, государство недвусмысленно стремится к постепенному сокращению «тюремного» населения страны, нарушившего уголовный закон.

Судя по автореферату, диссертационное исследование Полуэктова А.Г. отличается логичностью изложения материала, наличием солидной нормативно-правовой базы, обилием научно-теоретических источников. Автору удалось показать состояние научной разработанности проблемы судебного штрафа, адаптировать его к условиям российской реальности.

Отмечая определенные заслуги предыдущих разработчиков заявленной темы, автор концентрируется на самостоятельном предмете исследования.

Достоверность представленного научного труда подтверждена эмпирической базой, которая включает в себя результаты анкетирования 230 респондентов, среди которых судьи, сотрудники прокуратуры, ФССП и МВД, данные судебно-следственной практики, сведения, полученные в ходе изучения 150 уголовных дел, а также 200 постановлений судов о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, а также, что примечательно, личный опыт работы автора в должностях органов прокуратуры и юстиции. Указанные данные систематизированы в работе в виде таблиц, на которые автор делает ссылки, обосновывая то или иное положение, либо имевший место факт.

Работа имеет приличный объем элементов научной новизны, подробно расписанный на с. 8-9 автореферата, а также детализированный в положениях, выносимых на защиту.

Поставленная А.Г. Полуэктовым цель разрешения теоретических и прикладных проблем освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа и механизма исполнения последнего, как представляется, достигнута посредством решения специальных задач. Работа прошла солидную апробацию: ее результаты докладывались на международных и общероссийских научно-практических конференциях, отражены в 12 опубликованных научных работах, общим объемом 5,91 п.л., из которых 10 работ – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

По своему содержанию работа является завершенным и целостным исследованием, оформленным в соответствии с предъявляемыми требованиями. Структура диссертации логически обоснована и подчинена поставленным автором задачам. Работа состоит из трех глав, введения, заключения, списка литературы и приложений.

Отдельные положения исследования представляют, по нашему мнению, особый научный интерес.

Необходимо отметить авторский подход к формированию понятия и определению сущности освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

Исторический аспект развития положений об освобождении от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа отражен автором интересно и последовательно. За основу принята предметная взаимосвязь норм с общими тенденциями становления и динамикой развития института освобождения от уголовной ответственности в России. Аналогичную позитивную оценку следует отметить и в части проведенного анализа норм международного права и зарубежного законодательства в части рассматриваемого вопроса.

На основе проведенных исследований, автором сделан вывод о необходимости оптимизации условий освобождения от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа, а также исполнения самого судебного штрафа.

Сформулировано авторское определение судебного штрафа и его содержания, содержащее новый взгляд на рассмотрение данного вопроса. Следует отметить, что проведенное исследование может быть использовано и при изучении вопросов уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера.

Вместе с тем работа вызывает вопросы. Так, в частности, считаем поспешным вывод диссертанта об исключении п. 7.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания». В целом соглашаясь с полученными автором выводами о смежности условий назначения судебного штрафа и «уголовного» штрафа, полагаем необходимым рассмотреть учет судом условий назначения сумм первого в самостоятельном контексте, что обусловлено, на наш взгляд, наличием

необходимым рассмотреть учет судом условий назначения сумм первого в самостоятельном контексте, что обусловлено, на наш взгляд, наличием теоретической и практической потребности разграничения уголовного наказания и иной меры уголовно-правового характера, на чем и акцентировал внимание законодатель при введении указанного пункта постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2015 г. № 58.

Вместе с тем, высказанное замечание носит дискуссионный характер и не влияет на качество диссертационной работы А.Г. Полуэктова. Необходимо отметить, что исследование носит самостоятельный, творческий характер, ее результаты могут быть использованы правоприменителем, учтены законодателем при дальнейшем реформировании уголовно-исполнительной системы России, отражены в научных исследованиях и в учебном процессе.

Вывод. Анализ автореферата диссертации А.Г. Полуэктова на тему «Освобождение от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа: теоретический и прикладной аспекты» позволяет сделать вывод о том, что исследование полностью отвечает требованиям п.п. 9, 10, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, соответствует специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право. На основании изложенного полагаем, что Полуэктков Андрей Георгиевич заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Профессор кафедры уголовного права,
уголовного процесса и криминалистики,

доктор юридических наук, доцент

Сидоренко Элина Леонидовна

16.01.2019

Московский государственный институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации,
119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76,

Официальный сайт: www.mgimo.ru

Электронная почта: kurupik@inno.mgimo.ru

Телефон: 8-495-225-31-04

ПОДПИСЬ 
Специалист по кадрам
I категории 
«16» 01 